

# Меняющийся мир труда и будущее социального страхования

*Роик В.Д.,  
д.э.н., профессор,  
Научно-исследовательский  
институт труда и  
социального страхования  
Минтруда России (г. Москва, Россия)*

## Аннотация

*Формирование институтов обязательного социального страхования, осуществляемое в стране последние 20 лет, все еще не завершено. Во многом это обусловлено тем, что изначально в стране не была принята доктрина формирования институтов социального страхования как важнейшего компонента доходов населения, органически связанного с системой заработной платы, демографической политикой и политикой на рынке труда.*

*Процессы глобализации, изменение характера занятости и социально-трудовых отношений, старение населения вызывают необходимость трансформации существующей системы социального обеспечения в направлении социального страхования, формирования новой модели финансовой нагрузки, ее распределение между основными субъектами правоотношений.*

**Ключевые слова:** труд, социальное, пенсионное и медицинское страхование.

**JEL коды:** J 320, H 550

Проведенные в *России* в последние 20 лет реформы пенсионной и налоговой системы, здравоохранения и межбюджетных отношений пока не позволили сформировать эффективные институты пенсионного, медицинского и других видов социального страхования. Во многом это связано с тем, что изначально в стране не была разработана и принята доктрина формирования институтов социального страхования как единого целого, органически связанного с системой заработной платы, демографической политикой и политикой на рынке труда [2, 181].

Сегодня на первый план в формировании государственной социальной политики *России* выходит проблема политического выбора модели социальной защиты, определения места и роли в ней института социального страхования, применения его в качестве органического механизма социального и экономического развития страны.

В настоящее время перед большинством экономически развитых стран стоят глобальные вызовы, связанные с процессами изменения характера занятости и социально-трудовых отношений, старения населения и глобализации. В результате научно-технического прогресса для производства все большего количества товаров и услуг требуется все меньшее количество непосредственного человеческого труда. Труд все больше в дефиците.

Постоянная занятость населения – важнейшее условие стабильного функционирования социального страхования – подвергается серьезным испытаниям. Для многих она становится недоступной роскошью. Доля временной или частичной занятости в странах Западной Европы и России неуклонно растет и составляет не менее трети всех занятых. Кроме того, увеличивается доля неформально занятых, что сопряжено с трудностями с собираемостью взносов на медицинское и пенсионное страхование.

Изменяется структура занятости. В экономически развитых странах на долю сельского хозяйства и промышленности приходится примерно по 10 и 25% соответственно от общей численности занятых. В то же время растет занятость в государственном секторе (служащие) и секторе услуг. На начало XXI в. на их долю в индустриально развитых странах приходится почти 50% от всей численности занятых.

Помимо этих тенденций, для России важными проблемами выступают последствия изменения общественного устройства, а также экономические и демографические процессы, наблюдаемые на протяжении последних двадцати лет. Важнейшими из них являются:

- деиндустриализация экономики России, что выражается в существенном сокращении численности наемного труда, небывалом росте безработицы и «серых» формах найма, резком увеличении объемов самозанятого населения;

- дерегулирование заработной платы, существенное уменьшение фиксируемых ее величин, с которых уплачиваются страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, о чем свидетельствует доля заработной платы в ВВП, которая существенно уменьшилась: с 38% ВВП в 1990 г., до 25% в 2012 г.;

- долговременная тенденция старения населения [1, 159–161].

Кроме того, приходится констатировать, что система социального страхования в стране в целом осталась в рамках социалистических принципов перераспределения ресурсов и дотаций со стороны государства, которая может функционировать только в условиях благоприятного финансового и экономического роста. В условиях малейших экономических сбоев она обречена.

Комплекс имеющихся проблем в сфере пенсионного, медицинского и других видов социального страхования в XXI в. для многих стран потребует непростых решений и крупных по объему финансовых ресурсов. С этой целью все чаще выдвигаются предложения об увеличении возраста выхода на пенсию, снижении расходов на государственное социальное обеспечение, передаче некоторых функций в области социального страхования частным структурам.

Главным вопросом при этом является трансформация существующей модели финансовой нагрузки, ее перераспределение между субъектами правоотношений (повышения тарифов взносов, увеличения возраста выхода на пенсию, уменьшения размеров пенсий).

Большинство стран используют комбинированный подход – увеличения тарифов и снижения размеров пенсий, выделяя в качестве доминирующего варианта решения вопроса снижение размеров пенсий. Типичный пример – ФРГ, где запланировано постепенное (начиная с 2020 г.) уменьшение коэффициента замещения (у граждан с 40-летним страховым стажем) с 70 до 60%, увеличение роли негосударственных пенсионных фондов.

Важнейшими целями модернизации национальных систем социального страхования являются:

- адекватное реагирование на изменившиеся формы занятости и на увеличение продолжительности жизни после выхода на пенсию;
- обеспечение более тесной увязки между страховыми взносами и размерами пособий и пенсий;
- оптимизация страховой нагрузки между работодателями и работниками, совершенствование с этой целью системы заработной платы и проведение эффективной государственной политики в сфере занятости экономически активного населения.

В этой связи важнейшей задачей формирования новой модели социального страхования является перераспределение ответственности между основными субъектами социального страхования: работодателями, государством и работниками, активное использование возможностей частного сектора, привлечение его для накопления индивидуальных пенсионных счетов, а в сфере медицинского обслуживания с помощью частного медицинского страхования.

Непременным условием для этого должны стать нормативные (законодательные) и договорные формы повышения заработной платы у работников с низкими ее уровнями, а также выравнивание ее размеров у крайних децильных групп, по крайней мере до соотношения 1 : 10. Государство должно научиться решать задачи борьбы с бедностью путем создания налоговых (нестраховых) механизмов, позволяющих обеспечивать базовый уровень

социальной защиты (социальные пенсии, пособия, медицинская помощь) и предохраняющих население от крайней бедности (нищеты), а также проводить активную государственную политику на рынке труда (повышение занятости).

### **Социальная солидарность в модернизирующемся обществе**

Сквозной темой на протяжении всей истории человечества была и остается проблема низкой материальной обеспеченности большинства населения. Противостоять нищете и тяжелым условиям повседневного существования можно только сообща, солидарно поддерживая друг друга. Поэтому принцип социальной солидарности – это важнейший среди основополагающих принципов организации любого общества, который воплощается во взаимоотношениях между людьми во все времена. В этой связи важнейшей функцией и основной заботой политиков и государства стало создание условий благоприятных как для труда, так и капитала.

Именно по этой причине государство на индустриальном этапе превращается в «государство благосостояния», организуя институты коллективного страхования социальных рисков.

Общей концептуальной основой для формирования различных институтов социального страхования стало сочетание принципов личной ответственности и солидарной взаимопомощи работников и работодателей, на основе личной ответственности и солидарной взаимопомощи, позволяющих разрешать все важные и болезненные социальные проблемы именно в рамках взаимодействия труда и капитала.

Изменение демографической ситуации, новая политика на рынке труда и в сфере заработной платы требуют новых форм социальной солидарности, отказа от прежних стандартных форм участия работников в единых системах социального страхования. В этой связи усиливается внимание к большей дифференциации различных видов социального страхования, проведения более отчетливого водораздела между ним и социальным вспомоществованием, целенаправленному предоставлению пособий наиболее нуждающимся.

В качестве мер корректировки социальной политики во многих странах развернулся поиск новых соотношений базовых принципов социальной политики, таких размеров и форм социальных гарантий, которые не подавляли бы стимулы к трудовой деятельности, не сдерживали бы рост экономики и эффективности.

В сфере образования, здравоохранения и социального страхования все более активную роль стали играть принципы конкуренции и частного менеджмента в управлении данной сферой, а также структуры частного бизнеса. Много надежд

возлагается на более широкое применение личных пенсионных планов, что свидетельствует об усилении позиций личного (непубличного) страхования.

В качестве новых подходов предлагается концепция «благополучие – для труда», сутью которой является идея «обучения в течение всей жизни», что позволяет гражданам быть включенным в общество на протяжении всего периода трудовой жизни.

Таким образом, в последние 30 лет на социальную политику государств экономически развитых стран стали влиять противоречивые факторы. Одна их группа связана с ростом продолжительности жизни и увеличением доли лиц старших возрастов, нуждающихся в дорогостоящих лекарствах и длительном уходе, что вызывает необходимость увеличения государственных расходов. Вторая группа факторов связана с увеличением доли населения, живущих длительное время на пособия по безработице, что становится весьма обременительным бременем для государственных бюджетов. Представители бизнеса и политики высказываются за отказ от модели государства всеобщего благополучия, взамен которой они предлагают модель социального контракта, получившей название «workfare».

В основе этой модели лежит социальный контракт: те, кто получает социальное пособие по безработице, в момент его оформления в социальных службах подписывают договор, в основе которого лежат обязательства работать.

Модель социального контракта в той или иной форме применяется в США, Швеции, Германии и Франции. Например, во Франции социальные контракты предусматривают, что значительную часть расходов на трудоустройство безработных берет на себя государство, в случае их поступления на работу, выплачивая им в течение от трех до двенадцати месяцев от 65 до 85 % заработной платы и страховые взносы в системы пенсионного и медицинского страхования. Такой порядок социальной поддержки выгоден для работодателей, существенно снижающих их расходы на рабочую силу.

### **Новая финансовая модель социального страхования и обеспечения**

Второй демографический переход и старение населения также вызывает необходимость применения различных институтов, формирующих доходы пенсионеров и обеспечивающих их социальную поддержку. Важнейшими из них могли бы стать:

институт обязательного социального пенсионного страхования, в финансировании которого должны принимать участие не только работодатели, но и сами работающие;

институт обязательного социального страхования по уходу (долгосрочный уход после тяжелых болезней), в финансировании которого должны принимать участие не только работодатели, но и государство, и сами работающие;

институт завещаний и покупки аннуитета за счет сбережений и имущества

граждан, контролируемый как государственными органами, так и общественными организациями пенсионеров.

Первоочередной мерой для этого могло бы стать создание системы личных персонализированных счетов застрахованных граждан, включающих в свой набор, помимо пенсионного страхования, другие разновидности социального страхования: медицинского страхования в пожилом возрасте и страхования по уходу за людьми старших возрастных групп.

Пенсионное и социальное обеспечение, а также медицинская помощь в стареющих обществах становится крупнейшей статьёй публичных расходов и требует около 1% ВВП на каждый процент доли пенсионеров. В этой связи представляется целесообразным ввести страхование по уходу одиноких пенсионеров, инвалидов и других категорий населения нуждающегося в регулярной и систематической помощи на дому, их медицинское страхование, а также осуществлять государственную программу диспансеризации пожилых граждан, развивать социальную инфраструктуру их реабилитации после тяжелых болезней.

Таким образом, в условиях новых мировых реальностей национальные системы социального страхования требуют своей модернизации с позиции государственного и договорного регулирования заработной платы, занятости населения, новых пропорций и механизмов распределения доходов населения.

Государственная социальная политика призвана применить более эффективные механизмы, направленные как на повышение уровня социальной защиты населения в целях социальной справедливости, так и на повышение удовлетворения социальных потребностей людей и увеличения тем самым человеческого потенциала с целью повышения конкурентоспособности страны.

Сокращение объемов пенсионных выплат может в равной мере затрагивать всех пенсионеров либо быть избирательным (только в отношении некоторых категорий получателей с более высоким уровнем дохода). Способы увеличения страховых взносов – повышение страхового тарифа или расширения базы для начисления взноса (например, посредством сокращения теневого рынка труда).

Широкий круг экономических, социальных и политических вопросов, которые связаны с выработкой мер, направленных на реформирование пенсионных систем, высокая социальная значимость преобразований для жизнедеятельности населения – все это требует тщательного анализа и выработки соответствующей общенациональной стратегии.

Важнейшими из них являются:

- 1) повышение в среднесрочной перспективе размера МРОТ до 40% от величины средней заработной платы;

2) законодательное решение вопроса собственности страховых пенсионных средств (страховой и накопительной);

3) увеличение размера страховых тарифов системы обязательного социального пенсионного страхования (второй уровень) и доведения их величины до 18% от размера заработной платы;

4) формирование системы обязательного социального страхования в связи с безработицей.

Обеспечение финансовой устойчивости системы социального страхования России возможно с помощью вовлечения в этот процесс самих работников и установления жестких законодательных правил по увязке объема взносов и размеров пенсий и пособий.

### **Литература**

1. Роик В.Д. Пенсионная система России: вызовы XXI века и пути модернизации. – СПб.: Питер, 2012.

2. Роик В.Д. Экономика, финансы и право социального страхования: Институты и страховые механизмы. – М.: Альпина-Паблишер, 2013.

## **Changing world of labor and future of social insurance**

*Valentin Roik,*

*Ph.D., Professor*

*Research institute for Labor and social insurance*

*(Moscow, Russia)*

### **Abstract**

*Social security system in Russia has been founding since 1991. Social security reforms are compiled by the «Conception base for organization market institutes of social insurance in Russia- pension, medical, social, on unemployment, against occupation accidents and illnesses». At the same time, they must ensure that existing sources of funds are sufficient to make social security systems financially sustainable. Social security systems are facing new challenges – old population, non formal employment, problems for their financing.*

**Key words:** labor, social, pension and medical insurance.

**JEL codes:** J 320, H 550