

**МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО БОГАТСТВА – МАТРИЦА  
СИНТЕЗА КАТЕГОРИЙ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИКИ  
(Часть 6)**

*Сорокин Александр Владимирович  
д.э.н., профессор  
МГУ им. М.В. Ломоносова  
Экономический факультет  
(г. Москва, Россия)*

**Аннотация**

*Модель общественного богатства («богатства народов») основана на классической политической экономии и «Капитале» Маркса с учетом метода современной генетики. За аксиому принимаются два фактора – потребительная стоимость (форма) и стоимость (природа богатства). Категории микро- и макроэкономики и практические категории бизнеса получают определения через два фактора и включаются в многоуровневую органическую модель экономики. Статья знакомит читателя с возможностями синтеза на уровне «Процесса капиталистического производства, взятого в целом». Даются синтетические определения издержек производства, нормы прибыли, прибыли. Вывод: фундаментальные определения издержек и прибыли служат основой показателей эффективности предприятия в практике бизнеса.*

**Ключевые слова:** методология, общая экономика, политическая экономия, микроэкономика, макроэкономика, синтез.

**JEL коды:** A1, A2, B1, B4, D0, D5.

---

Сорокин А.В., e-mail: [soral@mail.ru](mailto:soral@mail.ru),  
сайт: <http://sorokinealexandre.professorjournal.ru>

Предыдущие части статьи, опубликованные в электронном журнале, были посвящены процессу производства и процессу обращения капитала – двум абстрактным моментам, единство которых дает третий уровень – «процесс капиталистического производства, взятый в целом». Предметом анализа становятся видоизменения капитала в том виде, в котором они «выступают в обыденном сознании самих агентов производства» (Маркс, 1985, с. 29). Мы подошли к предмету экономики, которым, по Маршаллу, является «изучение человечества в повседневной деловой жизни»<sup>1</sup>. Обыденные категории этого уровня даны в непосредственном наблюдении: издержки и прибыль (предмет данной статьи), рыночные структуры (совершенная конкуренция, монополия, олигополия), нормальная прибыль (бухгалтерская и экономическая прибыль), рента, процент, акции, кредит, факторные доходы и их источники и т.п.

Для читателя не знакомого с предыдущими частями статьи дадим краткое изложение основных принципов построения модели.

Общая (единая) модель рыночной экономики – двухфакторная модель, построенная по принципу моделей генотипов биологических организмов на основе молекулы ДНК. В модели «Капитала» такой исходной «молекулой ДНК», содержащей «программу развития организма», или внутреннее противоречие является товар. Первый фактор товара – это потребительная стоимость, т.е. вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Единицы измерения – собственные единицы измерения вещи. Второй фактор – стоимость, т.е. кристаллизация абстрактно человеческого труда под ограничением общественного необходимого рабочего времени (ОНРВ). Единицы измерения – кристаллизованные часы ОНРВ. В отличие от трудовой теории здесь стоимость представляет собой не усредненные затраты человеко-часов, а застывший, кристаллизованный (прошлый и живой) труд. Аналогия: живой труд – вода, стоимость – лед. Вода – это не лед, труд – это не стоимость, труд не имеет стоимости.

Стоимость – природа богатства, она непосредственно не наблюдается и отсутствует в микро- и макроэкономике, которые оперируют одним непосредственно наблюдаемым фактором – потребительной стоимостью (форма богатства).

Основные определения. Товар – единство потребительной стоимости и стоимости. Капитал – стоимость, которая в ходе своего дви-

---

<sup>1</sup> «Economics is a study of mankind in the ordinary business of life» (Marshall, p. I.I.1)

жения авансируется, сохраняется и возрастает (приносит прибавочную по сравнению с авансом стоимость) и принимает формы потребительной стоимости денег, товаров и вновь денег. Капитал – это не возрастание количества денег (потребительной стоимости), а возрастание стоимости авансированных денег.

Условиями возрастания капитальной стоимости являются рынок рабочей силы и занятость. Вопреки распространённому положению марксизма о «несправедливости» капиталистической эксплуатации, о недоплате занятому работнику или неэквивалентном обмене как источнике прибавочной стоимости, возрастание капитальной стоимости (возрастание индивидуального и общественного богатства) происходит в полном соответствии с законом равновесия, или законом стоимости. Модель построена на предпосылке об оплате рабочей силы по стоимости. Эксплуатация рабочей силы определяется как нормальный процесс производительного потребления способности к труду.

Первый уровень модели завершается анализом процесса накопления капитала, т.е. обратным превращением прибавочной стоимости в капитал. Прибавочная стоимость здесь – агрегат прибыли, процента и ренты.

На втором уровне рассматривается процесс обращения капитала и в частности факторы ускорения накопления капитала в течение календарного периода (года).

Оба уровня являются двумя уровнями абстракции. В качестве аналогии можно было бы привести пример анализа гелиоцентрической модели, в определенной последовательности. На первом уровне – рассмотрение вращения Земли вокруг своей оси, на втором – рассмотрение вращения Земли вокруг Солнца, а на третьем – в единстве двух движений – и движения Земли вокруг своей оси и ее движения вокруг Солнца.

Переход к третьему уровню модели – к анализу реальных быденных категорий не означает отказа от предмета и метода модели общественного богатства или капитала. Предмет – совокупность отношений, опосредующих воспроизводство материальной жизни индивида и общества в рыночной экономике – остается прежним.

Метод – генетический метод построения органической модели современной рыночной экономики – отнюдь не вытесняется математически описательным методом микро- и макроэкономики.

Тем не менее, представление о противоречии между анализом фундаментальных стоимостных категорий на первых уровнях и анали-

зом обыденных категорий бизнеса имеет основания. В экономической литературе оно называется противоречием между I и III томами «Капитала». Его смысл хорошо отразил В. Зомбарт: «если внезапно появилась «совершенно обыкновенная» теория издержек производства, то ведь это значит бросить под стол все знаменитое учение о ценности» (Зомбарт, с. 697). Противоречие между стоимостным анализом в I томе «Капитала» и ценовым анализом в III ярко характеризует О. Бем-Баверк: «Третий том Маркса отвергает первый. Теория средней нормы прибыли и цен производства несовместима с теорией стоимости» (Бем-Баверк, с. 34).

Противоречие действительно существует. В I томе доказывалось, что прибавочная стоимость (прибыль) прямо пропорциональна переменному капиталу. «Этот закон, – пишет Маркс, – явно противоречит всему опыту, основанному на внешней видимости явлений. Каждый знает, что владелец хлопчатобумажной прядильной фабрики, который в процентном отношении ко всему применяемому капиталу применяет относительно много постоянного и мало переменного капитала, не получает от этого меньше прибыли, или прибавочной стоимости, чем хозяин пекарни, который приводит в движение относительно много переменного и мало постоянного капитала. Для разрешения этого кажущегося противоречия требуется еще много промежуточных звеньев, как в элементарной алгебре требуется много промежуточных звеньев для того, чтобы понять, что  $0/0$  может представлять действительную величину» (Маркс, 1985, с. 316).

Противоречие между природой явления и опытом, основанным на непосредственном наблюдении, безусловно, существует. Но задачей модели как раз и является объяснение явлений и/или их определение через два фактора – потребительную стоимость и стоимость.

Издержки производства, прибыль и другие обыденные категории появились в модели совсем не случайно. С самого начала предметом было многообразное конкретное, «огромное скопление товаров», или годичный продукт, содержащий и прибыль, и ренту, и процент и заработную плату и т.п. На этом уровне мы вывели два фактора общественного богатства. В ходе *анализа* мы последовательно абстрагировались от ренты, процента, предпринимательского дохода, которые были агрегированы под рубрикой «прибавочная стоимость». Мы абстрагировались от цены производства, от издержек производства и (средней) прибыли<sup>2</sup>. Конечным пунктом анализа и исходным пунктом синтеза оказался «товар». Теперь мы возвращаемся к обыденным категориям в ходе *синтеза*, или построения модели.

---

<sup>2</sup> Подробнее о последовательной абстракции см.: Сорокин, с. 498–502.

Зомбарт и Бем-Баверк были бы правы в том случае, если бы мы отказались от двухфакторного подхода и определения *всех* категорий модели через непосредственно не наблюдаемую стоимость и наблюдаемую потребительную стоимость. Они были бы правы, если бы мы перешли на метод описания потребительной стоимости (блага) безотносительно к его природе (стоимости). Перешли бы к математическому описанию *количества* товаров или выпуска, ( $Q$ ), цены ( $p$ ), количества денег, выручки ( $TR$ ), издержек производства ( $TC$ ) как количества денег, затраченных на факторы производства, прибыли как количества денег, равного разнице между общей выручкой и общими издержками ( $\pi = TR - TC$ ), словом, к тому, что досконально описано в микро- и макроэкономике.

Обыденные категории третьего уровня – результат единства процессов производства и обращения капитала и поэтому могут быть определены только на этом уровне. В непосредственном наблюдении прибыль – разница между общей выручкой и общими издержками. В этом нет никаких сомнений. Никто не собирается опровергать эту истину. Наша задача заключается в фундаментальном анализе прибыли, который обнаруживает новые моменты чрезвычайно важные для практики бизнеса. Этот анализ должен показать, что расчет прибыли по формуле  $\pi = TR - TC$  это завершающий момент фундаментального экономического процесса. Процесс начинается выбором отрасли для наиболее прибыльного инвестирования. Условно из нескольких отраслей с 10 %, 16 % и 25 % годичной нормой прибыли на вложенный капитал выбирается 25 %-ная. В практике бизнеса *прибыль получают* не на издержки производства, а *на вложенный капитал*. Более того, прибыль получают *по (отраслевой) норме прибыли на капитал*. Так, если авансируется капитальная стоимость, носителем которой являются 100 000 рублей, то они смогут принести 25 % норму прибыли на капитал в том случае, если цена выпуска продукции будет (1) включать издержки производства, (2) прибыль на капитал, рассчитанную как 25 % от капитала в 100 000 рублей. Если издержки данного выпуска составляют 10 000, то годичная продукция должна быть реализована по цене  $R10\ 000$  (издержки) плюс прибыль, равная 25 000, или в целом по цене  $R35\ 000$ . Иных способов получения 25 % годичной нормы прибыли на капитал не существует. А вот когда продукция будет реализована, то *post factum* мы получим ту же прибыль, рассчитанную по классической формуле  $\pi = TR - TC$ , или  $25\ 000\ \pi = 35\ 000TR - 10\ 000TC$

Фундаментальный анализ прибыли важен для стратегического инвестора, в то время как для остальных участников процесса достаточно классической формулы прибыли.

В целом задачей модели является фундаментальный анализ обыденных и общеизвестных экономических категорий. Эта задача не

стоит перед микро- и макроэкономикой, применяющей строго научный метод математического описания непосредственно наблюдаемых явлений. Выяснение «природы», «сущностей» и т.п. выходят за рамки математически описательного метода, который был впервые применен в физике Галилеем и Ньютоном. Постулаты математически описательного метода сформулированы Ньютоном («Гипотез не измышляю») и М. Фридменом («Факты следует описывать, а не объяснять») (Фридмен, с. 293).

В начале третьего уровня модели сохраняются предпосылки первых двух. Промышленный капитал еще не дифференцирован на торговый, ссудный и другие разновидности капитала. Индивидуальный капитал – часть промышленного капитала, а индивидуальный капиталист – представитель совокупного промышленного капиталиста, выполняющий все его функции. Капиталист – собственник авансированного капитала, который закупает средства производства и рабочую силу, организует процесс производства, реализует продукцию по стоимости  $C + V + M$ , т.е. присваивает весь продукт и всю его стоимость, в том числе всю прибавочную стоимость.

## 1. Издержки производства (себестоимость)

### 1.1. Постановка вопроса. Издержки в непосредственном наблюдении

Издержки производства (англ. *cost price, cost of production*), означают то же, что и себестоимость (от нем. *selbstkosten, selbstkostenpreis*). Когда речь идет об издержках производства, то имеются в виду издержки производства *товаров* (данного выпуска товаров).

В непосредственном наблюдении издержки производства – это *затрата денег* на элементы производства товара (труд, капитал и землю). Обычно рассматриваются два фактора. Общие издержки (*total cost*) равны произведению цены труда (*wages*) и количества единиц труда (*labor*) плюс произведению цены капитала (*rental rate*) и количества единиц капитала (*capital*)  $TC = wL + rK$ .

В микроэкономике соотношение между общими издержками и общей выручкой (*total revenue*) описывается формулой  $\pi = TR - TC$ , где  $\pi$  – прибыль. В этой формуле издержки это *затрата денег*, которая была осуществлена в начале периода, т.е. до того, как товар был произведен; до того, как он оказался на складе; и до того, как он был реализован. Выручка от реализации была получена в конце периода. В рыночной экономике выручка больше издержек производства. Но из формулы  $\pi = TR - TC$  отнюдь не следует, что издержки как затрата денег — это часть выручки. Затрата денег в виде издержек и получение

денег в виде выручки – два самостоятельных акта, разнесённых во времени.

В бухучете и МСФО действует правило: чтобы определить издержки надо сначала реализовать продукцию и определить выручку, затем в составе выручки определить расходы, связанные с производством данного выпуска.

Между тем фундаментальный анализ издержек производства должен показать, что (1) издержки производства являются составной частью стоимости складированной продукции, или, в непосредственном наблюдении – составной частью стоимости складированной продукции, выраженной в деньгах (в отличие от бухгалтерии отдельного предприятия, в СНС – системе национальных счетов – стоимость складированной продукции учитывается по текущим рыночным ценам).

Фундаментальный анализ издержек производства должен показать, что (2) издержки производства в денежной форме являются обособившейся частью выручки.

В целом, анализ должен показать, что издержки и прибыль являются двумя составными частями одной величины – товарной стоимости складированной продукции и ее выражением в идеальных деньгах (по рыночным ценам), или составными частями выручки.

Анализ «альтернативных издержек», «издержек упущенной выгоды», «экономической» и «нормальной прибыли», предусмотрен в следующих выпусках статьи на более высоких уровнях модели (средней прибыли, процента, предпринимательского дохода и зарплаты высших менеджеров).

## **1.2. Издержки в модели общественного богатства. Определение/объяснение явления издержек**

Издержки производства в фундаментальной модели это *не затрата денег*, а обособившаяся часть произведенной *товарной стоимости*  $T'$ .

*Издержки производства, или себестоимость* ( $k$ ), определение: обособившаяся часть товарной стоимости ( $C + V$ ), равная, или эквивалентная капитальной стоимости, затрачиваемой на элементы производства товара ( $K_C + K_V$ ). Единицы измерения – кристаллизованные часы ОНРВ (общественно необходимое рабочее время).

Издержки производства — это «эквивалент, или стоимость, возмещающая в товаре капитальную стоимость  $c + v$ , израсходованную в виде элементов производства» (Маркс, 1963, с. 33)<sup>3</sup>.

Издержки в этом определении положительная величина. Излишне напоминать, что носителем этой обособившейся стоимости является потребительная стоимость товара ( $T'$ ), а не потребительная стоимость денег ( $D$ ).

Это определение диаметрально противоположно непосредственному наблюдению, но именно оно позволяет объяснить наблюдаемое в обыденной жизни (и отраженное в микроэкономике, бухучете и МСФО) явление издержек производства.

С учетом издержек производства структура товарной стоимости ( $CT = C + V + M$ ) конкретизируется и принимает вид  $CT = k + M$ . Стоимость = Издержки производства + Прибавочная стоимость. Издержки производства представляют собой интегральную стоимостную величину, объединяющую  $C$  и  $V$ ; величину, в которой  $C$  (часть товарной стоимости, равная потребленному постоянному капиталу) и  $V$  (часть товарной стоимости, равная переменному капиталу) не различаются.

Для иллюстрации издержек воспроизведем пример, который приводился в 3 части этой статьи. Всеобщая формула движения капитальной стоимости  $D - T - D'$  конкретизируется в формуле  $D - T^{PC}_{СП} \dots \Pi \dots T' - D'$ , где  $D$  – денежный капитал,  $\Pi$  – производительный капитал,  $T'$  – товарный капитал. Капитал в этой формуле – стоимость, которая авансируется, сохраняется и возрастает, и в ходе своего движения принимает формы потребительной стоимости денег ( $D$ ), функционирующей рабочей силы и функционирующих средств производства ( $\Pi$ ), товаров ( $T'$ ).

Запишем эту формулу с двумя факторами и условными значениями:

$$D_{1120 \text{ ч ОНРВ}}^{R1120} - T_{СП_{1084 \text{ ч ОНРВ}}}^{PC_{36 \text{ ч ОНРВ}}} \dots \Pi_{Kc_{(1000+50+34) \text{ ч ОНРВ}}}^{Kv_{36 \text{ ч ОНРВ}} \text{ в занятых}} \dots T'_{(84+60) \text{ ч ОНРВ}}^{12 \text{ ед.}(Q)} - D'_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{R144} \quad (1)$$

$D_{1120 \text{ ч ОНРВ}}$  – авансированная капитальная стоимость ( $K$ ), ее носителем являются реальные деньги ( $R1120$ ). Денежный капитал расходуется на двух рынках – рабочей силы ( $PC$ ) и средств производства ( $СП$ ).  $T_{СП_{1084 \text{ ч ОНРВ}}}^{PC_{36 \text{ ч ОНРВ}}}$  – товар рабочая сила, его потребительная стоимость

<sup>3</sup> Маркс обозначает потребленный постоянный и переменный капитал теми же символами, что и части товарной стоимости ( $C+V$ ). Это может привести к недоразумениям, поскольку постоянный капитал как стоимость, носителем которой становятся средства производства, и переменный капитал как стоимость, носителем которой становится рабочая сила, отличаются от составных частей товарной стоимости. В нашей модели постоянный и переменный капитал обозначаются как  $Kc$  и  $Kv$ .

(ПС) – это способность к труду, а стоимость (СТ) 36 ч ОНРВ. Стоимость товаров имеет денежное выражение, цена – относительное измерение стоимости деньгами, в данном случае рублями. Поскольку стоимость  $R1 = 1$  ч ОНРВ, то цена рабочей силы или заработная плата равна  $R36$ . Предполагается, что фонд зарплаты позволяет нанять 5 занятых на 12-ти часовой рабочий день.

$T_{\text{сп}}^{\text{сп}}_{1084 \text{ ч ОНРВ}}$  – средства производства в товарной форме, по стоимости 1084 ч ОНРВ, а по потребительной стоимости – весь постоянный капитал, который будет применен для производства: собственно средства труда (здание пекарни и пекарная печь), предмет труда (мука, дрожжи) и вспомогательные средства труда (электричество, горючее, смазочные материалы).

Первое отточие (...) означает переход из сферы обращения в сферу производства, второе – наоборот.

В формуле производительного капитала (...П...)  $K_v$  означает действительный переменный капитал, т.е. функционирующую рабочую силу стоимостью 36 ч ОНРВ (5 занятых в течение 12 часового рабочего дня), а  $K_c$  – действительный постоянный капитал, т.е. функционирующие в процессе труда средства труда и предмет труда стоимостью 1084 ч ОНРВ.

В терминологии марксистской политэкономии (...П...) означает «несправедливую эксплуатацию». В действительности (...П...) означает не что иное, как производительное потребление товара «рабочая сила» (труд) и производительное потребление средств производства в процессе производства товаров. Если «производительное потребление» назвать иностранным термином «эксплуатация», то от этого ничего не изменится. В этой «эксплуатации» нет ничего несправедливого. Капиталист покупает на рынке товар «рабочая сила» и оплачивает его по стоимости (по 36 ч ОНРВ), что позволяет обеспечить нормальное воспроизводство рабочей силы (самого трудящегося индивида, его семьи и детей, стоимость обучения и образования). На рынке покупатель оплачивает стоимость товара и приобретает потребительную стоимость. Потребление купленного товара принадлежит покупателю. «Товары не оплачивают дважды: один раз их потребительную стоимость, другой раз их стоимость» (Маркс, 1963, с. 170).

Рабочая сила не исключение. Владелец денег оплатил дневную стоимость рабочей силы, поэтому ему принадлежит ее потребление в течение дня, ему принадлежит дневной труд. Товары не оплачивают дважды: один раз их стоимость (стоимость рабочей силы), другой раз их потребительную стоимость (потребление рабочей силы, труд). То, «что стоимость, создаваемая потреблением рабочей силы в течение одного дня, вдвое больше, чем ее собственная дневная стоимость, есть

лишь особое счастье для покупателя, но не составляет никакой несправедливости по отношению к продавцу» (Маркс, 1963, с. 205). В нашем примере переменный капитал в 36 часов ОНРВ (фонд заработной платы в  $R36$ ) позволяет привлечь 5 занятых на 12 часовой рабочий день, которые доставляют 60 человеко-часов. При общественно нормальных условиях эти человеко-часы живого труда кристаллизуются в новой стоимости величиной 60 ч ОНРВ<sup>4</sup>. Новая стоимость кристаллизуется в товарном капитале  $T'$ .

В формуле производительного капитала (...П...) в составе примененного постоянного капитала  $1084K_C$  выделяется основной капитал (здания, сооружения, оборудование)  $1050K_C$ , который распадается на амортизационные начисления (50) и остаточную стоимость (1000). В нем также выделяется оборотный постоянный капитал 34 (стоимость предмета труда и вспомогательных средств труда). Примененный постоянный капитал равен  $1084K_C$ , потребленный в ходе данного выпуска продукции постоянный капитал равен 84 ч ОНРВ: амортизация (50) плюс «сырье и материалы» (34).

Весь производительный капитал стоимостью 1120 делится на основной (1050) и оборотный капитал (70). Стоимость оборотного капитала равна стоимости постоянного оборотного капитала, «сырья и материалов» (34) плюс переменный капитал (36). Заметим, что рубрика «оборотный капитал» объединяет два разнородных элемента производства товаров – рабочую силу и средства производства.

$T'$  по потребительной стоимости – определенное количество товара (например, 12 батонov). Потребительная стоимость товара создается в ходе потребления рабочей силы и средств производства в натуральной форме. Стоимость товара – интегральная величина – состоит из новой и старой стоимости [ $CT =$  «старая стоимость» (84 ч ОНРВ) + новая стоимость (60 ч ОНРВ)].

Поскольку часть новой стоимости должна возмещать переменный капитал, структура стоимости товара записывается как  $CT = C + V$

---

<sup>4</sup> Известный лозунг «Долой эксплуатацию!» в научных категориях звучит как «Долой занятость!». Труд не имеет стоимости и не может быть оплачен ни при каких обстоятельствах. «Неоплаченный труд» – нонсенс. Маркс называет его «популярным выражением» (Маркс, 1963, с. 543), «жаргоном» (Маркс, 1963, с. 238). Но в то же время постоянно использует эти выражения вместо научных категорий «необходимый» и «прибавочный труд». Он указывает на возможность недоразумения, на то, что эти выражения «могли бы дать повод подумать, будто капиталист оплачивает труд, а не рабочую силу», но считает, что «возможность такого недоразумения устранена предшествующим изложением» (Маркс, 1963, с. 543). В течение необходимого времени рабочий создает эквивалент стоимости рабочей силы, в течение прибавочного – прибавочную стоимость и в этом нет никакой «несправедливости». Популярное изложение (в продолжение части рабочего дня наемный работник «работает на себя», имеет место «оплаченный труд», а в продолжение другой части рабочего дня он «работает на капиталиста» и имеет место «неоплаченный труд») без соответствующих разъяснений приводит к серьезным недоразумениям.

+ M, или  $CT = C (84 \text{ ч ОНРВ}) + V (36 \text{ ч ОНРВ}) + M (24 \text{ ч ОНРВ})$ , где C – часть товарной стоимости, равная примененному постоянному капиталу, V – часть товарной стоимости, равная переменному капиталу, M – прибавочная стоимость. В предыдущих публикациях мы рассматривали эту формулу как «стоимостную производственную функцию», позволяющую рассчитать стоимость товара, если известна стоимость факторов  $K_C$  и  $K_V$  и эффективность  $K_V$ . M определялась как математический процент от  $K_V$ .

В акте продажи ( $T'-D'$ ) носителем товарной стоимости складированной продукции становятся деньги:  $T'_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{R12 \text{ ед. (Q)}} - D'_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{R144}$ . Реализации товаров – реализация стоимости товаров, которой они уже обладали на складе. В сфере обращения происходит смена форм (носителей) стоимости, но ее величина не меняется.

Если товары находятся на складе, то текущая капитальная стоимость складывается из остаточной стоимости производительного капитала и стоимости товарного капитала  $1000П+144T' = 1144 \text{ ч ОНРВ}$ . Если товары реализованы, то текущая капитальная стоимость складывается из остаточной стоимости и стоимости денежного капитала  $1000П + 144D' = 1144 \text{ ч ОНРВ}$ . Текущая капитальная стоимость превышает авансированную на 24 ч ОНРВ. Условие, согласно которому капитал – это стоимость, которая авансируется, сохраняется и приносит прибавочную стоимость, выполнено.

Во избежание недоразумений подчеркнем, что стоимость непосредственно не наблюдается. Но носителем стоимости в каждый данный момент (при данной производительной силе общественного труда) является *определенное* количество потребительной стоимости (товаров, или денег). Рассмотрим последовательно члены формулы (1) при условии, что *стоимость одного рубля равна 1 ч ОНРВ*.  $D_{1120 \text{ ч ОНРВ}}^{R1120}$  означает, что носителем стоимости 1120 ч ОНРВ являются непосредственно наблюдаемые реальные деньги R1120. В  $T_{36 \text{ ч ОНРВ}}^{PC_{5 \text{ занятых}}}$  стоимость товара рабочая сила (36 ч ОНРВ) не наблюдается, экономические агенты имеют дело с потребительной стоимостью (рабочей силой 5 занятых) и ценой, или относительным измерением стоимости счетными деньгами (money of account) R36. В  $T_{1084 \text{ ч ОНРВ}}^{CP}$  даны средства производства в натуральной форме (здания, пекарная печь, мука, электричество и т.п.) и их цены – R1084.

В  $П_{36 \text{ ч ОНРВ}}^{K_V^{PC_{5 \text{ занятых}}}}$  дана функционирующая в течение 12-ти часового рабочего дня рабочая сила 5 занятых (60 человеко-часов) и цена рабочей силы R36, или заработная плата R36 (часовой тариф – R0,6). В микроэкономических обозначениях  $wL = 0,6w60L$  (60 единиц труда по цене R0,6 за час).

В  $\Pi_{Kc}^{сп}_{(1000+50+34)ч ОНРВ}$  даны средства производства в натуральной форме, остаточная стоимость собственно средств труда, но не в стоимостной (1000 ч ОНРВ), а в денежной форме  $R1000$  (money of account). Это денежное измерение стоимости строго говоря не является ценой (средства труда не выносятся на рынок), поэтому в бизнесе применяются термины «стоимость», «оценка». Амортизационные отчисления – также не в стоимостной, а в денежной форме ( $R50$ ), стоимость предмета и вспомогательных средств в денежной форме ( $R34$ ). Микроэкономика фиксирует стоимость амортизации, предмета и средств труда в денежной форме. Здесь мы оставляем в стороне вопрос о том, каким образом можно выделить «единицу капитала». Бесспорно лишь то, что произведение цены единиц капитала и их количества дает  $rK = R84$ .

В  $T^{12 \text{ ед. } (Q)}_{(84+60)ч ОНРВ}$  непосредственно наблюдается количество товаров. С точки зрения микроэкономики у этих товаров нет цены, которая появляется на рынке как результат соотношения спроса и предложения и отражается в выручке. С позиции отдельного предприятия (отраженной в бухгалтерском учете), акцент на проданную продукцию представляется вполне логичным. Предприятие не может считать свою миссию выполненной, пока не реализует продукцию. В системе национальных счетов (СНС) имеет место иной подход, совпадающий с подходом в модели общественного богатства, в которой у складированной продукции есть и стоимость (144 ч ОНРВ), и цена ( $R144$  в идеальных, счетных деньгах). В СНС складированная продукция учитывается по текущим ценам. «Если бухгалтер предприятия думает о себестоимости и цене реализации, то национальный счетовод посмотрит на эту проблему по-другому: он должен будет оценивать продукцию на складах по текущим рыночным ценам, чтобы обеспечить сопоставимость и возможность ее сложения с проданной продукцией» (Ришар, с. 104).

И, наконец, в  $D^{R144}_{144ч ОНРВ}$  носителем стоимости 144 ч ОНРВ является непосредственно наблюдаемое количество денег, выручка от реализации –  $R144$ .

### 1.3. Обстоятельства обособления издержек в структуре товарной стоимости, связанные с производством и обращением

В нашей модели в структуре стоимости товарного капитала  $T^{12 \text{ ед. } (Q)}_{144ч ОНРВ}$  происходит обособление части стоимости, равной 84 ( $C+V$ ) ч ОНРВ, в виде издержек производства  $84k$  ч ОНРВ.

На первом и втором структурном уровне издержки производства и прибыль не рассматривались, в этом не было необходимости. Анализ процесса производства капитала состоял из двух частей: (1) анализ производства капиталом прибавочной стоимости и (1) анализ производства капитала прибавочной стоимостью (накопление капитала). Производство товаров как потребительных стоимостей и стоимо-

стей начиналось с производительного капитала  $\Pi \dots T'$ , начиналось в сфере производства, а отнюдь не в сфере обращения  $D - T_{\text{сп}}^{\text{PC}}$ . В структуре стоимости товара выделялись два элемента (старая и новая стоимость), затем три элемента (C+V+M), но выделения издержек как интегральной величины (C+V) не было. В ходе анализа простого воспроизводства капитала выяснилось, что повторение акта ( $\Pi \dots T'$ ) в следующем периоде требует возобновления  $K_C$  и  $K_V$  в прежнем объеме.

На втором уровне при анализе воспроизводства и обращения капитала было установлено, что возобновления  $K_C$  и  $K_V$  в прежнем объеме опосредуется обращением и идет по формуле  $T - D - T$ . Произведенные товары продаются за деньги, при том часть выручки, равная C должна пойти на приобретение элементов потребленного постоянно-го капитала, еще одна часть V – на приобретение элементов переменного капитала (опосредованно, через расходование заработной платы наемными рабочими).

Наконец, при анализе оборота капитала выяснилось, что по способу обращения рабочая сила объединяется с предметом и вспомогательными средствами труда под рубрикой «оборотный капитал». Оборот второй части – «основного капитала» обладает той особенностью, что одна часть стоимости основного капитала не оборачивается, а фиксируется в средствах производства как «остаточная стоимость», вторая – проходит обращение по формуле  $T - D - T$  и сосредотачивается в фонде амортизации.

Рассмотрение процесса капиталистического производства в единстве производства и обращения позволяет завершить объяснение выделения издержек в структуре товарной стоимости.

Во-первых, обе части стоимости – (C и V) представляют собой эквивалент стоимости элементов производства, приобретенных в акте обращения  $D - T_{\text{сп}}^{\text{PC}}$ . Издержки производства обособляются в структуре товарной стоимости потому, что ранее деньги той же стоимости были затрачены на элементы производства.

Во-вторых, жизненный путь капитала не заканчивается движением  $D - T_{\text{сп}}^{\text{PC}} \dots \Pi_{K_C}^{K_V} \dots T' - D'$ , за ним следует новый кругооборот  $D - T_{\text{сп}}^{\text{PC}} \dots \Pi_{K_C}^{K_V} \dots T' - D'$ . Для простого повторения процесса производства необходимо вновь приобрести элементы производства товара стоимостью  $k$ , которые были потреблены в процессе производства.

Из своей товарной формы ( $T'$ ) эта часть стоимости посредством процесса обращения ( $T - D - T$ ) снова и снова должна превращаться обратно в форму производительного капитала ( $\Pi$ ) и, следовательно, на издержки производства необходимо снова и снова покупать элементы производства, потребленные на производство товара. Постоянное по-

вторение кругооборота приводит к необходимости постоянного превращения этой части товарной стоимости в деньги и их расходования на элементы производства для повторения процесса производства и т.д.

#### **1.4. Соотношение стоимости и издержек производства (себестоимости)**

Издержки производства приобретают ложную видимость категории, относящейся к самому производству стоимости. В самом деле, производство товара стоит капиталисту издержек производства. Синоним издержек производства «себестоимость» в явном виде содержит тот же смысл – во что обходится, сколько стоит производство товара «себе», т.е. производителю. Затрата денег  $R120$  стоимостью  $k$  (120 ч ОНРВ) в акте  $D - T^{PC}_{СП}$  при условии производства (...П...) обеспечивает производство товара  $T'$ .

Капиталист склонен считать себестоимость товара его действительной стоимостью. С его точки зрения стоимость равна издержкам,  $CT = k$ . Ответ на вопрос «сколько стоит дом построить» для капиталиста очевиден: строительство дома стоит денежных затрат на средства производства и рабочую силу.

Капиталист впадает в иллюзию, будто прибыль (здесь прибыль то же самое, что прибавочная стоимость) – результат реализации по цене, превышающей действительную стоимость (себестоимость), будто прибыль возникает из самой продажи. В примере он затратил  $R120$ , а выручка составила  $R144$ .

В модели общественного богатства, действительная стоимость — это не то, чего стоит товар капиталисту (себестоимость  $k = C + V = 120$  ч ОНРВ), а то, чего стоит товар обществу (общественная стоимость – кристаллизация прошлого  $84C$  и живого труда  $60 (V+M) = 144$  ч ОНРВ).

Реализуя товар по стоимости, капиталист реализует прибавочную стоимость, которая уже содержалась в его товарах на складе, хотя и не подозревает об этом.

*В рыночной экономике стоимость всегда больше издержек производства (себестоимости).*

#### **1.5. Почему издержки в непосредственном наблюдении представляются как затрата денег на факторы производства**

Модель общественного богатства позволяет не только объяснить, но и доказать, что издержки производства, которые в действительности являются обособившейся частью товарной стоимости, в непосредственном наблюдении должны представляться как отрица-

тельная величина, как затрата денег на факторы производства. В формуле общих издержек они представлены как расходование денег на труд и капитал  $TC = wL + rK$ . В формуле  $\pi = TR - TC$  издержки отрицательная величина.

Формула (1) отражает исходный пункт движения – авансирование всей капитальной стоимости 1120 ч ОНРВ. Но во втором и последующих циклах она записывается как

$$D_{120 \text{ ч ОНРВ}}^{R120} - T_{\text{СП}_{24} \text{ ч ОНРВ}}^{PC_{36} \text{ ч ОНРВ}} \dots P_{\text{КС}_{24} \text{ ч ОНРВ}}^{KV_{36} \text{ ч ОНРВ}} \dots T'_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{12 \text{ ед.}(Q)} - D'_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{R144} \quad (2)$$

В формуле (1) общая выручка была равна R144. Часть выручки (издержки производства) R120 вновь расходуется с одной стороны на рабочую силу (R36), предмет труда и вспомогательные средства труда (R34), а с другой стороны поступает в фонд амортизации (R50). При простом воспроизводстве капитала (прибавочная стоимость идет на личное потребление капиталиста) это движение повторяется в третьем и т.д. кругооборотах.

Но формула (2) непосредственно выводится из формулы (1), если записать ее без учета остаточной стоимости (1000 ч ОНРВ). Логика в том, что хотя средства производства как потребительные стоимости целиком принимают участие в производстве продукта, остаточная стоимость не переносится на стоимость данного выпуска, т.е. не имеет отношения к стоимости товарной продукции. Мы знаем, что стоимость собственно средств труда 1050 ч ОНРВ в каждом цикле сокращается на 50 ч ОНРВ и составляет 1050, 1000, 950, 900 и т.д., а фонд амортизации, напротив, растет с 0 до 50, 100, 150 и т.д. Но как только в фонде амортизации будет накоплена сумма R1050, должно произойти обновление собственно средств труда (основного капитала).

Формулу (2) можно получить при условии, что «капитал», здесь собственно средства труда берутся в аренду. Если оставить в стороне процент, то арендодатель должен получать возмещение износа, т.е. амортизацию. Это и предполагается в микроэкономике при определении издержек капитала, которые равны произведению цены капитала (*rental rate*) и количества единиц капитала (*capital*),  $rK$ .

Непосредственное наблюдение и микроэкономическая теория фиксирует первый и последний моменты в движения капиталной стоимости  $D - T_{\text{СП}}^{PC} \dots P_{\text{КС}}^{KV} \dots T' - D'$  по формуле (2).

Микроэкономическая формула ( $\pi = TR - TC$ ) – это разница между возросшей ( $D'$ ) и авансированной капитальной стоимостью ( $D$ ) в денежной форме в формуле (2):  $\pi = 144TR - 120TC$ . Здесь издержки, безусловно, отрицательная величина.

Дело в том, что издержки как затрата денег на факторы производства не имеют никакого отношения к стоимости товара ( $T'$ ) и выручке ( $D'$ ). Достаточно проследить «жизненный путь» этих затрат. Рабочий получает зарплату в  $R36$  в момент продажи рабочей силы, авансом. На эти деньги приобретаются жизненные средства, которые он потребляет. Это позволяет ему поддержать свою способность к труду в нормальном состоянии, но не имеет отношения к созданию стоимости. Производство товара предполагает потребление способности к труду, или труд. А труд начинается в сфере производства (...П...). Но между актом ( $D - T^{PC}$ ) и (...П...) нет прямой связи. Если рабочий вышел на работу, но средства производства отсутствуют («не подвезли кирпич»), то потребление рабочей силы не может начаться. Затрата на рабочую силу означает потерю денег.

То же самое можно сказать в отношении расходования денег на средства производства ( $D - T_{сп}$ ). Без рабочей силы, а точнее без производительного потребления рабочей силы – труда, «железо ржавеет, а мука портится», а затрата означает потерю денег.

Отсутствие связи между издержками как денежными затратами и производством товара особенно ярко проявляется в периоды кризисов, когда налаженная цепочка «купля рабочей силы и средств производства» – «процесс производства» – «склад» – «реализация продукции» прерывается. Началом производства товара остается стадия производительного капитала (...П...). Если процесс протекает нормально, то непосредственное наблюдение фиксирует связь между затратой денег и выручкой.

### **1.6. Факторы, обуславливающие изменение издержек на единицу продукции при неизменном или меняющемся выпуске**

Мы не будем останавливаться на различных классификациях издержек, досконально рассмотренных в микроэкономике: постоянных и переменных издержках в краткосрочном периоде, издержках в долгосрочном периоде. В нашем примере к постоянным мы можем отнести амортизационные отчисления (50 ч ОНРВ). Остальные издержки (70 ч ОНРВ) относятся к переменным.

В модели общественного богатства анализируется стоимость товара и издержки как часть стоимости выпуска. При неизменной производительной силе труда (отношении стоимости товарной массы к потребительной стоимости) единица выпуска становится носителем определенной стоимости. В примере каждая из 12 ед. товара обладает стоимостью 12 ч ОНРВ. В микроэкономике имплицитно предполагается, что производительная сила труда неизменна. Поэтому изменение выпуска связано с изменением его стоимости.

Модель позволяет проанализировать издержки на единицу продукции (в микроэкономике – «средние издержки») при неизменном или меняющемся выпуске в «краткосрочном» и «долгосрочном периоде». В состав издержек входит «старая», перенесенная стоимость (С). Старая стоимость напрямую зависит от того, сколько стоили потребленные средства производства. Если изменяется стоимость потребленного постоянного капитала, то издержки производства (С+V) и стоимость товара (С+V+M) изменяются на ту же величину. При повышении стоимости потребляемых элементов производства: собственно средств труда<sup>5</sup>, предмета труда (сырья и полуфабрикатов), вспомогательных средств труда (электроэнергии, горючего и т.п.), а также транспортных расходов издержки («средние издержки») и стоимость товара возрастают на ту же величину. Повышение цен на горючее, повышение тарифов на электроэнергию и на перевозку грузов вызывает соответствующее повышение стоимости и цен (инфляцию). При этом новая стоимость (V+M) и прибавочная стоимость (прибыль) остаются неизменными.

В состав издержек входит часть новой стоимости (V). При изменении стоимости (прежнего количества) рабочей силы издержки («средние издержки») изменяются на ту же величину, в то время как стоимость товара остается неизменной. Новая стоимость зависит от количества живого труда (человеко-часов), которое может обеспечить фонд заработной платы (переменный капитал). Она не зависит от стоимости рабочей силы в том смысле, что если при прежнем рабочем дне (12 час.) и прежнем количестве занятых (5 чел.) стоимость рабочей силы возрастет, или уменьшится, то новая стоимость (60 часов ОНРВ) останется неизменной. Изменяется удельный вес V и M в ее структуре. При использовании рабочей силы высокой стоимости прибавочная стоимость (прибыль) понижается, а при использовании рабочей силы низкой стоимости прибавочная стоимость (прибыль) повышается. Пример – использование рабочей силы гастарбайтеров, национальная стоимость рабочей силы которых ниже стоимости российской рабочей силы.

### 1.7. Определение издержек производства (себестоимости) в практике бизнеса. Затраты и расходы

Определение себестоимости – практическая задача ценообразования, учета и отчетности фирмы. В формулах (1), или (2)  $D = T_{СП}^{PC} \dots P_{K_C}^{K_V} \dots T_{k+M}^{PC(Q)} - D_{k+M}^{PC}$  нам предстоит найти часть стоимости  $T'_{(C+V+M)}$ , а именно  $T'_{(C+V)}$  или  $T'_k$ , равную стоимости потребленных элементов производства ( $K_C + K_V$ ). Решим эту задачу с позиций модели общественного богатства.

<sup>5</sup> При неизменной норме амортизации.

Проблема в том, что ни стоимость, ни ее часть непосредственно не наблюдаются, измерить их в абсолютном выражении, т.е. в ч ОНРВ невозможно. Мы уже сталкивались с этой проблемой при анализе формы стоимости. Решение заключалось в относительном измерении стоимости товара по формуле  $T'_{CT} - (D'_{CT}{}^R)$ , где товарная стоимость  $T'_{CT}$  относительно измеряется идеальным количеством денег (получает цену в  $(D'_{CT}{}^R)$ , и последующей реализации этой цены реальным количеством денег).

В нашей модели товар  $T'$  обладает стоимостью 144 ч ОНРВ, его цена (при стоимости  $R1 = 1$  ч ОНРВ) равна  $R144$ . Но только реализация товара за  $R144$  реальных денег может подтвердить, что это действительно товар, т.е. единство потребительной стоимости (вещи с полезными свойствами, удовлетворяющей общественную потребность) и стоимости (кристаллизации абстрактно человеческого труда под ограничением ОНРВ). Выделить часть стоимости ( $k$ ) из общей стоимости ( $k + M$ ) при реализации товара невозможно.

*Первым шагом* определения издержек производства является определение всей товарной стоимости в непосредственно наблюдаемой форме реальных денег ( $D'$ ), или в форме общей выручки ( $TR$ ) в акте  $T'_{(120k+24M)}{}^{12 \text{ ед. } (Q)} \text{ ч ОНРВ} - D'_{144}{}^{R144} \text{ ч ОНРВ}$

*Второй шаг* – нахождение издержек как обособившейся части товарной стоимости в составе стоимости реальных денег, или в составе общей выручки ( $D'_{(120k+24M)}{}^{R(120k+24M)} \text{ ч ОНРВ}$ ) через цены потребленных элементов производства.

По формуле (2)

$$D'_{120}{}^{R120} \text{ ч ОНРВ} - T'_{\text{СП}_{84}}{}^{\text{PC}_{86}} \text{ ч ОНРВ} \left[ \dots \text{П}_{\text{Кс}_{84}}{}^{\text{Кв}_{86}} \text{ ч ОНРВ} \dots T'_{(120k+24M)}{}^{12 \text{ ед. } (Q)} \text{ ч ОНРВ} \right] - D'_{(120k+24M)}{}^{R(120k+24M)} \text{ ч ОНРВ}$$

даже без учета фаз (...П...Т') это можно сделать, поскольку цены, по которым приобретались элементы производства, были определены в начале формулы ( $D'_{120}{}^{R120} \text{ ч ОНРВ} - T'_{\text{СП}_{84}}{}^{\text{PC}_{86}} \text{ ч ОНРВ}$ ). Для производства было нанято 5 рабочих на 12-часовой рабочий день, которые доставили 60 чел./часов. Цена часа труда (в микроэкономике –  $w$ ) равна  $R0,6$ . На фактор труд было затрачено  $wL = R0,6 \cdot 60 = R36$ . На определенное количество «единиц капитала» было затрачено  $rK = R84$ .

Издержки производства, рассчитанные как расход денег на потребленные «ресурсы» составили  $R144(TC) = R36(wL) + R84(rK)$ .

Если бы издержки производства были простой затратой денег в акте  $D - T$  или денежной оценкой факторов «труд» и «капитал», затраченных на производство товара в их натуральной форме (затрата 60 чел./часов труда, 2 мешков муки, килограмма дрожжей, физический

износ здания и пекарной печи), то можно было бы учесть эти затраты в денежной форме до реализации товара. Но издержки – это *часть товарной стоимости* произведенного товара, которая относительно измеряется идеальным количеством денег, а затем принимает форму реального количества денег – выручки. Издержки как часть товарной стоимости можно найти лишь в составе этой стоимости или (в денежной форме) в составе общей выручки.

Логика модели объясняет, почему на практике сначала определяется выручка, затем издержки в ее составе, а затем прибыль как оставшаяся часть товарной стоимости: «*Доход* фирмы – это сумма, полученная от продажи товаров и услуг в течение данного периода. *Издержки* фирмы – это расходы, связанные с производством проданных в течение данного периода товаров и услуг. *Прибыль*, или *чистый доход*, представляет собой превышение дохода над издержками» (Фишер, Дорнбуш, Шмалензи, с. 127).

Однако в практике бизнеса расчет идет по формуле (1), включающей различные виды денежных затрат. Проблема в том, чтобы определить сумму цен на элементы производства товара, которые были действительно задействованы в производстве данной партии товаров.

Для этого в практике бухгалтерского учета и отчетности выделяются две категории – «затраты» и «расходы».

В нашем примере затраты – это затраты на весь авансированный капитал, т.е. на весь примененный постоянный и переменный капитал (R1120). Расходы – это расходы на переменный капитал (R36) и на потреблённый постоянный капитал (R84) т.е. расходы на элементы производства реализованной за данный период продукции (12Q):

$$\begin{aligned}
 \text{Д}_{1120 \text{ ч ОНРВ}}^{\text{ЗАТРАТЫ R1120}} &= \text{Т}_{\text{СП}_{1084 \text{ ч ОНРВ}}}^{\text{РС}_{36 \text{ ч ОНРВ}}} \dots \text{П}_{\text{КС}_{(1000+50+34) \text{ ч ОНРВ}}}^{\text{КВ}_{36 \text{ ч ОНРВ}} \text{ 5 ЗАНЯТЫХ}} \dots \text{Т}'_{(120k+24M) \text{ ч ОНРВ}}^{12 \text{ ед.}(Q)} - \\
 \text{Д}_{144 \text{ ч ОНРВ}}^{\text{РАСХОДЫ R120 + Прибыль R24}} &
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

В соответствии с *Международными стандартами финансовой отчетности* (МСФО) затраты — это ресурсы, потребляемые организацией в процессе ее хозяйственной деятельности. Преобразование ресурсов в готовую продукцию (работы, услуги) и ее реализация, приводящая к получению доходов, «превращает» затраты ресурсов в расходы фирмы и позволяет учесть их в расчете бухгалтерской и налоговой прибыли отчетного периода. Таким образом, трансформация затрат в расходы опосредована получением дохода от продаж этой продукции (работ, услуг). Только в составе реализованной продукции (работ, услуг) затраты становятся расходами (Ивашенко, 255).

Согласно Налоговому кодексу РФ расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты. Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты,

оценка которых выражена в денежной форме. Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Классификация расходов для целей налогообложения и бухгалтерского учета различается.

Если затраты не вовлечены в производство и не списаны (не полностью списаны) на данную продукцию, то затраты превращаются в запасы сырья, материалов и т. д., запасы в незавершенном производстве, запасы готовой продукции и т. п. (Скляренко).

## 2. Прибыль

### 2.1. Постановка вопроса

Во всех рассмотренных случаях прибыль определяется как доход, уменьшенный на величину произведенных расходов. Формула  $\pi = TR - TC$  универсальна, поскольку позволяет рассчитать величину прибыли (здесь прибыль и прибавочная стоимость одно и то же, они количественно равны) по факту.

В самом деле, «порожденная авансированным капиталом  $K$  в процессе производства прибавочная стоимость, или прирост авансированной капитальной стоимости, выступает, прежде всего, как избыток стоимости продукта над суммой стоимости элементов его производства» (Маркс, 1963, с. 223), отраженный формулой (2)

$$D_{120}^{R120} \text{ ч ОНРВ} - T_{\text{СП}_{24}}^{\text{РС}_{36}} \text{ ч ОНРВ} \dots P_{\text{КС}_{24}}^{\text{КВ}_{36}} \text{ ч ОНРВ} \dots T_{144}^{12 \text{ ед.}(Q)} \text{ ч ОНРВ} - D_{144}^{R144} \text{ ч ОНРВ} \cdot$$

Но эта формула не дает ответа на вопрос, что такое прибыль. В практике бизнеса *прибыль получают на капитал*. Абсолютная величина прибыли, которая рассчитывается по формуле  $\pi = TR - TC$ , соотносится с величиной вложенного капитала.

Одна и та же прибыль ( $\pi = R100$ ) для двух разных по отраслям капиталов  $R1\ 500$ , и  $R15\ 000$  дает разную отдачу от вложений капитала, или норму прибыли ( $p'$ ) 10 % и 0,1 % в расчете на год.

Если один и тот же капитал  $R100\ 000$  может быть вложен в одной отрасли с 25 %, а в другой с 5 % отдачей, то предпочтение будет отдано первой отрасли, в которой годовая прибыль на капитал составит  $\pi = R25\ 000$ .

В практике бизнеса *прибыль получают по норме прибыли на капитал*. Если капитал  $R100\ 000$  (1) авансируется в первую отрасль, то должны быть решены две другие задачи: (2) сохранение и (3) возрастание капитальной стоимости.

Вторая решается посредством постепенного включения авансированной капитальной стоимости в издержки производства. Капитал, вложенный в сферу производства можно «вернуть» только одним путем – путем производства товаров, их реализации и возмещения авансированной капитальной стоимости через издержки как часть товарной стоимости и часть выручки. Если издержки составляют  $R30\ 000$ , то они с необходимостью должны войти в состав стоимости годового продукта.

А вот третья задача решается таким образом, что к издержкам добавляется прибыль по норме прибыли на капитал. Вложив капитал  $R100\ 000$  в отрасль, в которой установилась 25 %-ная норма прибыли, капиталист рассчитывает получить прибыль  $R25\ 000$ . Он потому и вкладывал капитал в отрасль с 25 %-ной нормой прибыли. Но прибыль – это прибыль не на издержки производства, а на весь авансированный капитал.

Если авансируется капитал ( $K$ )  $R100\ 000$ , издержки  $k$  (в течение года) составляют  $R30\ 000$ , сложившаяся в этой отрасли норма прибыли (на которую мы ориентировались при вложении капитала) равна 25 %, то годичный товарный продукт должен быть реализован по стоимости  $30\ 000k + (25\ \% \text{ от } 100\ 000) p = 30\ 000k + 25\ 000 = 55\ 000 p$  в ч ОНРВ, или по стоимости  $k + K \cdot p' = k + p$ , где  $K$  – авансированный капитал,  $p'$  – отраслевая норма прибыли, а  $p$  – прибыль на капитал.

Мы могли бы взять другую величину издержек, которые могут варьировать в пределах  $0 > k < R100\ 000$ , но это не изменило бы абсолютной величины прибыли (массы прибыли), которая рассчитывается как произведение нормы прибыли и величины авансированного капитала.

После того, как  $T'$  будет реализован по стоимости (цене), определенной *ex ante* в бизнес плане по формуле  $(k + K \cdot p')$  в ч ОНРВ, и выручка ( $TR$ ) составит  $D_{55\ 000 \text{ ч ОНРВ}}^{R55\ 000}$ , то можно будет определить издержки в составе выручки и найти прибыль *ex poste* по универсальной формуле  $25\ 000\pi = 55\ 000TR - 30\ 000TC$ .

## 2.2. Определение прибыли и нормы прибыли

*Норма прибыли ( $p'$ )* – отношение прибавочной стоимости ( $M$ ) ко всему авансированному капиталу ( $K$ ):  $p' = \frac{M}{K}$ .

*Прибыль ( $p$ ), определение* – «прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала», (Маркс, 1985, с. 43) часть товарной стоимости  $T'$ . Единицы измерения – ч ОНРВ.

*Масса прибыли:  $p = K \cdot p'$ .* Норма и масса прибыли определяются в расчете на год, поэтому  $M$  – годовая масса прибавочной стоимости.

С учетом нормы прибыли *товарная стоимость*  $CT = k + M$  конкретизируется и принимает вид  $CT = k + p$ , (где  $p = K \cdot p'$ ). Стоимость = Издержки производства + Прибыль.

Проиллюстрируем выведение категории «прибыль» на основном

$$\text{примере} \quad (1).$$

$$D_{1120}^{R1120} \text{ ч ОНРВ} - T_{\text{СП}_{1084} \text{ ч ОНРВ}}^{\text{PC}_{86} \text{ ч ОНРВ}} \dots \Pi_{\text{Кс}_{(1000+84)} \text{ ч ОНРВ}}^{\text{Кв}_{86} \text{ ч ОНРВ}} \dots T_{(120k+24M) \text{ ч ОНРВ}}^{12 \text{ ед. } (Q)} - D_{(144)}^{R144} \text{ ч ОНРВ}$$

На первом уровне «процесса производства капитала» выяснилось, что новая стоимость создается переменным капиталом, часть новой стоимости ( $V$ ) – эквивалент стоимости переменного капитала ( $K_V$ ), другая часть – прибавочная стоимость ( $M$ ), а показателем эффективности производительного потребления рабочей силы является норма прибавочной стоимости,  $m' = M/K_V$ . Было доказано, что *прибавочная стоимость является порождением переменного капитала*, представляет собой математический процент от переменного капитала, или переменный капитал, умноженный на норму прибавочной стоимости ( $M = K_V m'$ ). В примере  $m' = M/K_V = 67 \%$ , а  $24M = 36K_V \cdot 0,67$ .

На первом уровне был выведен закон, согласно которому величина  $M$  была прямо пропорциональна величине  $K_V$ , закон, который «явно противоречит всему опыту, основанному на внешней видимости явлений» (Маркс, 1963, с. 316). Бизнес-практика показывает, что прибыль прямо пропорциональна авансированному капиталу. Для разрешения этого кажущегося противоречия потребовалось исследовать промежуточные звенья.

Были исследованы все факторы, позволяющие увеличить прибавочную стоимость (факторы абсолютной и относительной прибавочной стоимости).

На первом уровне мы выводили стоимостную производственную функцию, согласно которой стоимость товара рассчитывалась по формуле  $CT = C + V + M$ , где  $C$  равно  $K_V$ ,  $V$  равно  $K_V$ , а  $M$  равна  $K_V m'$ .

На втором уровне «процесса обращения капитала» оказалось, что годовая прибавочная стоимость ( $M_{\text{год}}$ ) является порождением переменного капитала действительно примененного в течение года, была выведена формула годовой нормы прибавочной стоимости  $M' = \frac{M_{\text{год}}}{K_{V_{\text{год}}}}$ .

Были детально рассмотрены факторы обращения, позволяющие увеличить прибавочную стоимость, производимую за календарный период.

Переход к третьему уровню «процесса производства и обращения в целом» отнюдь не означает отказа от прибавочной стоимости (и стоимости вообще). Прибавочная стоимость и все ее факторы сохраняют свое значение на третьем уровне, где прибавочная стоимость принимает превращенную форму прибыли.

В начале этого уровня количественно прибавочная стоимость – то же самое, что и прибыль  $M = p = 24$  ч ОНРВ. Предполагается, что капитал делает один оборот в год.

В формуле (1) одна и та же величина (24 ч ОНРВ) как порождение переменного капитала (36), как математический процент от переменного капитала ( $K_v \cdot m' = 36K_v \cdot 0,67m'$ ) называется прибавочной стоимостью, а как порождение всего авансированного капитала (1120K), как математический процент 2,14 % от всего капитала ( $K \cdot p' = 1120K \cdot 0,0214p'$ ) называется прибылью.

Хотя в действительности прибавочная стоимость является порождением переменного капитала, здесь она *представлена как* порождение всего капитала. В этом отношении прибавочная стоимость принимает превращенную форму прибыли. Норма прибавочной стоимости ( $m' = M/K_v$ ) превращается в норму прибыли ( $p' = M/K$ ), поэтому прибавочная стоимость  $M$  превращается в прибыль  $p$ .

Стоимостная производственная функция модифицируется:  $CT = k + p = k + K \cdot p'$ , где  $k$  – издержки производства как часть товарной стоимости ( $C+V$ ), равная стоимости потребленного постоянного и переменного капитала;  $K$  – авансированный капитал,  $p'$  – норма прибыли.

В микроэкономике категория «нормы прибыли» отсутствует, поскольку в ней нет категорий «стоимость», «авансированный капитал» и «прибавочная стоимость» как прирост над авансированным капиталом. Она фиксирует факт прибыли *ex post* как превышение выручки над издержками в универсальной формуле прибыли. Между тем, понимание природы прибыли чрезвычайно важно для практики бизнеса.

### **2.3. Издержки производства и прибыль в практике бизнеса (ценообразование и показатели работы предприятия)**

На данном уровне прибыль включает предпринимательский доход, процент и ренту. Конкретизация структуры товарной стоимости не завершена (цены производства; рыночные цены, учитывающие несоответствие спроса и предложения, условиях совершенной конкуренции и монополии еще не рассматривались). Товары реализуются по

стоимости равной издержкам производства плюс прибыль, а прибыль пока равна прибавочной стоимости.

Уровень анализа позволяет в общем виде дать обоснование отдельным принципам ценообразования. В литературе выделяется т.н. *затратный принцип ценообразования* (Traditional pricing Cost-plus pricing, Markup pricing), согласно которому цена реализации определяется как «издержки плюс наценка».

Cost-plus pricing (ценообразование по принципу средние издержки плюс прибыль) – практика ценообразования, при которой фирма прибавляет некоторую надбавку к средним переменным издержкам (average variable costs) для того, чтобы покрыть постоянные издержки (fixed costs) и получить разумный уровень прибыли.

Здесь следует учесть два обстоятельства. Во-первых, затрата денег как основа цены – нонсенс, затрата денег ничего не производит. В основе лежат издержки как часть товарной стоимости. Во-вторых, наценка не может рассчитываться как математический процент от издержек. В таком случае оказалось бы, что чем больше издержки, тем больше прибыль. В действительности это наценка на авансированный капитал, «разумная прибыль» по норме прибыли на капитал. Формально ее можно найти и как процент от себестоимости. В условиях постоянно повторяющегося процесса производства в формуле (1) прибыль можно подсчитать как 20 % от 120, но на самом деле это будут 2,14 % от 1120.

Target pricing (*целевое ценообразование*) – метод ценообразования, при котором основная задача состоит в получении желаемого уровня дохода на вложенный капитал.

Для оценки эффективности работы предприятия применяются различные показатели «рентабельности», в числителе которых – прибыль, а в знаменателе капитал, выручка, себестоимость. В основе этих показателей – норма прибыли.

Ставка доходности предприятия или коэффициент рентабельности собственного капитала (Return on equity, ROE) – частное от деления чистой прибыли (до налогообложения), полученной за период, на собственный капитал.

Коэффициент прибыльности или коэффициент рентабельности продаж (Profit margin, Margin on sales) – отношение чистой прибыли (чистого дохода) фирмы к объему реализации (выручке от продаж).

Коэффициент рентабельности инвестированного капитала (Return On Invested Capital, ROIC) – отношение чистой прибыли к среднему за период собственному и заёмному капиталу.

Коэффициент рентабельности активов (Return On Assets, ROA) – показатель, очищенный от влияния объема заемных средств. Применяется для сравнения предприятий одной отрасли и вычисляется по формуле:  $K = P/A$ , где  $P$  – прибыль за период,  $A$  – средняя величина активов за период.

В «Российском статистическом ежегоднике» рентабельность (убыточность) характеризуется отношением прибыли (убытка) к себестоимости реализованной продукции, работ и услуг.

#### **2.4. Качественное и количественное различие между прибавочной стоимостью и прибылью**

Прибавочную стоимость создает только переменная часть капитала, однако она создает ее лишь при условии, если авансированы и другие части, т.е. необходимые для труда условия производства. В отличие от нормы прибавочной стоимости норма прибыли представляет собой отношение между качественно неоднородными величинами. Если  $m'$  — отношение между частями стоимости, созданной живым трудом (на данном предприятии), то в формуле нормы прибыли числитель представляет собой живой труд, а знаменатель — сумму прошлого и живого труда. Но «величина стоимости всего капитала сама по себе не стоит ни в каком внутреннем отношении к величине прибавочной стоимости» (Маркс, 1985, с. 53).

Норма  $m'$  и  $p'$  — два различных измерения одной и той же величины, которые выражают различное отношение  $m$  одной и той же величины к  $K_v$  и к  $K$ .

Превращение прибавочной стоимости в прибыль выводится из превращения нормы прибавочной стоимости в норму прибыли. Также как на одном полюсе отношение дневной стоимости рабочей силы ко всему рабочему дню дает заработную плату — превращенную форму стоимости и цены рабочей силы, так на другом полюсе отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу дает прибыль — превращенную форму прибавочной стоимости.

Качественное различие между прибавочной стоимостью и прибылью приводит к возможности их количественного несоответствия. Если товар продается по его *произведенной стоимости*, или  $C + V + M$ , то реализуется прибыль, равная избытку стоимости над издержками его производства, следовательно, равная всей прибавочной стоимости, заключающейся в товарной стоимости (в нашем примере  $144CT - 120k = 24M = 24p$ ). Здесь *произведенная стоимость* равна *реализованной стоимости*.

Но поскольку прибыль – это превышение товарной стоимости над издержками производства, капиталист получит прибыль и в том случае, если будет реализована не вся прибавочная стоимость, а только

ее часть. Реализованная стоимость может быть меньше произведенной, т.е. 140, 135, 130, а прибыль соответственно составит 20, 15, 10.

Капиталист может продавать товар с прибылью, даже продавая его ниже его стоимости, до тех пор, пока продажная цена товара остается выше издержек производства. Этим объясняются многие явления в экономике и, в частности, «так называемые цены производства» (Маркс, 1985, с. 45).

Нижняя граница продажной цены товара определяется издержками его производства. Если товар продается ниже издержек его производства, то израсходованные составные части производительного капитала не могут быть полностью возмещены из продажной цены. Если этот процесс продолжается, то авансированная капитальная стоимость не сохраняется и исчезает. Продажная цена, равная издержкам, образует нижнюю границу цены, которая позволяет сохранить капитал при нулевой прибыли. Это первая причина, по которой капиталист склонен считать издержки производства «действительной стоимостью» товара. Вторая причина в том, что для капиталиста издержки производства товара есть та покупная цена, которую он сам уплатил для производства товара.

В практике бизнеса нижней границей цены, которая позволяет держать на плаву предприятие в течение некоторого времени являются «средние переменные издержки» (AVC), т.е. издержки производства за вычетом амортизации (в примере – 70 ч ОНРВ). Период ограничен тем, что функцией амортизации является (1) сохранение (возмещение) капитала, вложенного в собственно средства труда, (2) сохранение (возобновление) средств труда по натуральной форме.

Норма прибыли определяется двумя главными факторами: нормой прибавочной стоимости ( $m'$ ) и стоимостным строением капитала ( $S = K_C/K_V$ ). Она также зависит от скорости оборота капитала ( $n$ ). Формула факторов нормы прибыли:  $p' = \frac{m'n}{1+S}$ .

Норма прибыли зависит от ряда других факторов, среди которых выделяется фактор менеджмента, фактор «предпринимательских способностей»: «Норма прибыли может быть различной в зависимости от большей или меньшей дешевизны сырья, от большего или меньшего умения его закупить; в зависимости от того, насколько производительны, целесообразны и дешевы применяемые машины; в зависимости от того, более или менее совершенна общая организация различных ступеней производственного процесса, насколько устранено расточительство сырья, насколько просто и целесообразно организовано управление и надзор и т.п. Короче говоря, если дана прибавочная стоимость для определенного переменного капитала, то одна и та же прибавочная стоимость может выражаться в более высокой и более низкой норме прибыли, следовательно, может доставлять большую или меньшую

массу прибыли в зависимости от индивидуальных деловых способностей самого капиталиста» (Маркс, 1985, с. 151).

Заключение. Рыночная экономика – сложный экономический организм, в котором все категории находятся во внутренней взаимосвязи. При этом «действительно сложную систему почти невозможно описать точно и детально, что по существу вытекает уже из определения такой системы... Разрешение ищется в иерархическом описании. Система задается семейством моделей, каждая из которых описывает поведение системы с точки зрения различных уровней абстрагирования» (Месарович, Мако, Тахакара, с. 56).

В данной статье представлен анализ издержек производства и прибыли на одном из иерархических уровней модели рыночной экономики, построенной методом абстракции. Издержки и прибыль получили определения с позиций природы и формы богатства и заняли свое место в иерархической системе. Фундаментальный анализ издержек и прибыли должен был дополнить и объяснить математическое описание этих категорий в микро- и макроэкономике. В какой степени это удалось автору – судить читателю.

Дальнейшая конкретизация этих категорий – предмет следующих статей.

### Список литературы

Бем-Баверк О. Критика теории Маркса — М., Челябинск: Социум, 2002. — 283 с.

Зомбарт В. К критике экономической системы Маркса // Научное обозрение. СПб., 1898.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. М., 1963.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2. М., 1984.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Ч. 2. М., 1985.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Ч. 2. М., 1986.

Месарович М., Мако Д., Тахакара И. Теория иерархических многоуровневых систем. М., 1973.

Ришар Ж. Бухгалтерский учет: теория и практика. М., 2000.

Скляренко В.К. В чем разница между затратами, расходами и издержками.

[http://www.elitarium.ru/2007/10/30/zatraty\\_raskhody\\_izderzhki.html](http://www.elitarium.ru/2007/10/30/zatraty_raskhody_izderzhki.html)

Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики: Учебник. М.: Экономика, 2009. – 587 с. – (Высшее образование).

Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса. 1949 // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т. 1. СПб., 1999.

Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М., 1993.

Экономика фирмы: Учебник / под общ. ред. проф. Н.П. Ивашенко. М.: Инфра-М, 2006.

Marshall A. Principles of Economics. L.: Macmillan and Co., Ltd. 8th edition. 1920. (<http://www.econlib.org/library/Marshall/marP.html>)

# MODEL OF SOCIAL WEALTH – MATRIX OF SYNTHESIS OF MICRO– AND MACROECONOMICS

(Part 6)

**Alexander Sorokin**  
*Ph.D., Professor*  
*MSU*  
*Faculty of Economics*  
*(Moscow, Russia)*

## Abstract

*Model of Social Wealth («Wealth of Nations») is based on classical Political Economy and Marx's «Capital» taking into account modern genetics method. Two factors are accepted to an axiom: Use Value (form) and Value (nature of wealth). Both micro– and macroeconomic categories and practical categories of business are defined through two factors and are included into multilevel organic model of economy. The article introduces to the reader the possibilities of synthesis at levels "The Process of Capitalist Production as a Whole". It also introduces synthetic definitions of the cost of production, the rate of profit, profit. Conclusion: The fundamental definition of costs and profit are the basis of indicators of efficiency of the enterprise in business practice.*

**Key words:** methodology, general economics, political economy, microeconomics, macroeconomics, synthesis.

**JEL codes:** A1, A2, B1, B4, D0, D5.

---

Sorokin A, e-mail: [soral@mail.ru](mailto:soral@mail.ru),

Site: <http://sorokinealexandre.professorjournal.ru>