

ГИПОТЕЗА КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Барыкин Сергей Александрович¹
Магистрант 1 года обучения
МГУ имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Хайдаров Хобил Абдусамеевич
Магистрант 1 года обучения
МГУ имени М.В. Ломоносова
Экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Аннотация

Обострение глобальных финансовых и торговых дисбалансов в современной мировой экономике ставят перед экономической наукой задачу поиска новых научных концепций, которые смогут объяснить причины существующих кризисных явлений и дать действенные рекомендации по разрешению этих проблем. Построение и развитие новых теоретических концепций в области экономического знания чаще всего осуществляется в форме гипотез, поэтому изучение опыта использования гипотетико-дедуктивного метода в экономической науке является важным и актуальным для дальнейшего развития науки. В работе рассмотрена роль гипотезы в процессе развития экономического знания, как на современном этапе развития экономической науки, так и на ее ранних этапах. Выявлен эволюционный характер развития экономической науки в форме сменяющих друг друга гипотез.

Ключевые слова: эволюция экономической теории, гипотеза, новые классики, новые кейнсианцы.

JEL коды: B100, B410

¹ Барыкин С.А. , e-mail: sergeybarikin@yandex.ru

Сущность и основные функции гипотезы как формы научного знания

Гипотетичность является фундаментальной характеристикой познания. Согласно определению, представленному в Философской энциклопедии, гипотеза – это «особого рода предположение о непосредственно ненаблюдаемых формах связи явлений или причинах, производящих эти явления; особого рода умозаключение, в форме которого происходит выдвижение некоторого предположения; сложный прием, включающий в себя как выдвижение предположения, так и его последующее доказательство»². В.И. Старченко и А.А. Кириллов дают следующее определение гипотезы: «гипотеза – это форма развития знаний, представляющая собой обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений»³. Определение В.И. Старченко и А.А. Кириллова дает глубокое представление о гипотезе с точки зрения ее роли в науке. В то же время определение, данное в философском энциклопедическом словаре, является наиболее полным и универсальным, однако при этом не отражает сущностное предназначение гипотезы в научном знании. Таким образом, гипотезу можно определить как обоснованное предположение о свойствах и причинах изменений исследуемого объекта, выступающее в форме развития знания об этом объекте, а также требующее эмпирической и теоретической проверки.

Важно отметить, что гипотеза всегда носит вероятностный характер и основана на совокупности знаний и опыта ученого, использующего гипотетико-дедуктивный метод. Как отмечает Н.И. Сидоренко, «научные гипотезы – это не фантазии ученых, а их мнения, складывающиеся на основе их научной деятельности» (Сидоренко Н.И., 2014, с. 10). Следовательно, в формировании гипотезы ключевое значение имеет интуиция – «мысль, в которой на основе знания ряда фактов высказывается такое предположение, которое еще не обосновано достаточными данными» (Сауров С.Ю., 2007, с. 15). По причине вероятностного характера гипотеза обладает такими свойствами, как неполная достоверность, приблизительность и частичная обоснованность, следовательно, требует эмпирическую проверку и доказательство.

Современные исследователи выделяют следующие функции гипотез⁴, определяющие ее роль в развитии научного знания:

- организаторская функция, выражающаяся в упорядочении фактов поведения изучаемого явления;
- описательная функция, которая состоит в способности гипотезы дать подробное описание прошлого, настоящего и будущего состояний исследуемого объекта;
- объяснительная функция гипотезы выражается в способности выдвигаемой гипотезы объяснить поведение объекта в прошлом, настоящем и будущем;
- систематизаторская функция, заключающаяся в обобщении сведений о каком-либо явлении или процессе;

² Философская энциклопедия: в 5-ти т. / гл. ред. Ф.В. Константинов. - М.: Советская энциклопедия, 1960. - Т. 1, с. 3711.

³ Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. М.: Юристъ, 1999, с. 213.

⁴ Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. Челябинск: Социум, 2010. С. 282.

– предсказательная функция, которая выражается в том, что научная гипотеза способна прогнозировать будущее состояние исследуемого объекта.

Проходя определенные этапы развития, начиная с анализа научной проблемы, выбора и обоснования научной гипотезы, и заканчивая эмпирической проверкой гипотезы и дальнейшим ее применением или отказом от нее, гипотеза способна объяснить факты, которые не укладываются в существующие теории и законы. Потребность в гипотезе определяется именно в том случае, когда связь между явлениями не является ясной и понятной.

Важно отметить, что научным сообществом выдвигаются определенные требования к выдвигаемой и защищаемой научной гипотезе⁵. Прежде всего, гипотеза должна служить объяснением каких-либо явлений и процессов, соответствовать им. Другими словами, гипотеза формулируется относительно конкретной предметной области. Во-вторых, научная гипотеза должна содержать в себе ответ на породившую ее проблему. В-третьих, она формулируется на языке конкретной науки. В-четвертых, научная гипотеза должна быть логически корректной. В-пятых, она должна иметь строгое обоснование, что, в свою очередь, подразумевает непротиворечивость и информативную направленность. В-шестых, критерием научности гипотезы является доступность ее проверки, при этом, стоит отметить, что в экономической науке этот критерий соблюдается не всегда, причиной чему является специфический характер данной науки. В-восьмых, научность гипотезы означает и то, что она должна способствовать дальнейшему изучению предметной области, для объяснения которой она создавалась. Наконец, необходима открытость научной гипотезы для развития с целью преобразования в теорию или опровержения.

Особенность применения гипотетико-дедуктивного метода в экономике во многом проявляется в специфике проверки гипотезы посредством наблюдений и экспериментов⁶. Эксперимент в экономике, служащий для проверки обоснованности выдвинутой гипотезы, отличается от классического эксперимента тем, что проводится в естественной среде. Поскольку возникает вероятность влияния на объект исследования внешних факторов, не учтенных в экономической модели, результаты эксперимента приобретают элемент случайности. В качестве особенностей применения гипотетико-дедуктивного метода в социально-гуманитарном знании С.В. Шибаршина, помимо всего прочего, также отмечает заниженность требований научности в построении гипотез по сравнению с требованиями в естественных науках, а также усложненность трактовки истинности знания⁷. Действительно, для экономической теории, во-первых, характерна множественность интерпретаций экономических явлений, а, во-вторых, некоторые гипотезы экономической теории принципиально не подлежат проверке (к примеру, гипотеза о природе ценности благ).

Суммируя вышесказанное о сущности и основных функциях гипотезы как формы научного знания, обозначим следующие ключевые положения:

⁵ Сидоренко Н.И. Гипотеза как форма научного познания / Известия РЭУ им. Г.В. Плеханова, № 4 (18), 2014. С. 13.

⁶ Гаврина Е.Г., Тутов Л.А. Экономика: наука или искусство / Проблемы современной экономики, № 2, 2015. С. 18.

⁷ Шибаршина С.В. Специфика выдвижения и развития гипотез в социально-гуманитарных науках. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Нижний Новгород, 2015. С.71-75.

Во-первых, гипотеза, выступая предположением о природе какого-либо явления, основывается на совокупности знаний ученого и носит вероятностный характер, следовательно, требует эмпирической проверки.

Во-вторых, обладая рядом важных функций, гипотеза способна объяснить факты, не укладывающиеся в существующие теоретические рамки. При этом гипотетико-дедуктивный метод позволяет не только объяснять факты поведения объекта в прошлом и настоящем, но также с помощью этого метода возможно вероятностное прогнозирование будущего состояния объекта.

В-третьих, применение гипотетико-дедуктивного метода в экономике имеет свои специфические особенности, касающиеся процесса выдвижения гипотезы, процедуры ее проверки, а также трактовки истинности полученного знания.

Роль гипотезы в развитии экономического знания

Рассмотрим эволюцию экономического знания в качестве череды сменяющих друг друга гипотез. Представителями меркантилизма, первой школы экономической теории, было сделано предположение о том, что богатство страны должно определяться количеством денег или товаров в экономике. Исходя из этой предпосылки, меркантилисты пришли к выводу, что рост благосостояния страны достигается посредством внешней торговли. Следовательно, поощрялось привлечение в страну денежных потоков из-за рубежа путем проведения политики протекционизма и за счет активного государственного вмешательства в сферу внешней торговли. На основе гипотезы о том, что богатство нации формируется в области торговли, экономическая наука развивалась вплоть до второй половины XVIII века, когда французским экономистом Ф. Кенэ была опубликована работа под названием «Экономическая таблица». В своей работе Ф. Кенэ выдвинул крайне важную для дальнейшего развития экономической теории гипотезу о том, что источником богатства нации является, прежде всего, труд в сельском хозяйстве. По его мнению, в сфере торговли происходит только перераспределение богатства, что было создано в земледелии. Отказ от гипотезы, отождествляющей богатство нации с количеством денег в стране, повлиял на политику многих стран и, как следствие, поставил проблемы реального сектора на первый план. В дальнейшем экономическая теория продолжала развиваться в форме сменяющих друг друга гипотез под воздействием новых событий и фактов, бросающих вызов главенствующей теоретической концепции (см. таблица 1).

Таблица 1.

Сравнение ключевых гипотез и выводов основных экономических школ⁸

Научная школа	Ключевые гипотезы	Следствия из гипотез
Меркантилизм	Богатство определяется количеством денег в стране	Необходимость наращивания экспорта страны, сдерживания импорта, а также контроль внешней торговли
Физиократы	Богатство нации формируется в сфере сельского хозяйства	Стимулирование роста доходов работников сельского хозяйства, отход от жесткого контроля внешней торговли
Классическая школа	Источник богатства – труд в сфере производства. Экономическая система обладает способностью к саморегулированию	Принцип либерализации экономики; минимизация роли государства в экономической жизни, снятие внешнеэкономических барьеров
Маржинализм	Экономика – равновесная система с материальными и трудовыми ограничениями.	Рациональные экономические субъекты оптимизируют свою деятельность за счет максимизации выгод и минимизации затрат
Кейнсианство	Жесткость цен, зарплат и других номинальных показателей. Феномен денежной иллюзии	Неспособность рыночного механизма к саморегулированию. Необходимость государственного вмешательства
Монетаризм	Способность рыночных агентов адаптироваться к изменениям в экономической конъюнктуре в долгосрочном периоде. Гибкость цен, зарплат и других номинальных показателей в долгосрочной перспективе	Способность рыночной экономики к саморегулированию в долгосрочном периоде; признание неэффективности фискальной политики
Институционализм	Поведение экономических субъектов определяется сложившимися в обществе институтами и может носить иррациональный характер	Необходимость государственного вмешательства в экономику посредством формирования социальных институтов
«Новые классики»	Гипотеза рациональных ожиданий. Гибкость номинальных показателей	Экономика автоматически приходит в состояние равновесия без государственного вмешательства; признание полной неэффективности фискальной политики

⁸ Составлено автором на основе работ: История экономических учений / под ред. В. Автономова., О. Ананьина, Н. Макашевой: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2000.
 Никифоров А.А., Антипина О.А., Миклашевская Н.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика: Учебник. М.: Дело и Сервис, 2010.

«Новое кейнсианство»	Гипотеза о «почти-рациональности» рыночных агентов. Жесткость номинальных показателей	Эффективность кредитно-денежной политики; возможность неполной занятости ресурсов в экономике, как в долгосрочном периоде, так и в краткосрочном
----------------------	---	--

Показательным примером использования гипотетико-дедуктивного метода на современном этапе развития экономической науки может выступать сравнение двух конкурирующих между собой научных школ «новых классиков» и «новых кейнсианцев». Выдвигая принципиально разные гипотезы, представители данных школ, в конце концов, приходят к противоположным выводам об эффективности рыночной экономики и, следовательно, об уместности активного государственного участия в экономике.

Так, в начале 1960-х гг. Джон Мут выдвинул инновационную для своего времени гипотезу рациональных ожиданий, согласно которой экономические субъекты формируют рациональные прогнозы относительно будущих значений уровня цен, безработицы, инфляции и других экономических переменных на основе обработки всей имеющейся у них информации о прогнозируемых переменных. Эта гипотеза принципиальным образом отличалась от предпосылок, на которые опирались предшествующие макроэкономические школы. Ортодоксальные кейнсианцы опирались на гипотезу о подверженности экономических агентов денежным иллюзиям, то есть, ими предполагалось, что изменение номинальных величин, к примеру, номинальной процентной ставки и уровня цен, оказывает значимое влияние на динамику реальных показателей, таких, как валовой национальный продукт и занятость. Представители монетаризма же утверждали об отсутствии связи между номинальными и реальными показателями в долгосрочном периоде, опираясь на гипотезу адаптивных ожиданий, то есть возможность индивидов формировать прогнозы будущих значений параметров, основываясь на прошлых значениях рассматриваемых параметров. Принятие гипотезы рациональных ожиданий позволяет прийти к совершенно другому выводу о полном отсутствии какой-либо связи между изменениями номинальных показателей и динамикой реальных показателей, поскольку экономические субъекты на основе своих знаний и всей имеющейся информации формируют собственные рациональные прогнозы относительно возможных последствий каких-либо изменений в экономике, при этом сразу же корректируют свое поведение в соответствии с данными прогнозами.

В 1970–1980-х гг. Р. Лукас, Т. Сарджент, Э. Прескотт, Р. Барри и другие ученые, основываясь в своих исследованиях на гипотезе рациональных ожиданий, внесли существенный вклад в развитие экономической теории. Соответствующая своему времени, гипотеза рациональных ожиданий не только позволяла успешно объяснять такие противоречивые экономической теории факты, как отсутствие связи между инфляцией и безработицей в краткосрочном периоде, но и, кроме того, служила основой для формирования рекомендаций по проведению экономической политики.

Вторая половина 1980-х гг. характеризовалась наличием таких явлений, как значительные и устойчивые колебания ВВП, высокая безработица, хронический бюджетный дефицит в развитых экономиках. Доминирующая в тот период научная школа «новых классиков» не могла объяснять систематические запаздывания реакции приспособления уровня цен и других номинальных показателей к изменениям в экономической конъюнктуре при наличии высокого уровня доверия к ожидаемым мерам кредитно-денежной и бюджетной политики. Значительные ошибки прогнозов экономических субъектов и рост неопределенности в мировой экономике определили актуальность вопроса о фальсификации гипотезы рациональных ожиданий на основе эмпирических проверок.

В период 1980-х гг. по мере появления эмпирических фактов, противоречащих гипотезе рациональных ожиданий, начала развиваться научная концепция «новая кейнсианская теория», которая базируется на гипотезе о «почти-рациональности» экономических субъектов и развивается такими учеными, как О. Бланшар, Г. Мэнкью, Д. Ромер и др. Эта гипотеза подразумевает, что в условиях неполноты рынка, то есть наличия асимметрии информации, контрактной системы и других факторов, нарушающих эффективное функционирование системы, рациональные экономические агенты при принятии решений акцентируют внимание на информации, непосредственно связанной с фирмой и отраслью, в которой они ведут свою деятельность. Следовательно, до тех пор, пока экономические агенты смогут отличить местный шок от общеэкономического, может пройти значительный период времени, который будет характеризоваться жесткостью номинальных показателей, таких, как цены на продукцию и зарплаты. Кроме того, жесткость цен рассматривается «новыми кейнсианцами» как результат рационального поведения агентов в условиях несовершенства информации. Так, например, контрактные отношения, фиксирующие цены на некоторый период, возникли в результате стремления рыночных агентов снизить риски оппортунистического поведения. На основании гипотезы о «почти-рациональности» индивидов «новыми кейнсианцами» делается вывод о потенциальной эффективности кредитно-денежной политики, поскольку динамика номинальных показателей, к примеру, номинальной процентной ставки, влияет на динамику реальных показателей, таких, как валовые инвестиции. Базируясь на гипотезе о «почти-рациональности» рыночных агентов, формировались рекомендации по проведению кредитно-денежной политики ведущих экономик мира. Однако мировой экономический кризис 2008-2009 гг., а также продолжающаяся рецессия стран Евросоюза на фоне политики «дешевых» денег и процентных ставок, близких к нулю, ставят под сомнение эффективность применения рекомендаций, предложенных «новыми кейнсианцами».

Изучив эволюцию экономического знания как череду сменяющих друг друга гипотез, мы можем сделать вывод о том, что гипотетико-дедуктивный метод научного познания играет основополагающую роль в развитии экономической мысли. Гипотеза позволяет строить новые теоретические концепции, которые способны объяснить ряд существующих на сегодняшний день проблем функционирования мировой экономики, и, в то же время, предложить дальнейшие пути их решения.

Заключение

Таким образом, гипотеза – это обоснованное предположение о свойствах и причинах изменений исследуемого объекта, выступающее в форме развития знания об этом объекте, а также требующее эмпирической и теоретической проверки. Выдвижение гипотезы основывается на совокупности знаний ученого и должно дополняться процессом теоретической и эмпирической проверки. Гипотеза в экономике имеет ряд специфических особенностей, касающихся процесса выдвижения гипотезы, процедуры ее проверки, трактовки истинности полученного знания. Исследование истории развития экономической теории позволяет прийти к выводу о том, что гипотезы, сменяющие друг друга по мере накопления новых фактов, являются движущей формой развития экономической науки. Подтверждая выдвинутую нами гипотезу об основополагающей роли гипотезы в развитии экономического знания, можно сделать вывод, что гипотетико-дедуктивный метод способствует продуктивной разработке концепций, направленных на решение актуальных экономических проблем. Стоит отметить, что в условиях современного кризиса мировой экономики и обострения проблемы глобальных дисбалансов становится актуальным вопрос о формировании новой экономической концепции, позволяющей дать адекватную оценку сложившейся ситуации и предложить эффективный выход из неё. Как было показано в работе, гипотетико-дедуктивный метод, подразумевающий выдвижение гипотезы и последующее ее доказательство или опровержение, выступает фундаментальным методом научного познания в экономике. Выдвижение новых гипотез, наиболее соответствующих экономической действительности, расширение предпосылок, выявление ранее неучтенных факторов, к примеру, особенностей развития человеческого капитала в стране, в совокупности с совершенствованием эмпирических методов проверки гипотез могут способствовать дальнейшему развитию экономического знания и разрешению наиболее актуальных проблем мировой экономики.

Список литературы

История экономических учений / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000.

Гаврина Е.Г., Тутов Л.А. Экономика: наука или искусство / Проблемы современной экономики, № 2, 2015. С. 15-25.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. Учебник для юридических вузов. – М.: Юристъ, 1999.

Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск: Социум, 2010.

Лагкуева, И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. – М., 2009. – 168 с.

Никифоров А.А., Антипина О.А., Миклашевская Н.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. Учебник. – М.: Дело и Сервис, 2010.

Сауров С.Ю. Феномен гипотезы в естественнонаучном познании: Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.01 / Сауров Сергей Юрьевич. – Киров, 2007. – 189 с.

Сидоренко Н.И. Гипотеза как форма научного познания / Известия РЭУ им. Г.В. Плеханова, № 4 (18), 2014. С. 10 – 17.

Философская энциклопедия: в 5-ти т. – гл. ред. Ф.В. Константинов. – М.: Советская энциклопедия, 1960. – Т. 1. – 504 с.

Хайруллин Р.Н. Отбор гипотез в процессе теоретизации научного знания: Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.01 / Хайруллин Рим Нурович. – Уфа, 2013. – 153 с.

Шибаршина С.В. Специфика выдвижения и развития гипотез в социально-гуманитарных науках: Диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук. – Нижний Новгород, 2015. – 179 с.

HYPOTHESIS AS A FORM OF MODERN ECONOMIC SCIENCE DEVELOPMENT

Sergey Barykin

Master student

MSU

Faculty of Economics

(Moscow, Russia)

Khobil Khaydarov

Master student

MSU

Faculty of Economics

(Moscow, Russia)

Abstract

The aggravation of global financial and trade imbalances in the modern global economy pose to economic science the task of finding new scientific concepts, which can explain the causes of the existing crisis phenomena and provide actionable recommendations for the resolution of these problems. Construction and development of new theoretical concepts in the field of economic knowledge most often takes the form of hypotheses, therefore, the study of the experience of using the hypothetical-deductive method in economic science is important and relevant to further development of science. The paper considers the role of hypotheses in the process of development of economic knowledge, both as at the present stage of development of economic science, and in its early stages. It was revealed the evolutionary development of economic science in the form of successive hypotheses.

Key words: the evolution of economic theory, hypothesis, new classical economics, new Keynesian economics.

JEL codes: B100, B410.