

Домашнее насилие в отношении женщин в современной России: влияние социально-демографических характеристик супругов на распространенность насилия

Калабихина Ирина Евгеньевна
к.э.н., доцент
экономический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова
(г. Москва, Россия)

Козлов Владимир Александрович
аспирант
экономический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова
(г. Москва, Россия)

Аннотация

Данная работа исследует влияние социально-демографических и психологических характеристик российских семей на распространенность домашнего насилия в отношении женщин. В статье рассматриваются основные виды домашнего насилия, определяется социально-демографический портрет неблагополучных семей, строятся регрессионные модели, выявляющие основные факторы, влияющие на вероятность домашнего насилия. В результате мы находим эмпирическое подтверждение того факта, что домашнее насилие в отношении женщин зависит от склонности респондентов к более патриархатным установкам в гендерных отношениях и терпимого отношения к насилию в обществе.

Ключевые слова: домашнее насилие; социально-демографические характеристики; гендер.

JEL коды: C5; J1.

Введение

В статье анализируются социально-демографические и психологические характеристики российских семей, увеличивающие вероятность домашнего насилия в отношении женщин. Распространенность этого явления в российских семьях очень высока – около половины семей сталкиваются с проблемами насилия в отношении женщин¹.

Причины существования данного негативного явления описаны в рамках современных социологических и психологических теорий. Отдельное направление в рамках теории домашнего насилия – это изучение причин его возникновения. В связи с этим в западной традиции выделяют несколько основных подходов, призванных объяснить данный феномен: исторический подход, или насилие как пережиток прошлого – закрепленное традицией, а иногда и законом право наказывать и дисциплинировать жену (основные последователи Гондольф и Фишер); виктимологический подход – объяснение связи между поведением жертвы и действиями насильника (Шнайдер); теория социального научения – роль ближайшего окружения в формировании личности мужчины-насильника (Кауфман); интерактивная теория – проблема властных отношений и насилия как способ коммуникации (Киммель); структурная теория – влияние психологии патриархата на развитие в обществе терпимого отношения к насилию (Шеллер); ситуационный подход – роль обстоятельств в распределении власти в семье.

Подчеркнем, что в российской практике данный вопрос мало изучен, поэтому отечественные ученые используют западную терминологию, классификацию и методы изучения данной проблемы, опираются на иностранный опыт. Описываемое исследование выстраивалось в рамках структурной теории, рассматривающей мужское насилие как следствие и проявление мужского доминирования в обществе и семье².

Определение и виды домашнего насилия

Статья 21 п. 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию». Итак, что же такое насилие? Вот одно из определений: это осознанное поведение человека, целью которого является достижение власти и контроля над близкими ему людьми.

Домашнее насилие может быть классифицировано по объекту применения насилия, по результатам его возникновения, по причинам его применения и др. Остановимся более подробно на каждой категории насилия.

В зависимости от объекта насилия выделяют: насилие по отношению к супруге/супругу, детям и пожилым членам семьи. В нашем исследовании мы рассматриваем

¹ Домашнее насилие в отношении женщин: Масштабы, характер, представления общества. Материалы конференции, состоявшейся 15–16 мая 2003 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова и Горбачев-Фонде. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 4.

² Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в современных российских семьях. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 3–7.

насилие по отношению к супруге. Причины существования этого негативного явления мы обсуждали в предыдущем параграфе.

Если в качестве критерия выбраны *результаты насилия*, то говорят о психологическом, физическом, экономическом или сексуальном насилии. Под *психологическим насилием* понимают насилие с применением словесных и психических средств, принижение достоинства женщины, оскорбления, пренебрежительное отношение, ведущее к утрате самоуважения, упреки, брань, в том числе нецензурная, грубость, запугивание³. *Экономическое насилие* – лишение ресурсов, запрещение работать, финансовый контроль и зависимость, осуществляющиеся через выдачу денег только по просьбе, а также ограничение в деньгах или отказ в них, а кроме того, обязательные процедуры отчетов о потраченных средствах, несправедливый раздел имущества и изъятие денег⁴. *Физическое насилие* – это применение силы, а именно: побои, пытки, истязания и др. *Сексуальное насилие* – это секс без обоюдного согласия с применением силы и разного рода принуждения. Подчеркнем, что зачастую, если установлен факт домашнего насилия, то проявляется оно во всех обозначенных выше формах. В нашем исследовании *физическое* и *сексуальное* насилие рассматриваются отдельно, в то время как экономическое и психологическое – объединены: лишение супруги финансовых ресурсов, всевозможные запреты и ограничение на работу также относятся к категории *психологического* насилия.

Насилие в семьях поддается измерению в денежном эквиваленте. Экономические издержки от домашнего насилия велики, так как они включают в себя не только прямые потери для членов семьи (издержки на лечение, снижение производительности труда и пр.), но и, в свою очередь, непосредственно экстраполируются на общество в целом, на общественные затраты на содержание соответствующих институтов, достигая значительных размеров. Так, например, по исследованиям 1994 г. в Новой Зеландии ущерб от домашнего насилия в масштабах страны составил от 1,187 до 5,302 млрд долл. США в зависимости от выбранного показателя степени распространения насилия; соответствующие издержки для США в 1990 г. составили 67 млрд долл. США⁵. Помимо домохозяйственных и общественных материальных затрат в методику расчета экономических последствий домашнего насилия могут включаться альтернативные издержки, оценка морального ущерба и пр.

В России не проводились комплексные оценки экономических потерь от домашнего насилия. Тем не менее они должны быть очень высоки, так как в течение последних лет Россия является лидером по абсолютному числу жертв домашнего насилия среди детей и женщин. По некоторым данным, число жертв даже не в абсолютном, а в относительном рассмотрении в 45–70 раз превышает аналогичный показатель во Франции и Великобритании, в 16 раз – в США и в 7 раз – в Пакистане⁶.

³ Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в современных российских семьях. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 20.

⁴ Там же. С. 33.

⁵ Загоруйко Н.М., Потапенко М.С. Экономическая оценка последствий насилия в семье (зарубежный опыт исследований). Фонд изучения эффективности социально-экономических систем.

⁶ Саттеруэйт М. Патология насилия. <http://demoscope.ru/weekly/2006/0243/gazeta029.php>

Методы исследования

Работа выполнена на основе данных исследования, проведенного советом женщин МГУ при финансовой поддержке Фонда Форда под руководством И.Д. Горшковой, И.И. Шурыгиной. Целевой группой исследования являлось городское и сельское население семи регионов России⁷ в возрасте 18–65 лет, состоящее в официальном или гражданском браке. Метод исследования: количественное исследование методом раздаточного анкетирования. Выборка репрезентативная, целенаправленная. Основные взаимосвязанные параметры выборки разработаны Госкомстатом РФ: место проживания, пол, возраст, образование, количество детей. В числе дополнительных параметров: занятость, сфера занятости, национальность. Всего опрошено более 2 134 человек (1 076 женщин и 1 058 мужчин). Полевой этап исследования длился три месяца: с июля по сентябрь 2002 г. Опрос проводился в различных федеральных округах России, в том числе в Северо-Западном федеральном округе (Карелия), Центральном федеральном округе (Москва, Липецкая и Московская области), Южном федеральном округе (Ставрополье), Сибирском федеральном округе (Омская область, Бурятия), Приволжском федеральном округе (Башкортостан).

В силу особенности исследования (наличие отдельных анкет по мужчинам и по женщинам) при проведении анализа анкетные данные жен и мужей⁸ рассматриваются по отдельности, при этом делается предположение, что каждый респондент представляет отдельную семью.

В рамках данной статьи необходимо определить, существует ли зависимость между распространенностью домашнего насилия в семье, её социально-демографическими характеристиками, социальным положением и психологическими особенностями супругов. Для выполнения поставленных задач в первую очередь необходимо определить долю неблагополучных с точки зрения домашнего насилия семей путем разбиения общей совокупности семей, включенных в исследование, на кластеры⁹ по степени распространенности домашнего насилия. На основании характеристик супругов и семей, включенных в кластеры, можно определить портрет неблагополучной семьи. Полученные результаты позволят оценить масштаб распространения как общего насилия в семье, так и его отдельных видов (психологическое, физическое, сексуальное); они будут рассматриваться как предварительные в ходе определения факторов, влияющих на распространенность домашнего насилия.

Для получения более точных выводов относительно социально-демографических и психологических характеристик российских семей, влияющих на вероятность домашнего насилия в отношении женщин, нами строятся регрессионные модели¹⁰. В качестве объясняющих переменных будут использоваться характеристики социально-

⁷ Москва и Московская область рассматривались исследователями как единый регион.

⁸ В данном исследовании рассматриваются как зарегистрированные, так и незарегистрированные браки.

⁹ В качестве инструмента используется двухшаговый кластерный анализ. Количество кластеров не задаётся заранее.

¹⁰ В статье для определения вероятностей используются logit-модели.

демографического портрета неблагополучной семьи, полученные в том числе на основании кластерного анализа¹¹.

Социально-демографические характеристики семей, в которых наблюдается домашнее насилие

Социально-демографический портрет жертвы насилия

После проведения предварительных процедур анализа было принято решение рассмотреть только результаты анкетирования женщин. Данные, полученные на основании опроса мужчин, на данном этапе исследования получаются неудовлетворительными. Разделения семей на относительно благополучные и неблагополучные группы по мужским анкетам не получается, что может быть связано со следующими явлениями: в анкетах мужчин большое количество пропусков вопросов, связанных с насилием; количество неблагополучных семей, исходя из опросов мужчин, существенно ниже, чем при опросе женщин, что может свидетельствовать о неискренности ответов¹². Тем не менее отдельно социально-демографические характеристики мужей будут учитываться при построении вероятностных моделей.

Домашнее насилие в общем виде

В первую очередь с помощью кластерного анализа определим относительно благополучные и неблагополучные семьи с точки зрения наличия в них домашнего насилия в общем виде (физическое, психологическое и сексуальное).

В качестве кластерообразующих переменных используем следующие ответы на вопросы анкеты:

1. Переменная, отражающая психологическое и, возможно, сексуальное насилие. «Как часто Вам приходится отказывать себе в чем-то или делать то, чего Вы не хотите, потому что на этом настаивает или хочет Ваш муж?»
2. Переменная, отражающая психологическое насилие. «Бывает ли у Вас ощущение, что Ваш муж Вас унижает или пытается Вас унижить, оскорбить, “поставить на место”?»
3. Переменная, отражающая все виды насилия, по большому счету определение женщиной наличия домашнего насилия в семье. «Как Вы считаете, можно ли назвать насилием отношение к Вам Вашего мужа?»
4. Переменная, отражающая физическое насилие со стороны мужа. Для построения этой переменной используется модификация ответа на вопрос анкеты «Был ли случай, чтобы Ваш нынешний муж попытался Вас ударить или ударил Вас?»: «не было – ни разу не бил или попытался, но не ударил», «редко – ударил всего один или несколько раз», «регулярно –

¹¹ Авторы благодарят доцента МГУ им. М.В. Ломоносова Е.Н. Лукаша за ценные советы в процессе построения эконометрических моделей для данной статьи.

¹² Данные по социально-демографическим и психологическим характеристикам мужей на данном этапе взяты из результатов анкетирования жен.

бьёт с частотой от нескольких раз в год до нескольких раз в неделю», «нет желания отвечать – затруднение с ответом или отсутствие желания отвечать».

В проведении кластерного анализа не участвовали 16 из общего числа (1 076) респондентов, так как у них не было ответов на один или несколько вопросов анкеты, используемых в качестве кластерообразующих переменных. В конечном итоге общая совокупность разбивается на два кластера: благополучные (насилия в семье практически нет) и неблагополучные семьи (насилие в семье распространено). Подробное распределение значений кластерообразующих переменных, позволяющих измерить насилие в семье, по кластерам приведено в табл. 9 (приложение).

Абсолютные и относительные показатели распределения семей по распространенности домашнего насилия приводятся в табл. 1. Из таблицы видно, что большинство женщин-респондентов (более 60 %) сталкивается с семейным насилием.

Таблица 1

Распространенность домашнего насилия, в общем виде

	Абсолютные числа	Процентное соотношение
Неблагополучные семьи (№ 1)	653	61,6
Благополучные семьи (№ 2)	407	38,4

В первый кластер попадают в первую очередь женщины, страдающие от физического насилия со стороны супруга, а также сами определившие отношение супруга к себе как насилие. Более подробное распределение ответов на вопросы анкеты, исходя из кластерной принадлежности, приводится в табл. 9 (приложение).

Рассмотрим основные социально-демографические характеристики семей, попавших в благополучный и неблагополучный с точки зрения домашнего насилия кластеры.

Возрастная характеристика. Исходя из рис. 1 можно сделать вывод, что с возрастом благополучие в семье снижается: в ранних возрастах семейное насилие менее распространено (относительное количество благополучных семей выше, чем в среднем по выборке), но с возрастом насилие получает все большее распространение в семьях. Аналогичные выводы можно сделать и относительно влияния длительности брака на распространенность домашнего насилия. Разница в возрасте не имеет существенного влияния на распространенность домашнего насилия, за исключением случаев, когда разница в возрасте между супругами превышает 10 лет (в этом случае благополучие выше).

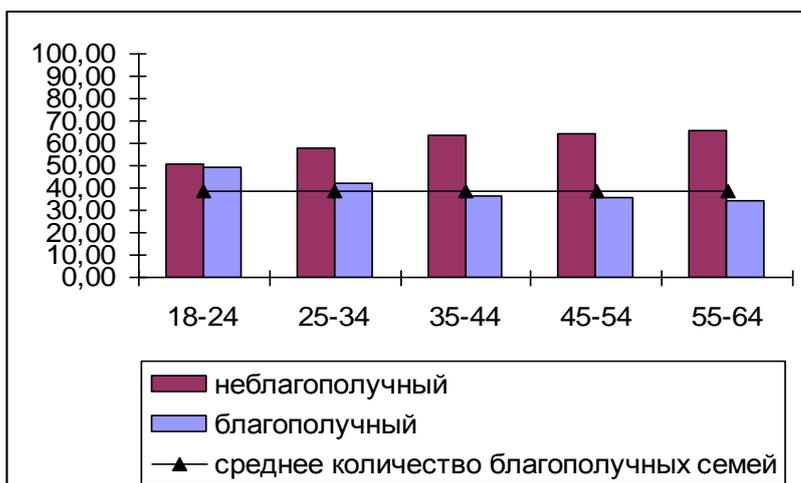


Рис. 1. Распространенность домашнего насилия в зависимости от возраста респондента, %

Семейный состав. Семьи, в которых число детей больше одного, попадают в неблагополучный кластер в среднем чаще, чем семьи с одним ребёнком, и в особенности без детей (см. рис. 2). Возможно, данное явление связано с тем, что малодетные или бездетные семьи проживают в браке относительно недолго, таким образом, корреляция насилия с количеством детей объясняется в большинстве своем теми же факторами, что и корреляция насилия с возрастом. В целом семьи распределены по кластерам равномерно, без особенных отклонений от средних значений, независимо от проживания с ними в домохозяйстве других родственников, за исключением случаев проживания в домохозяйстве родственников жены (в данном случае доля благополучных семей возрастает до 44 %).

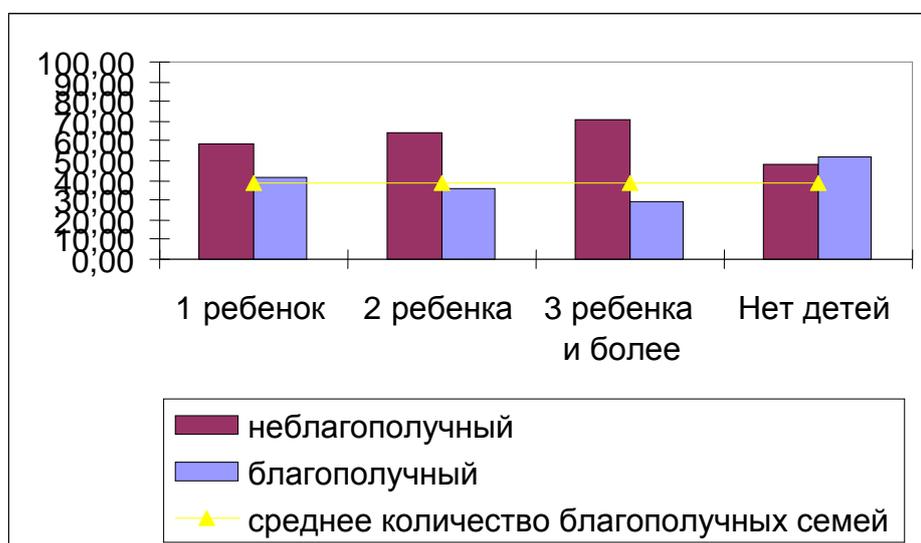


Рис. 2. Распространенность домашнего насилия в зависимости от числа детей, %

Образование. Разрыв в образовании супругов приводит к снижению семейного благополучия: в случае, если уровень образования мужа и жены примерно равен, процент благополучных семей превышает средний по выборке, составляет около 41 % (в случае наличия разрыва в образовании распределение по кластерам примерно равно среднему по выборке). Наиболее подвержены семейному насилию жены с начальным образованием –

77,5 % попадает в неблагополучный кластер, в наименьшей степени жены с высшим образованием – 52,9 %.

Доход. Рассмотрим шесть доходных групп, на рис. 3 они представлены в порядке возрастания дохода. В наибольшей степени в благополучный кластер попадают семьи с высокими доходами, наименьшее благополучие наблюдается в семьях с самыми низкими доходами. Вероятно, бедность повышает уровень психологического напряжения в семье, что приводит к распространенности домашнего насилия. Однако на рисунке отражается и другая тенденция, если отсечь наиболее высокодоходную группу населения, то самыми благополучными становятся семьи со средним уровнем дохода.

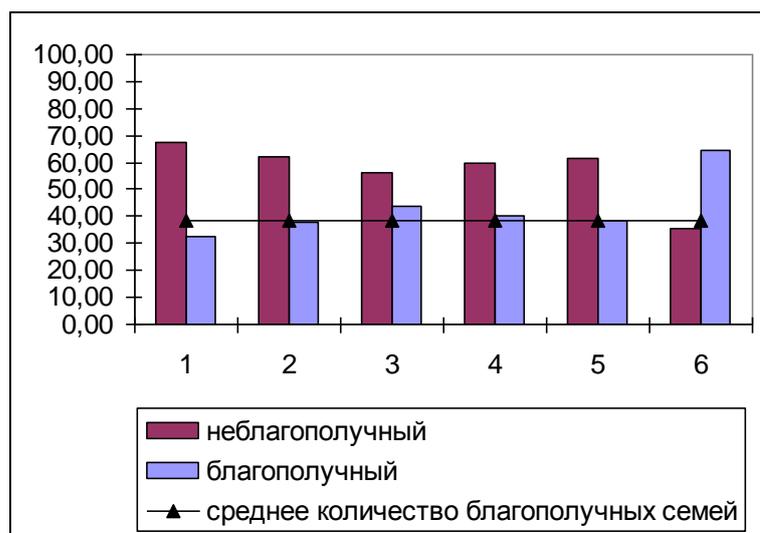


Рис. 3. Распространенность домашнего насилия в зависимости от семейного дохода, %

Таким образом, портрет женщины, подвергающейся домашнему насилию, в самом общем виде выглядит следующим образом: низкий уровень образования (при этом разрыв с мужем в уровнях образования существует), небольшая разница в возрасте с мужем, низкий или относительно высокий (но не наивысший) семейный доход, длительный брак, наличие двух и более детей. Данные характеристики являются предварительными, уточнение будет происходить далее в статье при построении более подробных кластеров и при включении выявленных характеристик в качестве объясняющих переменных в вероятностные модели.

Распределение домашнего насилия по видам

На основании ответов женщин-респондентов рассмотрим распространение в семье различных типов насилия (в нашем случае сексуального, физического и психологического). Наличие в семье сексуального насилия идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. Ответ на вопрос «Если Ваш муж хочет близких отношений, заниматься сексом, а Вы не очень настроены, то что чаще происходит?» – «Если муж хочет секса, то он точно его получит».
2. Положительные ответы на следующие вопросы:

- «Вам пришлось заниматься с ним сексом, когда Вы этого не хотели, потому что иначе он мог устроить Вам скандал, перестать с Вами разговаривать, не дать Вам денег и так далее»;

- «Ваш нынешний муж силой или угрозами заставлял Вас заниматься с ним сексом, когда Вы этого не хотели и говорили ему об этом».

3. Наличие случая (однократного или повторяющегося), когда жена занималась сексом с мужем после того, как он побил её.

4. Согласие с утверждением, что муж в той или иной степени оказывает сексуальное давление на жену.

Наличие в семье физического насилия идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. В случае, если мужу часто или время от времени случается «срываться» на окружающих, под горячую руку ему попадает жена.

2. Случаи причинения мужем сильной боли жене (даже однократные случаи).

3. Наличие случаев, когда муж ударил жену более одного раза за всё совместную жизнь.

4. Согласие с утверждением, что муж в той или иной степени оказывает физическое давление на жену.

Наличие в семье психологического насилия идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. В том случае, если муж требует от жены отчета о большей части или всех своих расходов.

2. Наличие в семье частых или периодических (время от времени) крупных скандалов.

3. Случаи, когда жена вынуждена часто или периодически (время от времени) отказывать себе в чем-то потому, что так хочет муж, или делать что-то по принуждению мужа.

4. Частое или периодическое (время от времени) ощущение жены, что муж её унижает или пытается унижить, оскорбить, «поставить на место».

5. Частое или периодическое (время от времени) использование мужем нецензурных выражений с целью оскорбления жены.

6. Согласие с утверждением, что муж в той или иной степени оказывает психологическое или экономическое давление на жену.

На этот раз в кластерный анализ включены все 1 076 переменных. В конечном итоге совокупность разделяется на семь кластеров, которые представлены в табл. 2. При более подробном рассмотрении относительное количество благополучных семей, в которых нет домашнего насилия, сокращается до $\frac{1}{3}$ от всей выборки.

Обращает на себя внимание тот факт, что каждая седьмая женщина подвергается всем видам домашнего насилия одновременно. Более половины (54,83 %) респондентов

подвергается психологическому насилию, почти четверть (24,07 %) – сексуальному, около 40 % – физическому.

Таблица 2

Распространенность домашнего насилия (подробное распределение)

	Абсолютные числа	Процентное соотношение
Все виды насилия (одновременно)	149	13,85
Сексуальное и частично физическое насилие	63	5,86
Психологическое и физическое насилие	171	15,89
Физическое насилие	61	5,67
Нет насилия	362	33,64
Психологическое насилие	223	20,72
Сексуальное и психологическое насилие	47	4,37

Рассмотрим основные характеристики респондентов в двух «крайних точках»: подвергающихся всем видам насилия и не подвергающихся насилию вообще.

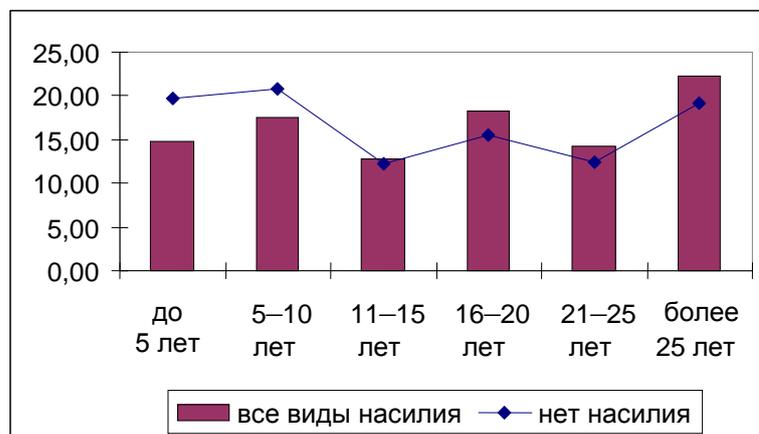


Рис. 4. Распространенность крайних случаев домашнего насилия в зависимости от длительности брака, %¹³

Рис. 4 подтверждает предположение, сделанное в данной статье, о росте применения домашнего насилия по мере увеличения длительности супружеского союза. Семьи, в которых уровень образования супругов примерно одинаков или образование у мужа выше, чем у жены, распространенность насилия ниже (см. рис. 5). Однако при сравнении «крайних точек» получаются не столь очевидные результаты, как при сравнении кластеров, исходя из

¹³ Рисунок отражает распределение определенной формы насилия по возрастным группам.

наличия домашнего насилия в общем виде. Таким образом, можно предположить, что разрыв в уровне образования влияет на отдельные виды домашнего насилия.

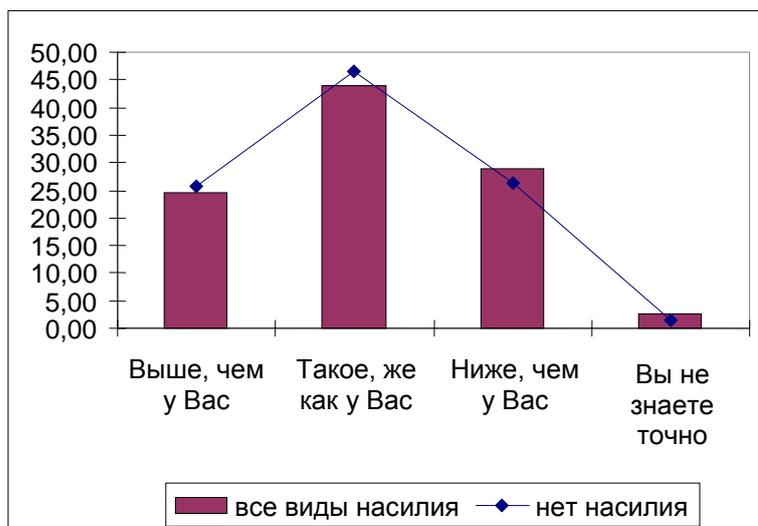


Рис. 5. Распространенность крайних случаев домашнего насилия в зависимости от разрыва в образовании жены и мужа, %

В то же время предположение о высоком уровне домашнего насилия в «крайних» доходных группах (самая низкодоходная группа и относительно высокодоходные, без учета группы с наибольшим доходом) в данном случае не подтверждается, так как превышение уровня распространенности всех видов насилия над отсутствием насилия наблюдается в низкодоходных группах.

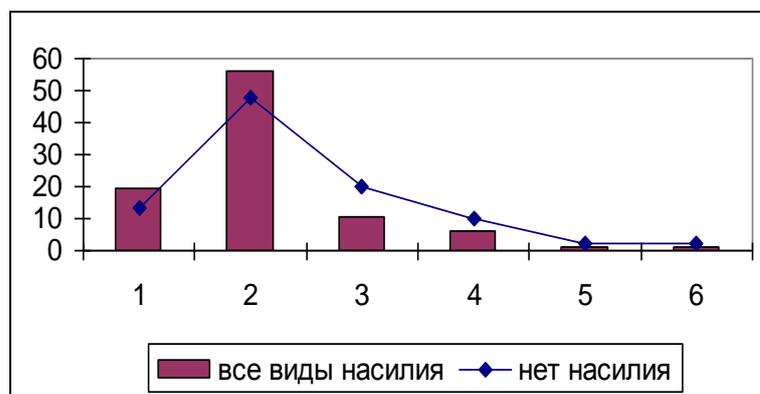


Рис. 6. Распространенность крайних случаев домашнего насилия в зависимости от дохода, %¹⁴

При проведении кластерного анализа социально-демографический портрет наименее благополучной семьи выглядит следующим образом: длительный семейный союз, низкий уровень дохода, существует разрыв в образовании супругов в пользу жены.

Таким образом, в результате разбиения общей совокупности семей на группы, исходя из распространенности домашнего насилия, а также определения основных характеристик

¹⁴ Рисунок отражает распределение определенной формы насилия по шести доходным группам.

получившихся кластеров можно выделить ряд переменных, которые очевидно могут влиять на вероятность насилия. К таким переменным следует отнести длительность брака, разницу в возрасте между супругами. Необходимо конкретнее определить влияние следующих, неоднозначно определенных при анализе портрета неблагополучия характеристик: уровень образования супругов, доход супругов, наличие детей.

Построение регрессионных моделей

Исходя из результатов кластерного анализа, домашнее насилие в различных проявлениях действительно широко распространено в российских семьях, к тому же при анализе были выявлены некоторые характеристики неблагополучных семей. К задаче данного раздела относится выявление социально-демографических, экономических характеристик семей, а также социальных и психологических особенностей обоих супругов, как повышающих, так и снижающих вероятность возникновения конфликтных ситуаций насилия, с целью определения методов противодействия распространению домашнего насилия.

Описание основных условий и предпосылок моделей

Для определения характеристик, повышающих шансы на проявление домашнего насилия в отношении женщин, мы построили восемь моделей: четыре по ответам жен и четыре по ответам мужей, отдельно по вероятности возникновения физического, психологического, сексуального насилия, а также по вероятности возникновения любого типа насилия в семье.

Наличие в семье сексуального (sex_viol), физического (phys_viol) и психологического (phyc_viol) насилия по ответам жен идентифицируется методом, аналогичным методу разбиения на кластеры (см. § «Распределение домашнего насилия по видам»). При анализе ответов мужей идентифицируем наличие насилия в семье по следующим нижеуказанным признакам.

Наличие в семье сексуального насилия (sex_viol) идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. Положительный ответ на вопрос: «Приходилось ли Вам силой или угрозами заставить жену заниматься с Вами сексом?»
2. Один раз или более муж занимался сексом с женой после того, как побил её.

Наличие в семье физического насилия (phys_viol) идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. В случае, если мужу часто или время от времени случается «срываться» на окружающих, под горячую руку ему попадает жена.
2. Муж почти всегда считает, что в ссоре с женой ему просто не хватает слов.
3. Наличие случаев, когда муж ударил жену более одного раза за всю совместную жизнь.

4. Случаи причинения мужем сильной боли жене (даже однократные случаи).

Наличие в семье психологического насилия (phys_viol) идентифицируется при выполнении одного из следующих условий:

1. Жена в обязательном порядке отчитывается перед мужем о большей части своих расходов или обо всех.
2. Муж часто или периодически (время от времени) напоминает жене «где её место».
3. Муж считает, что жена его боится (постоянно или иногда).
4. Муж часто или периодически (время от времени) использует нецензурные выражения, если жена его разозлит.
5. Муж запрещал жене: видаться с кем-нибудь из ее родственников, знакомых, куда-нибудь пойти, выйти из дома, одеваться и краситься так, как ей хочется, продолжить учебу, пойти работать, сделать карьеру.
6. Мужу случалось: припугнуть жену физической расправой («что ударите, избьете»), пригрозить жене, что если она Вас вынудит, Вы убьете ее, припугнуть ее оружием или чем-то, чем можно убить человека (ножом, топором, ломом и прочее).

Объясняющие переменные состояли из следующих групп¹⁵:

- 1) тип и состав домохозяйства респондента (например, наличие совместно проживающих детей и родственников);
- 2) длительность брачного союза и возрастные характеристики супругов (возраст, разница в возрасте);
- 3) прогнозируемые «потери» в случае развода (различные виды экономических, психологических, статусных издержек одного из партнеров от развода)¹⁶;
- 4) влияние окружения (насилие в семьях родственников, родителей, знакомых, наличие специальных служб и «кризисных центров» по противодействию насилию в семье);
- 5) психологические особенности партнера;
- 6) отношение респондента к насилию;
- 7) социально-демографический портрет мужа (образование, социальный статус, особенности работы)¹⁷.

Результаты моделирования и выводы

¹⁵ В приложении подробнее описываются объясняющие переменные, повлиявшие на результаты моделирования.

¹⁶ Построение переменной по принципу «кто больше потеряет от развода – респондент или партнер».

¹⁷ Рассматривались только для построения моделей зависимости вероятности насилия от характеристик мужа. Очень важные характеристики, так как в кластерном анализе при анализе ответа мужчин нормальных результатов относительно распределения семей на благополучные и неблагополучные с точки зрения домашнего насилия получить не удалось.

Результаты исследования (см. табл. 1–8 приложения) во многом подтверждают зависимость вероятности насилия в семье от склонности респондентов к более патриархатным установкам в гендерных отношениях, от более патриархатного окружения.

Наибольшее значение во всех моделях принимает фактор пассивного отношения жены к насилию в семье, а именно в том случае, когда жена не склонна обращаться за помощью во внешние организации в случае насилия и считает, что муж имеет право побить жену. Симметрично: повышается вероятность насилия в семьях, где муж не осуждает насилие.

Кроме того, влияние патриархатного окружения (насилие в семьях знакомых и родственников, тяжелые последствия от насилия в семье родителей жены) также повышает вероятность возникновения в семье почти всех рассмотренных видов насилия. Отсутствие информации о кризисных центрах – еще один фактор, влияющий на высокие шансы возникновения насилия (отсутствие институтов по защите женщин от насилия, по распространению идеологии эгалитарных гендерных отношений).

Способствует насилию отсутствие у супругов детей в течение более чем 5 лет после начала совместного проживания – фактор давления патриархатного общества, в котором жена «заслуживает» наказания, является «неполноценной женщиной», если не может иметь детей.

Злоупотребление алкоголем у мужа – фактор высокой вероятности насилия во всех моделях. Кроме того, вероятность психологического насилия достигает наибольшего значения в семьях, где муж состоит на учете у нарколога или психиатра или муж или кто-то из других членов домохозяйства сидел в тюрьме.

Опасения жены, что в случае развода произойдет ухудшение в ее жилищных условиях, материального и психологического положения и особенно угроза снижения возможности заниматься сексом увеличивают вероятность семейного насилия, так как удерживают женщину в партнерстве и провоцируют на пассивную реакцию¹⁸.

С ростом длительности брака возрастает вероятность (физического и общего) домашнего насилия. Возможно, зависимость насилия от продолжительности брака не является линейной и после определенного срока совместного проживания (предположительно 16 лет) вероятность насилия снова убывает. Однако нам этот факт определить не удалось во многом потому, что опрос затрагивал в основном респондентов, состоящих в браке менее 20 лет, длительные браки – 30 и более лет – в выборку почти не попали.

Разница в возрасте между супругами 3–5 лет в пользу мужа повышает вероятность психологического насилия в парах (ровесники и супруги с большей разницей в возрасте имеют больше шансов на установление отношений без насилия).

¹⁸ Почти во всех регрессиях также влияющей оказывается объясняющая переменная «пара находится на грани развода». Однако данный факт является скорее не причиной насилия, а его следствием.

Проживание в официальном браке снижает вероятность всех видов насилия, кроме физического.

Проживание в семье взрослых родственников мужа повышает вероятность психологического насилия.

Сдерживающим фактором является опасение мужа, что в случае развода произойдет ухудшение в его жилищных условиях, при этом остальные потенциальные потери не оказывают подобного эффекта, а повышают вероятность насилия (в том числе если муж считает, что потеряет в случае развода возможность воспитывать детей).

Переменные, описывающие социально-демографический портрет мужа, оказались в большинстве случаев значимыми. Высшее образование мужа снижает вероятность всех видов насилия, кроме сексуального. В семьях с более интенсивным рабочим графиком жены (по сравнению с графиком мужа) вероятность насилия понижается, а в семьях с большим доходом мужа – растет. Это скорее всего свидетельствует о влиянии патриархатных моделей в распределении бюджетов времени и ресурсов домохозяйства на вероятность домашнего насилия. Неоднозначно влияние религиозности: она повышает вероятность психологического насилия, не усиливает вероятность сексуального и снижает вероятность физического насилия.

В качестве основного вывода еще раз укажем на зависимость вероятности домашнего насилия в отношении женщин от склонности респондентов к более патриархатным установкам в гендерных отношениях, от более патриархатного окружения, от патриархатных общественных и домохозяйственных институтов.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать ряд выводов. Во-первых, уровень домашнего насилия в отношении жен в России высокий. Во-вторых, вероятность проявления домашнего насилия велика в семьях, проживающих в неблагоприятном окружении (распространенность насилия в семьях друзей и родственников, отсутствие специальных кризисных центров и информации о них), где жена может по какой-то причине считаться «неполноценной» (не имеет детей или существенно меньше зарабатывает) и/или занимает пассивную позицию в отношении насилия. Наличие у мужа психического расстройства, тюремного прошлого и в особенности его злоупотребление алкоголем, более низкий уровень образования повышает риск насилия в семье. Таким образом, вероятность домашнего насилия в отношении женщин зависит от склонности респондентов к более патриархатным установкам в гендерных отношениях, от более патриархатного окружения, от патриархатных общественных и домохозяйственных институтов.

Для снижения уровня семейного насилия в нашей стране необходимо в первую очередь проводить мероприятия, направленные на просвещение населения в вопросах прав человека, повышать общий уровень образования и культуры. Позитивные результаты принесут борьба с алкоголизмом и развитие сети специальных центров по предупреждению

домашнего насилия и помощи его жертвам, при этом информация о них должна быть общедоступной.

Данная статья является началом более глубоких исследований. По результатам моделирования очевидно, что необходимо более детальное изучение причин домашнего насилия (например, подробный анализ влияния длительности брака и наличия детей, распределения бюджетов, времени и т. д.). Кроме того, общество должно знать о масштабах экономических потерь от домашнего насилия в нашей стране. Поскольку используемая нами база данных не позволяет ответить на эти вопросы, необходимо проводить дополнительные социологические опросы, направленные на изучение этой распространенной, острой и латентной социальной проблемы, а также разрабатывать систему превентивных мер и мер помощи пострадавшим от домашнего насилия.

Приложение

Таблица 1

Вероятность возникновения сексуального насилия в отношении жен
(женщины, R-sq = 0,2)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,599	1,821
divor** – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	0,595	1,813
pris** – муж или кто-то из членов домохозяйства сидел в тюрьме	0,632	1,881
lose1* – в случае развода жена больше проигрывает в материальном положении	0,444	1,558
lose10* – в случае развода жена больше проигрывает в сексе	0,588	1,800
lose15** – в случае развода жена больше проигрывает в ощущении счастья	0,483	1,621
ac_v* – жена не осуждает домашнее насилие: считает, что муж имеет право побить жену; считает, что насилие над женщиной в семье не является социальным злом, с которым нужно бороться; считает, что нет необходимости государству и обществу вмешиваться в семейные дела и драки	0,519	1,681
fr* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях.	0,532	1,703
sciel* – жена не считает нужным обращаться за помощью во внешние организации (милицию, кризисные центры, хотя знает об их существовании)	1,258	3,517

Здесь и далее: * – коэффициент значим на 1 %-ном уровне значимости, ** – коэффициент значим на 5 %-ном уровне значимости, *** – коэффициент значим на 10 %-ном уровне значимости и может быть рассмотрен условно.

Здесь и далее: положительный знак при объясняющей переменной *B* указывает на увеличение вероятности насилия в семье под воздействием данного фактора, а отрицательный знак – на снижение вероятности насилия под воздействием данного фактора.

Небольшие значения R-sq во всех моделях, особенно при анализе насилия с точки зрения мужа, указывают на то, что используемые переменные не могут в полной мере объяснить причин домашнего насилия, таким образом, для более детального изучения необходимо проведение дополнительных исследований. Особенно интересными и перспективными для развития институтов по преодолению высокого уровня насилия в российских семьях нам представляется получение данных об экономических последствиях домашнего насилия для домохозяйства и общества.

Таблица 2

Вероятность возникновения физического насилия в отношении жен
(женщины, R-sq = 0,28)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,708	2,030
divor* – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	0,772	2,164
lose1** – в случае развода жена больше проигрывает в материальном положении	0,353	1,424
lose2* – в случае развода жена больше проигрывает в жилищных условиях	0,526	1,692
lose10* – в случае развода жена больше проигрывает в сексе	0,865	2,374
lose14** – в случае развода жена больше проигрывает в самоуважении	-0,648	0,523
fr* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях	0,756	2,129

po_inf* – у жены нет информации о существовании поблизости кризисного центра, в который можно обратиться в случае домашнего насилия	0,830	2,293
sciel* – жена не считает нужным обращаться за помощью во внешние организации (милицию, кризисные центры, хотя знает об их существовании)	1,390	4,015
long_m11* – пара проживает вместе 16 лет и больше	0,561	1,753

Таблица 3

Вероятность возникновения психологического насилия в отношении жен
(женщины, R-sq = 0,21)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
lose2** – в случае развода жена больше проигрывает в жилищных условиях	0,485	1,624
fr* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях	0,444	1,559
po_inf* – у жены нет информации о существовании поблизости кризисного центра, в который можно обратиться в случае домашнего насилия	0,634	1,885
sciel* – жена не считает нужным обращаться за помощью во внешние организации (милицию, кризисные центры, хотя знает об их существовании)	1,078	2,940
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,621	1,861
divor* – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	1,544	4,682
lose4* – в случае развода жена больше проигрывает в возможностях для проведения досуга	0,610	1,841
lose7* – в случае развода жена больше проигрывает в уважении со стороны окружающих	0,973	2,646
lose13*** – в случае развода жена больше проигрывает в возможностях для работы	- 0,371	0,690
o_m** – семья проживает в официальном браке	0,436	1,547
paren*** – ссоры родителей жены заканчивались плохо (кто-то мог сильно избить или выгнать кого-то из дома)	0,401	1,493

Таблица 4

Вероятность возникновения всех видов насилия в отношении жен
(женщины, R-sq = 0,25)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,653	1,921
divor* – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	1,529	4,612
lose2* – в случае развода жена больше проигрывает в жилищных условиях	0,631	1,880
lose4** – в случае развода жена больше проигрывает в возможностях для проведения досуга	0,519	1,680
lose7** – в случае развода жена больше проигрывает в уважении со стороны окружающих	0,670	1,955
lose10* – в случае развода жена больше проигрывает в сексе	0,782	2,185
fr* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях	0,569	1,766
po_inf* – у жены нет информации о существовании поблизости кризисного центра, в который можно обратиться в случае домашнего	0,906	2,475

насилия		
scie1* – жена не считает нужным обращаться за помощью во внешние организации (милицию, кризисные центры, хотя знает об их существовании)	1,588	4,893
ac_v** – жена не осуждает домашнее насилие: считает, что муж имеет право побить жену; считает, что насилие над женщиной в семье не является социальным злом, с которым нужно бороться; считает, что нет необходимости государству и обществу вмешиваться в семейные дела и драки	0,343	1,409
long_m7** – пара проживает вместе менее 10 лет	- 0,324	,723
long_m6*** – пара проживает вместе более 21 года	0,272	1,312

Переменная long_m6 взята из другой регрессии, в которой не участвовала long_m7, так как совместно рассматривать long_m6 и long_m7 нельзя из-за корреляции, превышающей 0,5.

Таблица 5

Вероятность возникновения сексуального насилия в отношении жен
(мужчины, R-sq = 0,2)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
divor* – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	2,156	8,636
o_m** – семья проживает в официальном браке	- 0,706	0,493
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается: «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	1,157	3,181
ac_v* – муж не осуждает домашнее насилие. Считает, что: насилие над женщиной в семье не является социальным злом, с которым нужно бороться; нет необходимости государству и обществу вмешиваться в семейные дела и драки. И при этом не считает что: избиение жены – это преступление, которое должно преследоваться по закону; государство должно брать под защиту женщин, страдающих от побоев со стороны мужа	0,970	2,639
paren* – ссоры родителей мужа заканчивались плохо (кто-то мог сильно избить или выгнать кого-то из дома)	1,259	3,523

Таблица 6

Вероятность возникновения физического насилия в отношении жен
(мужчины, R-sq = 0,17)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
lose1* – в случае развода муж больше проигрывает в материальном положении	0,664	1,942
lose2*** – в случае развода муж больше проигрывает в жилищных условиях	- 0,367	0,693
lose5** – в случае развода муж больше проигрывает в быте	0,407	1,502
lose6*** – в случае развода муж больше проигрывает в социальном положении	0,476	1,609
divor* – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	1,810	6,109
h_educ** – наличие у мужа высшего образования, в том числе и ученой степени	- 0,420	0,657
phyc*** – муж состоит на учете у нарколога или психиатра	1,029	2,800
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,912	2,488

relig* – религиозность супругов (индикатором считается брак, если брак супругов заключен по религиозному обряду, считается, что пара формально придерживается требований основных устоев религии)	- 0,564	0,569
intensiv** – рабочий день жены значительно интенсивнее графика мужа (незначительные различия в расчет не берутся)	- 0,418	0,658
income* – доход мужа значительно выше дохода жены (незначительные различия в расчет не берутся)	0,462	1,587
ас_v* – муж не осуждает домашнее насилие. Считает, что: насилие над женщиной в семье не является социальным злом, с которым нужно бороться; нет необходимости государству и обществу вмешиваться в семейные дела и драки. И при этом не считает что: избиение жены – это преступление, которое должно преследоваться по закону; государство должно брать под защиту женщин, страдающих от побоев со стороны мужа	0,436	1,547
paren* – ссоры родителей мужа заканчивались плохо (кто-то мог сильно избить или выгнать кого-то из дома)	1,076	2,932

Таблица 7

Вероятность возникновения психологического насилия в отношении жен (мужчины, R-sq = 0,15)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
lose3*** – в случае развода муж больше проигрывает в возможности воспитания детей и общения с ними	0,248	1,281
ad_rel*** – переменная показывает наличие в семье прочих родственников, кроме супругов и их малолетних детей (в том числе и взрослых детей)	0,230	1,258
pris** – муж или кто-то из членов домохозяйства сидел в тюрьме	1,369	3,932
h_educ** – наличие у мужа высшего образования, в том числе и ученой степени	- 0,373	0,689
phys*** – муж состоит на учете у нарколога или психиатра	1,541	4,667
o_m* – семья проживает в официальном браке	- 0,725	0,484
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,655	1,925
ft* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях.	1,038	2,825
relig* – религиозность супругов (индикатором считается брак, если брак супругов заключен по религиозному обряду, считается, что пара формально придерживается требований основных устоев религии)	0,388	1,474
intensiv* – рабочий день жены значительно интенсивнее графика мужа (незначительные различия в расчет не берутся)	- 0,651	0,521
gap_4* – жена моложе мужа на 3–5 лет	0,319	1,375
long_child** – пара прожила вместе более 5 лет и не имеет детей	0,376	1,457

Таблица 8

Вероятность возникновения насилия в отношении жен (мужчины, R-sq = 0,15)

Объясняющие переменные	B	Exp(B)
lose1* – в случае развода муж больше проигрывает в материальном положении	0,696	2,006
lose2*** – в случае развода муж больше проигрывает в жилищных условиях	- 0,327	0,721
lose3** – в случае развода муж больше проигрывает в возможности воспитания детей и общения с ними	0,384	1,469

intensiv* – рабочий день жены значительно интенсивнее графика мужа (незначительные различия в расчет не берутся)	- 0,705	0,494
income** – доход мужа значительно выше дохода жены (незначительные различия в расчет не берутся)	0,325	1,384
h_educ** – наличие у мужа высшего образования, в том числе и ученой степени	- 0,341	0,711
pris*** – муж или кто-то из членов домохозяйства сидел в тюрьме	0,990	2,691
as_v** – муж не осуждает домашнее насилие. Считает, что: насилие над женщиной в семье не является социальным злом, с которым нужно бороться; нет необходимости государству и обществу вмешиваться в семейные дела и драки. И при этом не считает: что избиение жены – это преступление, которое должно преследоваться по закону; государство должно брать под защиту женщин, страдающих от побоев со стороны мужа	0,311	1,365
fr* – насилие имеет место во многих или некоторых знакомых семьях	1,070	2,914
divor*** – высока вероятность развода в ближайшее время (часто возникает мысль о разводе или пара собирается развестись)	1,320	3,745
o_m* – семья проживает в официальном браке	- 0,596	0,551
alc* – муж регулярно употребляет алкоголь (в данном случае опасным порогом считается «бывает пьян больше 1 раза в месяц»)	0,684	1,982
long_child*** – пара прожила вместе более 5 лет и не имеет детей	0,402	1,495

Таблица 9

Результаты кластерного анализа (в общем виде)

Как часто Вам приходится отказывать себе в чем-то или делать то, чего Вы не хотите, потому что на этом настаивает или хочет Ваш муж? (абсолютные цифры/%)						
Номер кластера	Часто	Время от времени	Редко	Практически никогда		
1 (неблагополучный)	89/100	250/100	195/50,1	119/35,8		
2 (благополучный)	0/0	0/0	194/49,9	213/64,2		
Бывает ли у Вас ощущение, что Ваш муж Вас унижает или пытается Вас унижить, оскорбить, «поставить на место»? (абсолютные цифры/%)						
Номер кластера	Часто	Время от времени	Очень редко	Никогда такого не было	Раньше бывало, но теперь нет	Не хочу отвечать
1 (неблагополучный)	67/100	126/92,7	164/67,2	165/35,8	86/100	45/68,2
2 (благополучный)	0/0	10/7,3	80/32,8	296/64,2	0/0	21/31,8
Как Вы считаете, можно ли назвать насилием отношение к Вам Вашего мужа? (абсолютные цифры/%)						
Номер кластера	Да	Скорее да, чем нет	И да, и нет	Скорее нет, чем да	Нет	Не знаю
1 (неблагополучный)	29/100	34/100	63/100	152/100	355/46,6	20/100
2 (благополучный)	0/0	0/0	0/0	0/0	407/53,4	0/0

Номер кластера	Применение физического насилия (абсолютные цифры/%)				
	Никогда	Редко	Регулярно	Нет желания отвечать	
1 (неблагополучный)	207/33,7	249/100	100/100	97/100	
2 (благополучный)	407/66,3	0/0	0/0	0/0	

Литература

1. Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в современных российских семьях. – М.: МАКС Пресс, 2003.
2. Домашнее насилие в отношении женщин: Масштабы, характер, представления общества: Материалы конференции, состоявшейся 15–16 мая 2003 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова и Горбачев-Фонде. – М.: МАКС Пресс, 2003.
3. Загорулько Н.М., Потапенко М.С. Экономическая оценка последствий насилия в семье (зарубежный опыт исследований). Фонд изучения эффективности социально-экономических систем.
4. Калабихина И.Е. Гендерные вопросы в России в конце XX века. Фокус-групповое исследование в городской и сельской местности. – М.: Акисфлат, 2004.
5. Edward W. Gondolf, Ellen R. Fisher Battered Women as Survivors: An Alternative to Treating Learned Helplessness by Rowman & Littlefield Publishers, Inc 1988.
6. Kaufman Ml. The Construction of Masculinity and the Triad of Men's Violence, in M. Kaufman, ed. Beyond Patriarchy: Essays by Men on Pleasure, Power and Change, Toronto: Oxford University Press, 1985.
7. Kaufman M. Men, Feminism, and Men's Contradictory Experiences of Power, in Harry Brod and Michael Kaufman, eds., Theorizing Masculinities, (Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1994).
8. Kimmel M. Changing Men: New Directions in Research on Men and Masculinity by Michael S. Kimmel SAGE Publications, 1987.
9. Kimmel M. Manhood in America, New York [etc.]: The Free Press 1996.
10. Schneider, Elizabeth M. Battered Women and Feminist Lawmaking. New Haven, Conn.: Yale University Press, 2000.
11. Schneider, Elizabeth M., and Clare Dalton. Battered Women and the Law. New York: Foundation Press, 2001.
12. <http://demoscope.ru/weekly/2006/0243/gazeta029.php> Саттеруэйт М. Патология насилия.

Family Violence against Women in Modern Russia: Influence of Spouses' Socio-Demographic Characteristics on Prevalence of Violence

Irina Kalabikhina
Ph.D, Associated professor
MSU
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)

Vladimir Kozlov
Ph.D Student
MSU
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)

Abstract

The paper concerns with the influence of socio-demographic and psychological characteristics of Russian families on domestic violence against women occurrence. The article focuses on the main groups of family violence, the profile of vulnerable families; there are several econometric models discovering the main determinants of high domestic violence level. As a result we confirm empirically that the family violence against women depends on the propensity of the individuals to be androcentric in gender relationships and the tolerance to violence in the whole society

Key words: family violence; socio-demographic characteristics; gender.

JEL codes: C5; J1.