

МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО БОГАТСТВА — МАТРИЦА СИНТЕЗА КАТЕГОРИЙ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИКИ

Сорокин Александр Владимирович
д.э.н., профессор
МГУ им. М.В. Ломоносова
Экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Аннотация

Модель общественного богатства («богатства народов» основана на классической политической экономии и «Капитале» Маркса с учетом метода современной генетики. За аксиому принимаются два фактора — потребительная стоимость (форма) и стоимость (природа богатства). Категории микро- и макроэкономики и практические категории бизнеса получают определения через два фактора и включаются в многоуровневую органическую модель экономики. Статья знакомит читателя с предметом и методом модели и возможностями синтеза на исходном уровне («Товар», «Процесс обмена»). Даются синтетические определения блага, кривой производственных возможностей, равновесия, равновесной и неравновесной цены, кривых спроса и закона спроса, эффекта дохода и замещения, бюджетного ограничения, равновесных цен и количеств, Парето-оптимального состояния. Подробно анализируется история категорий «спрос» и «величина спроса», отражающая движение от классического метода выяснения природы богатства народов к неоклассическому математически описательному методу. Вывод: спрос и величина спроса — два полюса выражения стоимости.

Ключевые слова: методология, политическая экономия, микроэкономика, макроэкономика, синтез.

JEL коды: A1, A2, B1, B4, D0, D5

1. Предмет и метод модели общественного богатства рыночной экономики

Курс «Теория общественного богатства» читается на экономическом факультете МГУ на 2-м курсе бакалавриата по новому учебнику (Сорокин А. В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. – М.: Экономика, 2009).

Под общественным богатством имеется в виду «богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства»¹; в основе лежит модель «Капитала» К. Маркса, в которую внесены два момента: явно выражена аксиоматика и завершено разграничение между стоимостью и меновой стоимостью.

Капитал — конкретно-историческая форма «богатства народов»², цель «Капитала» — «открытие экономического закона движения современного общества»³. Предмет — экономический базис, совокупность производственных отношений капиталистического способа производства жизни.

Действительный исходный пункт исследования — анализ всей совокупности производственных отношений капиталистического способа производства жизни, анализ единства многообразного конкретного⁴. Предметом микро- и макроэкономики также является совокупность производственных отношений, но исходным пунктом — отдельные отношения. Метод теории общественного богатства — анализ многообразного конкретного «без скальпеля» путем абстракции, его расчленение на иерархические уровни, выделение исходного отношения и, наконец, синтез, собственно построение модели в движении от абстрактного отношения (содержащего в потенции весь общественный организм) к многообразному конкретному, к обществу как живому, развивающемуся целому. Микро- и макроэкономика также используют метод движения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, но «со скальпелем». Первый шаг — абстракция-отсечение отдельных отношений от живого целого, второй — анализ, общенаучная абстракция внутри выбранного круга отношений, третий — построение модели. Результат — частные, статичные модели. Модель части целого может адекватно отражать экономическую реальность, если в остальном организме не происходит изменений, т. е. при прочих равных и неизменных условиях.

Метод математического описания отдельных явлений не означает, что микро- и макромоделю не отражают экономическую действительность. Он дает серию фотографий реальных моментов движения общественного организма. Потому описательные категории

микро- и макроэкономики могут быть включены в модель развивающегося организма, в

¹ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. – М., 1963. – Т. I. – С. 3.

² По Марксу, капитал — это то, что «обычно называют общественным богатством, «богатством народов» (Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 377).

³ Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 10.

⁴ О конкретном как действительном исходном пункте исследования см.: Маркс К. Введение // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 46. – Ч. I. Это положение Маркса впервые было раскрыто и аргументировано К. П. Троневым. См.: Тронеv К. П. К вопросу об абстрактном и конкретном в политической экономии // Вестник Московского университета. Серия VI. Экономика. – 1972. – № 4; Тронеv К. Еще раз к вопросу об абстрактном и конкретном в политической экономии // Российский экономический журнал. – 2007. – № 7–8.

модель общественного богатства.

Условия и цель построения модели общественного богатства. *Дано:* общество, в котором преобладает капиталистический способ производства, в течение определенного промежутка времени с данной численностью населения, например, Россия в 2009 г. *Найти:* условия воспроизводства жизни индивидов и общества в данный и последующие промежутки времени. Цель — выяснение экономического закона развития современного общества.

«Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как “огромное скопление товаров”...»⁵ Годичный общественный продукт — материальное условие воспроизводства жизни индивидов и общества — является носителем многообразного конкретного, носителем отношений воспроизводства жизни трех больших классов, отраженных категориями: заработная плата, прибыль, рента. Но общественный организм существовал и в предыдущем году и должен существовать в следующем. Отсюда следует, что продукт является результатом не только живого «годового труда нации» (А. Смит), но и прошлого труда, труда предшествующих поколений; продукт должен содержать не только товары, обеспечивающие заработную плату, прибыль и ренту, но и (как минимум) товары, возмещающие потребленные за год средства производства. Иначе в следующем году производство прекратится (не будет сырья, материалов, средств труда и т. д.) и воспроизводство жизни станет невозможным.

Исходный пункт анализа — наличное бытие⁶ общественного богатства как «огромного скопления товаров». На этом уровне выделяются два фактора богатства, которые принимаются за аксиому.

Первый фактор — *потребительная стоимость* (Use Value) — вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Очевидно, что годичный продукт представляет собой набор благ, или потребительных стоимостей, которые удовлетворяли общественную потребность. Состав годового продукта по потребительной стоимости можно найти в статистическом ежегоднике.

Общественный продукт как набор потребительных стоимостей продукт — результат особых конкретных видов труда, отражающих общественное разделение труда.

Второй фактор — *стоимость* (Value) — кристаллизация одинакового, общечеловеческого труда в общественном продукте (в наборе потребительных стоимостей и в каждой отдельной потребительной стоимости).

Общественный продукт как стоимость — результат абстрактно человеческого труда.

⁵ Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 43.

⁶ Наличное бытие — означает, что становление предмета снято, т. е. предмет предстает таким, как он есть. Процесс производства «огромного скопления товаров», как и исторические формы, выходящие за рамки современного общества (простое товарное производство, обмен между общинами и т. п.) здесь не рассматриваются. Другое дело, что категории модели в их абстрактной форме могут обнаруживать сходство с их историческими предшественниками.

Общественный продукт как «огромное скопление товаров» — набор *потребительных стоимостей, обладающих стоимостью*. Товары, составляющие общественный продукт — результат труда, обладающего двойственным характером: конкретного и абстрактно человеческого.

Модель годового общественного продукта:

$$T_{\text{соп}} \frac{ПС}{СТ_{\text{соп}}} = \left[T_A \frac{ПС_A}{СТ_{M_A}}, T_B \frac{ПС_B}{СТ_{M_B}}, T_C \frac{ПС_C}{СТ_{M_C}}, \dots, T_M \frac{ПС_M}{СТ_{M_M}} \right], \quad (1)$$

где T — товар; СОП — совокупный годичный общественный продукт; A, B, C, \dots, M — различные виды товаров; ПС — потребительная стоимость; СТ — стоимость; $СТ_{\text{соп}}$ — стоимость годового продукта; СТМ — стоимость товарных масс.

Стоимость — общая всем товарам общественная субстанция, сгусток абстрактно человеческого труда. $СТ_{\text{соп}}$ — определенная (для данного года) величина. Она распределяется между различными видами товаров. Складываются только нижние индексы — стоимости. Верхние индексы — различные ПС — сложению не подлежат.

Как потребительные стоимости все товары различны, как стоимости все товары одинаковы. Как потребительные стоимости товары могут быть делимы и неделимы, как стоимости все товары абсолютно делимы.

Движение от конкретного (скопления товаров) к абстрактному (отдельному товару) осуществляется методом абстракции, исключающей отсечение части от целого. Общественный организм «несепарабелен» (Н. Бор), в нем нет «частей» и, тем более, «несущественных частей», которые можно было бы отделить без умерщвления живого целого. Абстракция происходит в голове исследователя, не затрагивая организм.

Метод *последовательной* абстракции позволяет логически расчленить предмет на иерархические структурные уровни. Идет абстракция от ренты, процента, прибыли. Но им соответствуют части стоимости (и потребительной стоимости) общественного продукта, которые не могут быть отсечены без потери количества. Стоимость, соответствующая ренте, проценту, прибыли объединяется под рубрикой «прибавочная стоимость». Идет абстракция от функциональных форм капитала, ее результатом становится «промышленный капитал» и т. д. Результат абстракции — конечный пункт анализа и исходный пункт синтеза — товар.

Метод *прямой* абстракции позволяет перейти от общественного продукта к товару без опосредующих звеньев. «Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар — как элементарная форма этого богатства»⁷.

Метод «Капитала» предвосхищает метод современной генетики, где рассматривается «современный» биологический организм (напр., обезьяна), а не его зарождение, становление и возможное превращение в другой организм. Для выделения генотипа необходимо выявить

⁷ Маркс К. — Капитал. — М., 1963. — Т. I. — С. 43.

гены, которые, с одной стороны, содержатся во всем организме, а с другой стороны, являются простейшими элементами, содержащими генетическую информацию. Молекула ДНК, с одной стороны, содержится во всех клетках конкретного организма, а с другой — служит исходной матрицей для сборки новых молекул, поскольку на ней записана программа жизнедеятельности конкретного живого организма.

И в генетике, и в «Капитале» «...анализ является необходимой предпосылкой генетической трактовки, понимания действительного процесса формообразования в его различных фазах»⁸. Генетический метод, по сути — диалектический метод исследования. То, что генотип содержит в потенции весь организм, в философской терминологии называется внутренним противоречием. Выделение генотипа из материального, конкретного организма и построение модели организма, развивающегося из генотипа, не что иное, как материалистическая диалектика⁹ (принципиально отличная от идеалистической диалектики Гегеля).

Исходное отношение модели, два фактора общественного богатства (1) содержатся во всем организме, во всех его конкретных отношениях, (2) содержат внутреннее противоречие, т. е. скрыто, «в себе», в потенции, весь организм.

Отдельный товар — элементарная форма богатства, он обладает теми же факторами, что и богатство обществ: стоимостью и потребительной стоимостью.

2. Товар

Товар — потребительная стоимость, обладающая стоимостью. Модель товара:

$$\text{Товар} \begin{matrix} \text{Потребительная стоимость} \\ \text{Стоимость} \end{matrix}, \text{ или } \begin{matrix} \text{ПС} \\ \text{СТ} \end{matrix} \quad (2)$$

Товар является таковым, если он одновременно и потребительная стоимость, и стоимость¹⁰.

Потребительная стоимость — вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Единицы измерения ПС — собственные единицы измерения вещи.

Под это определение подпадают все товары как потребительные стоимости, входящие в общественный продукт (предметы потребления, средства производства). Классификация

⁸ Маркс К. Теории прибавочной стоимости // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: 2-е изд. – Т. 26. – Ч. III. – М., 1964. – С. 526.

⁹ Маркс не употреблял термин «диалектический материализм».

¹⁰ «Товары являются на свет в форме потребительных стоимостей, или товарных тел, каковы железо, холст, пшеница и т. д. Это их доморощенная натуральная форма. Но товарами они становятся лишь в силу своего двойственного характера, лишь в силу того, что они одновременно и предметы потребления, и носители стоимости». Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 56.

потребительных стоимостей в начале исследования исключена. Строгое определение ПС дается через качество — количество — меру¹¹.

Качество. ПС — внешний предмет, вещь, которая, благодаря ее свойствам, удовлетворяет какие-либо человеческие потребности, или вещь с полезными свойствами. Природа этих потребностей — порождаются ли они, например, желудком или фантазией — ничего не изменяет в деле. Дело также не в том, как именно удовлетворяет данная вещь человеческую потребность: непосредственно ли, как жизненное средство, т. е. как предмет потребления, или окольным путем, как средство производства. ПС со стороны качества — совокупность многих свойств, которые существуют в вещи. Определить, чем именно полезна вещь, — дело каждого индивида. Одна и та же вещь может иметь разное употребление, может быть полезна разными свойствами разным индивидам.

Количество. Количество полезной вещи измеряется ее собственными единицами измерения (штуками, метрами, унциями и т. п.). Не всякая полезная вещь и не всякое ее количество удовлетворяет общественную потребность.

Мера. ПС — количество вещи с полезными свойствами, удовлетворяющее общественную потребность.

ПС как фактор товара — ПС «для других». Бесплезная вещь не является потребительной стоимостью. Полезность вещи делает вещь потребительной стоимостью. Определение ПС в «Капитале» как *вещи* с полезными свойствами принципиально отличается от ее определения Смитом как *полезности* вещи¹². Трактовку Смита разделял Мальтус¹³ и другие авторы.

Стоимость товара — кристаллизация абстрактно человеческого труда в потребительной стоимости под ограничением общественного необходимого рабочего времени (ОНРВ). Единицы измерения — кристаллизованные часы ОНРВ.

Строгое определение. *Качество.* Стоимость (Value) товара со стороны качества — кристаллизация общей всем товарам общественной субстанции, сгусток лишнего различий, одинакового человеческого или абстрактно человеческого труда.

Количество. Величина стоимости определяется количеством (quantum¹⁴) этой стоимостеобразующей субстанции, воплощенной в ПС, или количеством кристаллизованного абстрактно человеческого труда, измеряемого рабочим временем.

¹¹Бытие — сущее, существование чего-либо. Началом всегда служит бытие, т.е. качество. Качество — тождественная с бытием непосредственная определенность чего-либо. Количество — это такая определенность бытия, изменение которой (в определенных пределах) не ведет к изменению вещей. Мера — единство качества и количества, в котором качественная определенность количественна, а количественная определенность качественна.

¹² «Слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета... Первую можно назвать потребительной стоимостью» (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Эксмо, 2007. — С. 87).

¹³ «Потребительная стоимость — синоним полезности» (Malthus T. R. Definitions in Political Economy, 1827. — С. 234).

¹⁴ Marx K. Le Capital. — М., 1982. — Р. 46.

Мера. Не всякие затраты рабочего времени признаются обществом, т. е. считаются общественно необходимыми. Поскольку $CT_{\text{соп}}$ — величина данная, то на изготовление каждого товарного вида обществом может быть выделено вполне определенное время. Определение стоимости как меры включает ограничение ОНРВ, оно приведено выше.

Общественно необходимое рабочее время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда.

В модели общественного богатства единицами измерения стоимости служат кристаллизованные часы ОНРВ. В «Капитале» такая формализация отсутствует, но она вытекает из положений Маркса. «Потребительная стоимость, или благо, имеет стоимость лишь потому, что в ней овеществлен, или материализован, абстрактно человеческий труд. Как же измерять величину ее стоимости? Очевидно, количеством содержащегося в ней труда, этой «созидающей стоимость субстанции». Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т. д. ...Величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для ее изготовления»¹⁵.

Для понимания модели важно разграничение процесса и результата. Предмет — наличный мир товаров, а не процесс производства. Процесс труда предшествовал продукту, но процесс угас в продукте, в нем нет никаких следов процесса труда. ПС и СТ определяются как два фактора наличного товара, а не процесса, результатом которого он является.

Труд, простой средний труд, расходование простой рабочей силы, которой в среднем обладает телесный организм каждого обыкновенного человека, не отличающегося особым развитием, измерение продолжительности труда астрономическими часами — характеристики процесса. ОНРВ, включающее время всех полезных видов труда, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости — также характеристика процесса.

Человеческая рабочая сила в текущем состоянии, или человеческий труд, образует стоимость, но сам труд не есть стоимость. Стоимость — характеристика результата. Стоимость — это не труд и не ОНРВ. Стоимость — иное качество, это кристаллизация абстрактного труда под ограничением ОНРВ. Труд измеряется астрономическими часами, стоимость — кристаллизованными часами. Аналогия: в процессе охлаждения вода превращается в лед, но лед — это не вода, хотя и вода, и лед могут измеряться кубометрами.

Кристаллизация происходит не автоматически, не «один к одному», а по особым, характерным для рыночной экономики, правилам. Если индивидуальное рабочее время соответствуют ОНРВ, то часы труда становятся кристаллизованными часами ОНРВ, стоимостью. Если оно больше ОНРВ, то часть затрат труда не кристаллизуется. Если меньше, то оно кристаллизуется в большем количестве, соответствующем ОНРВ.

¹⁵ Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 47, 48.

Соотношение процесса и результата выражено формулой: «стоимость одного товара относится к стоимости каждого другого товара, как рабочее время, необходимое для производства первого, к рабочему времени, необходимому для производства второго. Как стоимости, все товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени»¹⁶.

То, что товары как стоимости — результат абстрактного труда, вполне доступно для понимания. Как бы различны ни были отдельные виды конкретного труда, с физиологической стороны это — функции человеческого организма, и каждая такая функция, каковы бы ни были ее содержание и форма, по существу есть затрата человеческого мозга, нервов, мускулов, органов чувств и т. д. Можно понять и то, что в основе определения величины стоимости лежит продолжительность таких затрат, или количество труда, которое совершенно отчетливо отличается от качества труда.

Но то, что затраты рабочего времени (под ограничением ОНРВ) кристаллизуются в самом товаре, не очевидно. В модели общественного богатства стоимость как кристаллизация абстрактно человеческого труда принимается за аксиому на уровне «огромного скопления товаров» и его элементарной формы — товара, на уровне статического наличного мира товаров, до рассмотрения меновой стоимости, обмена и т. д.

Маркс исходит из меновой стоимости, чтобы «напасть на след стоимости», и, рассматривая уравнение $xA = yB$, показывает, что в двух различных вещах существует нечто общее равной величины, которое само по себе не есть ни первая, ни вторая из них. Это третье — стоимость. Но и здесь стоимость де-факто принимается за аксиому: то, что это третье не просто абстрактно человеческий труд, а сгусток человеческого труда, не очевидно. Тем более, что стоимость — общественное отношение, не содержащее ни атома вещества природы. Экономические агенты наблюдают не процесс кристаллизации труда, а результат — общественное отношение продуктов труда как стоимостей, за которым скрыты общественные отношения производителей. В этом и заключается тайна товарного фетишизма.

Аксиома не нуждается в доказательствах, она не обязательно должна быть самоочевидной¹⁷. Истинность аксиомы доказывается построением модели, в которой все категории определяются через два аксиоматических фактора — ПС и СТ.

Отражение потребительной стоимости и стоимости в микроэкономике.

Потребительная стоимость тождественна благу, если оно удовлетворяет общественную потребность. В микроэкономике благо — это вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая потребности человека, но она не обязательно является благом для других. стакан воды в пустыне (Бем-Баверк), как и зерно изолированного хозяйствующего земледельца (Менгер), не являются потребительной стоимостью как фактором товара.

¹⁶ Маркс К. Капитал. – М., 1963. – Т. I. – С. 48.

¹⁷ В математике и отдельных разделах физики (механика, термодинамика, электродинамика и др.) применяется аксиоматический метод — способ построения теории, при котором в ее основу кладутся некоторые исходные положения — аксиомы, или постулаты, из которых все остальные утверждения этой науки должны выводиться чисто логическим путем. Первоначально считалось, что в качестве аксиом должны выбираться суждения, истинность которых самоочевидна, затем аксиомы стали пониматься просто как исходные положения данной теории.

Категория «стоимость» в микро- и макроэкономике отсутствует. Стоимость непосредственно не наблюдается и не может быть получена математически описательным методом. Термин «стоимость» означает «произведение цены на количество» (И. Фишер), т. е. цену товарной массы в деньгах, но не стоимость в ч ОНРВ.

Стоимость — непосредственно не наблюдаемая, но реальная категория, «фантомная реальность» (Маркс), без которой экономический анализ невозможен. Она присутствует в микро- и макроэкономике как безразмерная (без единиц измерения) категория под разными названиями: покупательная способность, покупательная сила, платежеспособность, спрос, бюджет (в бюджетном ограничении), доход, и т. п.

Товар как единство потребительной стоимости и стоимости. Между количеством ПС и величиной СТ нет необходимой внутренней связи. В модели товара СТ и ПС являются двумя *факторами*, или независимыми переменными.

Вопрос о том, чем определяется ПС в модели общественного продукта (1), чем определяется «общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе»¹⁸, сюда не относится. В данный промежуток времени ПС в общественном масштабе и стоимость общественного продукта (СТ_{СОП}) даны. Каждый вид ПС является носителем определенного количества СТ. Каждый вид ПС определен как мера и содержит определенное количество ПС, т. е. единиц товаров. Это позволяет вывести два взаимно обратных показателя:

– *стоимость единицы товара*, СЕТ — отношение стоимости товарной массы к потребительной стоимости:

$$СЕТ_A = \frac{СТМ_A}{ПС_A} \quad (3)$$

– *производительная сила общественного труда*, ПР — отношение потребительной стоимости к стоимости товарной массы:

$$ПР_A = \frac{ПС_A}{СТМ_A} \quad (4)$$

В «Капитале» ПС данного рода рассматривается как единая ПС, единый товар, а отдельный товар — как средний экземпляр товарной массы данного рода. В модели общественного богатства вводится разграничение товарной массы и единицы товара.

Кривая производственных возможностей (КПВ). Формулы СОП (1) и формул (3), (4) достаточно для простейшего объяснения кривой производственных возможностей. При данной СТ_{СОП} набор ПС может быть различным. При данной СТ_{СОП} (например, 1 млн ч ОНРВ) и данной ПР по каждому виду товаров, перераспределение стоимости между товарными видами дает определенное изменение количеств товаров каждого вида.

¹⁸ Маркс К. Капитал. – М., 1985. – Т. III. – Ч. II. – С. 693.

Увеличение $СТ_{\text{СОП}}$ (например, до 2 млн ч ОНРВ) при неизменной ПР, дает сдвиг КПВ. Объяснение выпуклости КПВ может быть дано лишь после рассмотрения процесса производства (средства производства предметов потребления и средства производства средств производства не являются взаимозаменяемыми: чтобы произвести больше «масла», надо сначала произвести средства производства «масла»).

Комбинации факторов товара и их графическое отражение. Формулы (3) и (4) в общем виде (для любого товара) $СЕТ = \frac{СТМ}{ПС}$ и $ПР = \frac{ПС}{СТМ}$ позволяют определить все возможные сочетания факторов товара и отразить их на графике кривых стоимости единицы товара в координатах «СЕТ – ПС». Возможна любая направленность: от 0° до 360° . Она отражена на «циферблате» кривых стоимости, где центр — исходные значения ПС и СЕТ (рис. 1а).

При неизменной ПР и СЕТ возможно пропорциональное однонаправленное изменение ПС и СТМ, которое отражено сдвигом центральной точки или вправо, или влево по горизонтали («часовая стрелка» показывает 3 и 9 ч) или горизонтальной кривой СЕТ (при непрерывном изменении ПС и СТМ). При неизменной ПС возможно однонаправленное изменение СТМ и СЕТ (12 и 6 ч).

В IV квадранте (от 3 до 6 ч) располагается «веер» кривых СЕТ с отрицательным наклоном, отражающий типичную закономерность капиталистического способа производства — рост производительной силы общественного труда (ПР).

Во II квадранте (от 9 до 12 ч) — кривые СЕТ с отрицательным наклоном, отражающие обратную ситуацию — падение ПР и рост СЕТ.

Кривые с положительным наклоном — во II квадранте (падение ПР и рост СЕТ при росте СТМ) и III квадранте (рост ПР и понижение СЕТ в сочетании с сокращением СТМ).

3. Форма стоимости

Понятие формы стоимости. Предмет исследования — товар как элементарная форма наличного «скопления товаров» в статике. Отдельный товар рассматривался то со стороны ПС, то со стороны СТ, и наконец, в единстве ПС и СТ.

Но товарный мир находится в движении, товары обмениваются, продаются и покупаются, или обращаются. Это движение как «наследственная информация» заложено в «генотипе», «молекуле» товара.

Товар — это ПС для других. Товар — СТ, которая может проявляться только в общественном отношении, в отношении товаров. Товар скрыто, «в себе» содержит движение, он должен прийти в движение, поскольку может проявить себя как ПС и как СТ только вступив в отношение с другими товарами.

Для того чтобы вступить в процесс обращения, товар должен быть не только (1) потребительной стоимостью (и, соответственно, стоимостью), но и обладать (2) формой стоимости. Стоимость товара должна быть каким-то образом измерена, и должна получить форму измерения до того, как товар вступит в процесс обращения.

Каждый знает — если он даже ничего более не знает, что все товары — это блага, которые измеряются количеством Q , и что у них есть цена, p . Известно, что меновая стоимость (Exchange Value), или относительная цена одного товара в другом, — это количество другого товара, которое можно получить в обмен на единицу данного товара. В модели общественного богатства цена — это не просто количество денег или другого товара. Цена — это форма *стоимости*.

Зададим произвольные значения в модели общественного продукта (1).

$$T_{\text{соп}} \begin{array}{c} \text{ПС} \\ 1000 \text{ ч ОНРВ} \end{array} = \left[T_A \begin{array}{c} 5 \text{ ед} \\ 10 \text{ ч ОНРВ} \end{array}, T_B \begin{array}{c} 40 \text{ ед} \\ + 200 \text{ ч ОНРВ} \end{array}, T_C \begin{array}{c} 50 \text{ ед} \\ + 5 \text{ ч ОНРВ} \end{array}, \dots, T_M \begin{array}{c} 100 \text{ ед} \\ + 100 \text{ ч ОНРВ} \end{array} \right]$$

Весь общественный продукт стоимостью 1000 ч ОНРВ обращался, все товаровладельцы бросали в обращение ПС стоимостью 1000 ч ОНРВ и взамен получали другие ПС той же стоимости — 1000 ч ОНРВ. Отдельные товаровладельцы бросали в обращение товары определенной стоимости (например, 10 ч ОНРВ) и получали взамен другие товары, удовлетворяющие их потребности, той же стоимости (10 ч ОНРВ).

Закон стоимости, или закон равновесия. Неэквивалентный обмен не увеличивает и не уменьшает $ST_{\text{соп}}$, но приводит к нарушению обмена веществ и прекращению воспроизводства жизни общества и его членов. Если бы владельцу T_A стоимостью 10 ч ОНРВ каким-то образом удалось получить в обмен товары стоимостью 990 ч ОНРВ, то остальные остались бы без необходимых жизненных средств и средств производства.

Стоимостная эквивалентность обмена — условие воспроизводства жизни индивида и общества и закон жизнедеятельности общественного организма. Закон, который пробивает себе дорогу через отклонения. В «Капитале» закон стоимостной эквивалентности обмена называется *законом стоимости*, или *законом равновесия*: «обмен или продажа товаров по их стоимости есть рациональный принцип, естественный закон их равновесия»¹⁹.

Но каким образом товаровладельцы, подчиняясь действию закона равновесия, обменивают свои товары по стоимости, если ее непосредственное измерение невозможно?

Стоимость нельзя измерить абсолютно, но она ежечасно и ежеминутно измеряется относительно. Товары вступают в общественное отношение друг с другом, они постоянно приравниваются друг к другу как стоимости. Чтобы измерить стоимость одного товара, нужно, как минимум, два товара.

¹⁹ Маркс К. Капитал. – М., 1985. – Т. III. – Ч. I. – С. 205.

Возьмем $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$. ПС дана, но ее величина не имеет значения, поскольку задача

состоит в измерении стоимости $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$. Она может быть относительно измерена ПС

другого, случайно взятого товара, например T_B . Чтобы выразить стоимость T_A , мы должны

взять количество T_B той же стоимости и поставить эти товары в отношение $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left(T_B \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$. В этом ношении 10-часовая стоимость T_A относительно

измеряется 2 ед. ПС_В. Это *простая, единичная, или случайная, форма стоимости* (форма I).

Форма II — *полная, или развернутая форма*, предполагает относительное измерение

стоимости T_A в ПС незаконченного ряда товаров — B, C, M и т. д. Приравняв T_A к T_C по стоимости, получим: $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left(T_C \frac{100 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$. Но в общественном продукте всего 50 ед. ПС_В. Это не является препятствием. Измерение — это еще не обмен, а акт, предшествующий обмену. СТ относительно измеряется не наличным, а мысленно представляемым количеством другого товара. Для измерения стоимости T_A достаточно, чтобы в состав общественного продукта входила хотя бы одна единица T_C . В форме II стоимость 10 ч ОНРВ T_A измеряется 2 ПС_В, 100 ПС_С, 1 ПС_М и т. д.

В форме III — *всеобщей форме стоимости* стоимость всех товаров измеряется ПС одного из нескольких товаров всеобщих эквивалентов.

Форма IV — *денежная форма стоимости* — означает, что из нескольких всеобщих эквивалентов выделяется один — денежный товар, в котором относительно измеряются стоимости всех товаров. Форма IV состоит из уравнений простой формы стоимости, анализ простой формы стоимости полностью применим к анализу денежной формы.

Простая форма стоимости (форма I). Два полюса выражения стоимости: относительная форма стоимости и эквивалентная форма. Уравнение простой

формы стоимости: x товара $A = y$ товара B , или $T_A \frac{\text{ПС}_A}{\text{СТМ}_A} - \left(T_B \frac{\text{ПС}_B}{\text{СТМ}_B} \right)$

например, $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left(T_B \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$

Здесь T_A — реальный товар, выражающий свою стоимость, T_B — мысленно представляемый, идеальный товар. Поэтому он заключен в скобки. *Относительная стоимость товара A* (товарной массы A) — 2 ед. товара B .

T_A играет активную роль, он стремится выразить свою стоимость, T_B пассивную, он служит материалом для ее выражения. T_A находится в *относительной форме стоимости*. T_B представляет собой *эквивалент*, находится в эквивалентной форме. У товара-эквивалента нет относительной стоимости. Чтобы выразить стоимость T_B , необходимо поменять T_A и T_B местами.

Непосредственное наблюдение фиксирует верхние индексы. *Меновая стоимость, или относительная цена*, представляется в виде количественного соотношения, в виде пропорции, в которой потребительные стоимости одного рода могут быть обменены на потребительные

стоимости другого рода: относительная цена товарной массы $p_{TM_{AB}} = \frac{ПС_B}{1} = ПС_B$ (здесь

$ПС_A$ принимается за единицу); относительная цена единицы товара $p_{AB} = \frac{ПС_B}{ПС_A}$.

Товары относятся друг к другу как стоимости. В каждый данный момент времени ПР — const, а носителем СТ является определенное количество ПС. Стоимостное отношение товаров *определяет* их отношение как потребительных стоимостей.

Полная формула относительной стоимости товарной массы (или относительной цены товарной массы, если принять ТМ за единицу): $ОСТМ_{AB} = \frac{СТМ_A}{СЕТ_B} = \frac{ПС_B}{1} = ПС_B = p_{TM_{AB}}$.

Она выводится из равенства нижних индексов уравнения, записанного как

$T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B = \frac{ПС_B}{СЕТ_B \cdot ПС_B} \right)$, или $T_A \frac{ПС_A}{10} - \left(T_B = \frac{2}{5 \cdot 2} \right)$. Преобразование $СТМ_A = СЕТ_B \cdot ПС_B$

дает $\frac{СТМ_A}{СЕТ_B} = ПС_B = p_{TM_{AB}}$, т.е. отношение стоимостей дает относительную стоимость

(относительную цену, или денежную цену, если T_B — деньги).

Формула относительной стоимости единицы товара, $ОСЕТ_{AB} = \frac{СЕТ_A}{СЕТ_B} = \frac{ПС_B}{ПС_A} = p_{AB}$.

Она выводится из равенства нижних индексов уравнения, записанного как

$T_A \frac{ПС_A}{СЕТ_A \cdot ПС_A} - \left(T_B = \frac{ПС_B}{СЕТ_B \cdot ПС_B} \right)$, или $T_A \frac{5}{2 \cdot 5} - \left(T_B = \frac{2}{5 \cdot 2} \right)$. Преобразование $СЕТ_A \cdot ПС_A =$

$СЕТ_B \cdot ПС_B$ дает $\frac{СЕТ_A}{СЕТ_B} = \frac{ПС_B}{ПС_A}$, где $\frac{ПС_B}{ПС_A}$ — меновая стоимость, относительная цена единицы

T_A в T_B , которая обозначается как p_{AB} .

Если дана стоимость (товарной массы или единицы товара), то всегда можно найти относительную стоимость товара (относительную цену, денежную цену), разделив эту стоимость (СТМ, СЕТ) на стоимость единицы товара-эквивалента (стоимость денежной единицы). В нашем примере $ОСТМ$, или $p_{TM_{AB}} = 10$ ч ОНРВ / 5 ч ОНРВ = 2 ед. $ПС_B$, а $ОСЕТ = p_{AB} = 2$ ч ОНРВ $СЕТ_A$: 5 ч ОНРВ $СЕТ_B = 2/5$ ед. $ПС_B$.

Равновесная и неравновесная цена. В уравнении $T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B = \frac{ПС_B}{СТМ_B} \right)$ нижние

индексы равны. СТ товара относительно измеряется ПС другого товара той же стоимости. Измерение происходит до обмена и обеспечивает стоимостную эквивалентность обмена, т.е. равновесие. Равновесная цена выражение СЕТ в ПС товара-эквивалента той же стоимости. Неравновесная цена — выражение СЕТ в ПС товара-эквивалента, стоимость которого не

равна стоимости товара A . Неравновесной цене соответствует неравенство

$$T_A \begin{pmatrix} PC_A \\ STM_A \end{pmatrix} - \left(T_B \begin{pmatrix} PC_B \\ STM_B \end{pmatrix} \right).$$

Комбинации простой формы стоимости и законы простого относительного выражения стоимости. Первая комбинация: неизменная стоимости единицы товара эквивалента ($СЕТ_Э$) при изменении стоимости единицы товара ($СЕТ$).

На рис. 1, а) дается графическая иллюстрация комбинаций факторов товара в виде «циферблата» кривых стоимости в координатах «СЕТ (в ч ОНРВ) – РС (в собственных единицах измерения)».

На рис. 1б) в координатах «ОСЕТ – РС» по оси Y откладываются значения РС товара-эквивалента в собственных единицах измерения (унции, денежные единицы и т.п.), по оси X — значения РС товара, измеряющего свою стоимость.

Преобразовать кривых стоимости в кривые относительной стоимости просто. Если дана кривая СЕТ, то на графике ОСЕТ сохраняется значение абсциссы точки кривой СЕТ, а значение ординаты точки кривой ОСЕТ определяется путем деления ординаты точки кривой СЕТ на стоимость единицы товара-эквивалента, $СЕТ_Э$ (для денежной формы — на стоимость денежной единицы, СЕД).

На рис. 1 приводится простейший случай — $СЕТ_Э$ равна 1 ч ОНРВ. Поэтому кривые ОСЕТ по форме идентичны кривым СЕТ. Если $СЕТ_Э$ постоянна, но не равна 1 ч ОНРВ, то верхний график меняет свой масштаб (сужается, или расширяется по вертикали). Его координаты аналогичны координатам микроэкономических графиков кривых спроса — цена (относительная, p_{AB} , денежная, p_A), и количество, Q . Двойной график позволяет дать объяснение различным микроэкономическим кривым спроса, которые подразумевают неизменную $СЕТ_Э$.

Горизонтальные кривые ОСЕТ (ПР и СЕТ — const, СТМ меняется) служат объяснением сдвига кривой спроса и эффекта дохода.

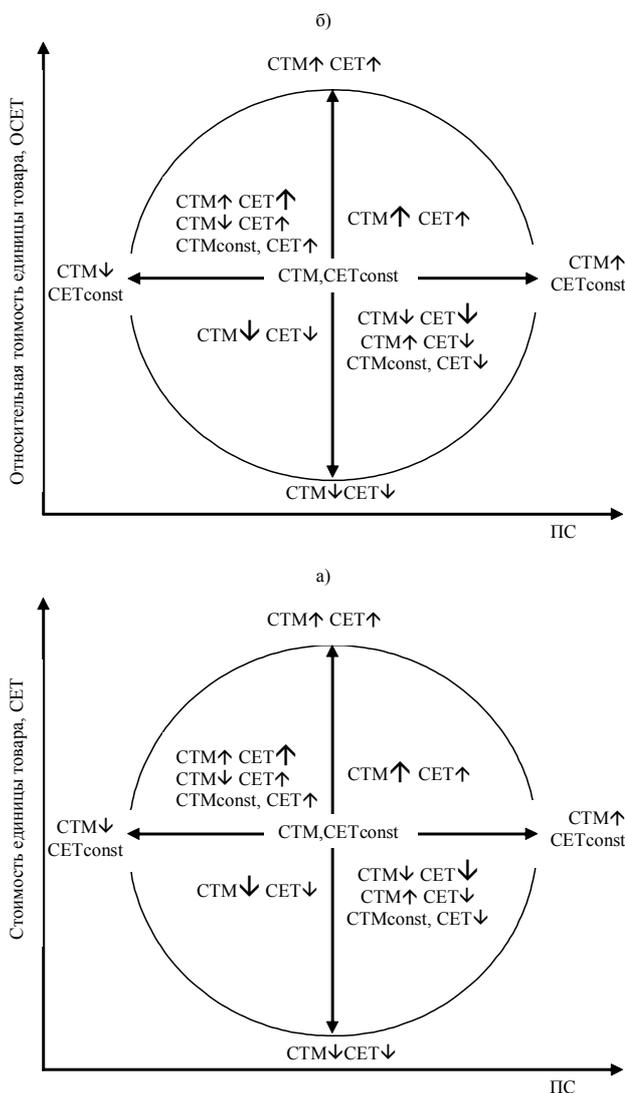


Рисунок 1. Преобразование графиков кривых стоимости единицы товара в графики кривых относительной стоимости при неизменной стоимости единицы товара-эквивалента ($СЕТ_Э = 1$ ч ОНРВ): а — «циферблат» кривых стоимости единицы товара, б — «циферблат» кривых относительной стоимости единицы товара

Кривые ОСЕТ в I квадранте, кривые для товаров Гиффена, объясняются тем, что, несмотря на рост СМТ, или рост рабочего времени, выделяемого обществом для производства данного вида товара (картофеля, например), производительная сила общественного труда падает, а СЕТ растет. При неизменной СЕД это проявляется в росте цен.

Кривые ОСЕТ с отрицательным наклоном в IV квадранте — типичные кривые спроса — результат роста производительной силы общественного труда и обратно пропорционального сокращения СЕТ. Кривые ОСЕТ во II квадранте отражают обратную ситуацию — падение ПР и рост СЕТ.

Кривые ОСЕТ в IV квадранте, отражающие комбинацию СМТ — const, СЕТ — сокращается, ПР — растет, служат объяснением компенсированной кривой спроса и эффекта замещения. Кривые, отражающие комбинацию СМТ — растет, СЕТ — сокращается, позволяют объяснить (и строго определить) некомпенсированную кривую спроса.

Закон спроса — «чем больше количество, тем меньше цена, и чем меньше количество, тем больше цена» — строго говоря, является не законом, а типичной закономерностью, отражающей комбинацию роста ПР и снижения СЕТ. Анализ формы стоимости позволяет вывести законы простого относительного выражения стоимости.

Первый закон простого относительного выражения стоимости: если $СЕТ_{\text{э}}$ неизменна, то повышение ОСЕТ происходит в случае повышения СЕТ, а понижение ОСЕТ — в случае понижения СЕТ.

Вторая комбинация: неизменная стоимость единицы товара (СЕТ) при изменении стоимости единицы товара-эквивалента, $СЕТ_{\text{э}}$. На «циферблате» кривых стоимости неизменной СЕТ соответствуют две горизонтальные кривые. При росте $СЕТ_{\text{э}}$ горизонтальная кривая СЕТ, направленная от начала координат, трансформируется в кривую ОСЕТ с отрицательным наклоном в IV квадранте. При сокращении $СЕТ_{\text{э}}$ она трансформируется в кривую ОСЕТ с положительным наклоном в I квадранте. Кривая СЕТ, направленная к началу координат, превращается в кривые с отрицательным и положительным наклоном во II и III квадрантах.

Второй закон: если СЕТ неизменна, то повышение ОСЕТ происходит в случае понижения $СЕТ_{\text{э}}$, а понижение ОСЕТ — в случае повышения $СЕТ_{\text{э}}$.

Третья комбинация: одновременные, однонаправленные и пропорциональные изменения стоимости единицы товара и стоимости единицы товара-эквивалента. Центр «циферблата» кривых ОСЕТ — исходная комбинация факторов товара, выражающего свою стоимость и факторов товара-эквивалента. Если товар-эквивалент — деньги, то это исходная цена, $p = СЕТ/СЕД$ (стоимость денежной единицы). При однонаправленной динамике СЕТ и СЕД «циферблат» кривых стоимости трансформируются в единую горизонтальную кривую ОСЕТ, проходящую через центр.

Третий закон: если $СЕТ$ и $СЕТ_3$ изменяются одновременно в одном и том же направлении и в одной и той же пропорции, то $ОСЕТ$ (цена) остается неизменной. На практике имеет место сочетание комбинаций.

Отражение явления формы стоимости в микроэкономике: спрос и величина спроса как два полюса выражения стоимости. Для выражения стоимости одного товара необходимо общественное отношение двух товаров. Один полюс выражения стоимости — стоимость товара, находящегося в относительной форме; другой полюс — товар-эквивалент, его потребительная стоимость.

Относительная форма стоимости и эквивалентная форма — это взаимно обуславливающие, нераздельные моменты, но в то же время друг друга исключающие или противоположные крайности, т. е. полюсы одного и того же выражения стоимости. Они всегда распределяются между различными товарами, которые выражением стоимости ставятся в отношение друг к другу.

Анализ парных категорий — спрос и величина спроса — показывает, что спрос (demand) — название одного полюса — стоимости товара, находящегося в относительной форме, а «величина спроса» (quantity demanded) — название другого полюса — потребительной стоимости товара-эквивалента. В «Капитале» нет определений спроса и величины спроса, но анализ формы стоимости и описания спроса и величины спроса в микроэкономике позволяет сделать такой вывод.

Уравнение простой формы стоимости $T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B} \right)$, например, $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left(T_B \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$. Здесь «спрос» со стороны качества — стоимость товара, находящегося в относительной форме, $СТМ_A$, со стороны количества — величина $СТМ_A$, 10 ч ОНРВ. «Величина спроса» со стороны качества — потребительная стоимость товара-эквивалента, $ПС_B$, со стороны количества — количество товара-эквивалента, 2 ед. $ПС_B$.

История категорий «спрос» и «величина спроса» отражает движение от поисков природы и причин богатства народов в классической политической экономии к его математическому описанию в неоклассике. Они были введены Джеймсом Стюартом в работе «Исследование принципов политической экономии» (1767). Впервые был использован термин demand (спрос) вместо wants (потребность, желание) и введено понятие quantity demanded (переводится как «величина спроса», дословно — спрашиваемое количество). Спрос и спрашиваемое количество — парные, но самостоятельные категории, между которыми устанавливается количественное соотношение: «спрос может быть большим или небольшим: он больше, когда спрашиваемое количество больше, и меньше, когда спрашиваемое количество меньше»²⁰.

Смит развивает подход Стюарта, отграничивая абсолютный спрос (желание вообще) от действительного (эффективного) спроса, обеспеченного покупательной способностью.

²⁰ Denham-Steuart J. Inquiry into the Principles of Political Economy. – London, 1767.

«Про очень бедного человека можно в известном смысле сказать, что он предъявляет спрос на карету с шестеркой лошадей; он может желать иметь ее; но его спрос не является действительным спросом»²¹. Действительный спрос — спрос тех, кто готов уплатить за товар естественную цену. Подход Стюарта – Смита в ставшей классической формулировке Милля: спрос (demand) — «желание обладать, соединенное с покупательной силой», «the wish to possess, combined with the power of purchasing»²².

Спрос — это всегда спрос на отдельный товар, т. е. частный случай меновой стоимости. Возможно, что для российского читателя станет открытием, что по Смицу стоимость — это покупательная способность: «слово стоимость имеет два различных значения: иногда оно обозначает полезность какого-нибудь предмета, а иногда — возможность приобретения других предметов, которую дает обладание данным предметом (the power of purchasing other goods which the possession of that object conveys). Первую можно назвать потребительной стоимостью, вторую — меновой стоимостью»²³.

Для Смита «очевидно, что труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным мерилom стоимости, или единственной мерой, посредством которой мы можем сравнивать между собою стоимости различных товаров во все времена и во всех местах»²⁴. Он объясняет стоимость, или покупательную способность, трудом, но это не находит подтверждения в непосредственном наблюдении. Процесс труда предшествует продукту, но процесс угасает в продукте. На рынке представлен результат — товар, а не труд. Очевидно другое, а именно то, что, обладая данной «покупательной способностью», индивид предъявляет спрос на 2 ед. ПС_В. Если он способен предъявить спрос на 4 ед. ПС_В, то его «покупательная способность» (при прочих равных условиях) удвоилась. То, что непосредственно наблюдается и измеряется — это не стоимость и не покупательная способность, а спрашиваемое количество, quantity demanded.

Ж. Б. Сэй (1803)²⁵ и Бэйли (1837)²⁶ приходят к выводу, что стоимость — это не покупательная способность, а количество. Дж. С. Милль (1848) формулирует тот же вывод применительно к спросу. Он считает неопределенным понятие спроса как «желания, в сочетании с покупательной способностью» и предлагает «подразумевать под спросом спрашиваемое количество (by demand we mean the quantity demanded)»²⁷. В свою очередь, спрашиваемое количество «не является твердо установленным даже в одно и то же время и в одном и том же месте, оно меняется в соответствии со стоимостью: когда вещь дешева, спрос на нее обычно больше, чем когда она дорога»²⁸.

²¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 110.

²² Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Эксмо, 2007. – С. 504.

²³ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 87.

²⁴ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007. – С. 94.

²⁵ «Неоспоримо, что стоимость – это количество любой другой вещи, которую можно получить, если этого желаешь в обмен на вещь, от которой хочешь избавиться» (Say J–B. Traité d'économie politique. Livre II: De la distribution des richesses. Chapitre I. Des fondements de la valeur des choses).

²⁶ «Распоряжение количеством... конституирует стоимость» (Bailey S. Money and its vicissitudes. – London, 1837. – P. 11.

²⁷ Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Эксмо, 2007. – С. 504.

²⁸ Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Эксмо, 2007. – С. 504.

Маршалл принимает подход Милля, дополняя его формализацией «количества по цене», т. е. шкалой спроса и кривой спроса. Он решительно пресекает попытки Кернса сохранить категорию «спрос» как покупательную способность²⁹. Кернс утверждал, «что идея “спроса” как спрашиваемого количества далека от того, чтобы быть адекватной целям науки», и утверждал, что «спрос ограничен количеством покупательной способности (quantity of purchasing power), предназначенной для покупки товаров»³⁰.

«В действительности эквивалентная форма товара не содержит никакого количественного определения стоимости»³¹, т. е. «величина спроса» (quantity demanded) не содержит никакого количественного определения спроса (demand). На графике кривой спроса нет и не может быть ни спроса (покупательной способности), ни его количества (quantity of demand): ось спроса отсутствует, он строится в координатах «Цена – Количество» и отражает только спрашиваемые количества и их цены. Кривая спроса не отражает спроса, хотя перевод термина quantity demanded не как спрашиваемого количества, а как «величины спроса», может создать впечатление такого отражения. Он противоречит всякой логике, кроме логики формулы Милля, в которой спрашиваемое количество — это и есть спрос. Точка на кривой спроса — это отнюдь не «величина, или объем спроса», а всего лишь определенное значение спрашиваемого количества по определенной цене. Вся кривая спроса это отнюдь не «спрос», а все значения спрашиваемых количеств по определенным ценам зависимость спрашиваемого количества (а не «величины спроса») от цены. Изменение «величины спроса» при движении вдоль кривой спроса означает изменение спрашиваемого количества (change in quantity demanded), но не величины спроса или покупательной способности (amount of purchasing power, quantity of demand).

Отказ от выяснения природы «спроса» и «покупательной способности», за которым скрывается категория «стоимость» — один из моментов отказа от выяснения природы и причин богатства народов, выходящего за рамки описательного метода. Но полностью свести спрос к спрашиваемому количеству оказалось невозможным. Формула Милля не давала ответа на практический вопрос об изменении спроса. Маршалл устраняет недостаток, указывая на возможность «общего повышения спроса» (general increase in demand), повышения шкалы спроса, или сдвига кривой спроса³². Сдвиг кривой спроса становится неотъемлемым элементом микроэкономических графиков, отражающим изменение спроса (change in demand).

У Самуэльсона, как и в глоссариях других учебников, статья «спрос» отсутствует. Есть «изменение спроса» — изменение того количества благ, которое хотят приобрести покупатели, вызванное любыми причинами, кроме изменения цены (например, повышением дохода, изменением вкусов и т. д.). (На графике отображается сдвигом кривой спроса). Напротив, если решение увеличить или уменьшить закупки блага обусловлено изменением

²⁹ Маршалл А. Принципы политической экономии. — М.: Прогресс, 1984. — Т. I. — С. 161.

³⁰ Cairnes J. E. Some Leading Principles of Political Economy Newly Expounded. — New York, 1874. — P.25, 27.

³¹ Маркс К. Капитал. — М., 1963. — Т. I. — С. 66.

³² Маршалл А. Принципы политической экономии. — М.: Прогресс, 1984. — Т. I. — С. 161.

его цены, то речь идет об «изменении величины спроса». (Графически изображается движением вдоль не изменившейся кривой спроса.)³³

Сдвиг кривой спроса наглядно отражает изменение спроса. В рамках микроэкономики мы не знаем, что такое спрос со стороны качества (определение отсутствует), что такое спрос со стороны количества (каковы единицы измерения спроса), но если кривая спроса сдвигается вправо, то (при прочих равных условиях) можно сказать, что произошло увеличение спроса.

«Факты следует описывать, а не объяснять»³⁴. Смысл математически описательного метода заключается в точном количественном описании явления, природа которого неизвестна³⁵. Выяснение природы явления выходит за рамки микроэкономики³⁶.

Модель общественного богатства позволяет определить спрос и единицы его измерения и объяснить графики кривой спроса и ее сдвига. В примере $T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B} \right)$, или $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - \left(T_B \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} \right)$ относительно измеряется $СТМ_A$, т.е. количество носителя стоимости ($ПС_A$) не имеет значения. При данной ПР 10-ти часовая стоимость $СТМ_A$ относительно измеряется 2 ед. $ПС_B$. $СЕТ_B = 5$ ч ОНРВ. На графике кривых стоимости эта ситуация отражена точкой K (рис. 2а).

Для равновесного выражения стоимости T_A должно выполняться равенство $СТМ_A = СТМ_B$. При этом $ПС_B$ может принимать любые положительные значения. Кривая $СЕТ_B$ строится по формуле $y = \frac{10 \text{ ч ОНРВ}}{x}$ и представляет равностороннюю асимптотическую гиперболу, проходящую через точку K (рис. 2а). Движение по кривой вправо означает повышение ПР и понижение СЕТ, влево — понижение ПР и повышение СЕТ.

³³ Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Бинوم-Кнорус, 1999. – С. 783.

³⁴ Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. – Т. 1. – СПб, 1999. – С. 294.

³⁵ Ограничение математически описательного метода «гипотез не измышляю» сформулировано Ньютоном: «До сих пор я изъяснял небесные явления и приливы наших морей на основании силы тяготения, но я не указывал причины самого тяготения... Причину же этих свойств силы тяготения я до сих пор не мог вывести из явлений, гипотез же я не измышляю. Все же, что не выводится из явлений, должно называться гипотезою, гипотезам же метафизическим, физическим, механическим, скрытым свойствам не место в экспериментальной философии» (Ньютон И. Математические начала натуральной философии. – <http://ilib.mirror1.mccme.ru/djvu/klassik/newton.htm>).

³⁶ «С отказом от поисков субстанции цен и связан переход от теории ценности (стоимости) к теории цены, более известной под названием микроэкономика. Он означал переход и в экономической теории от “реализма” к методологическому “номинализму”, господствующему в естественных науках. “Методологический номинализм стремится не к постижению того, чем вещь является на самом деле, и не к определению ее подлинной природы, а к описанию того, как вещь себя ведет при различных обстоятельствах, и в частности, к выяснению того, имеются ли в этом поведении какие-либо закономерности” (Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992. – Т. I. – С. 64)» (Гальперин В. М., Игнатъев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика. – <http://microeconomica.economicus.ru/>).

Предположим, что произошло удвоение $СТМ_A$ (удвоение покупательной способности, спроса) и, соответственно, $СТМ_B$. Уравнение принимает вид $T_A \begin{matrix} 10 \text{ ед.} \\ 20 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} - \left(T_B \begin{matrix} 4 \text{ ед.} \\ 20 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} \right)$. Стоимость единицы T_B не изменилась, но вся кривая сдвигается вправо.

Способ преобразования кривых стоимости в кривые относительной стоимости (рис. 2б) известен: абсциссы точек кривой стоимости сохраняются, а ордината точки кривой относительной стоимости определяется как частное от деления $СЕТ_B$ на $СЕТ_Э$. Здесь возникает проблема, поскольку T_B как товар-эквивалент не обладает относительной формой стоимости. Для выражения стоимости он должен занять место T_A в уравнении, должен быть поставлен в отношение к какому-либо товару-эквиваленту.

Первый вариант. Пусть эквивалентом является третий товар, T_M . Примем, что T_M — деньги, а денежная единица — монета «золотой рубль» стоимостью $R1 = 1$ ч ОНРВ. В этом случае кривые относительной стоимости, здесь денежной цены (рис. 2б), сохраняют форму кривых стоимости (рис. 2а). Если количество Q подпадает под определение ПС, то мы получаем типичные микроэкономические кривые спроса в координатах цена – количество.

Второй вариант. В развитой экономике спрос предъявляет владелец денег. Деньги — «обобщенная покупательная способность» (Фридмен)³⁷. Пусть T_A — деньги, «золотой рубль» стоимостью 10 ч ОНРВ/ $R5 = 2$ ч ОНРВ. Деньги обладают стоимостью и относительной стоимостью. Стоимость денег, подлежащая выражению (покупательная способность, спрос) — 10 ч ОНРВ. Их относительная стоимость — идеальное количество рядовых товаров (quantity demanded) отражена на графиках в нижней части рисунка. Но поскольку все значения $СЕТ_B$ теперь делятся на $СЕТ_Д = 2$ ч ОНРВ, то графики относительной стоимости «сжимаются» по вертикали, сохраняя общую форму и направленность. Значение точки M на верхнем графике составит $Y = R2,5$; $X = 2$ ПС_B.

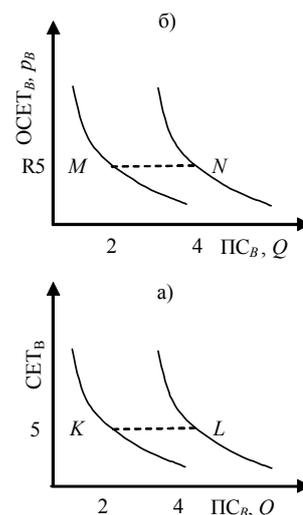


Рисунок 2. Выведение кривой спроса: а) кривая стоимости и ее сдвиг; б) кривая относительной стоимости и ее сдвиг

«Изменение спроса» — это изменение стоимости товара на одном полюсе, товара, выражающего свою стоимость, T_A . Спрос на T_B отражен на графике кривых $СЕТ_B$ и может быть измерен как произведение $СЕТ_B$ на ПС_B в исходном и текущем периоде (здесь 10 и 20 ч ОНРВ). При неизменной $СЕТ_B$ изменение спроса отражается горизонтальным сдвигом точки кривой $СЕТ_B$, или всей кривой.

«Изменение величины спроса» — изменение количества потребительной стоимости товара на другом полюсе, товара — относительного измерителя стоимости, T_B . При неизменной $СТМ_A$ «изменение величины спроса» отражено движением вдоль кривой $СЕТ_B$ с отрицательным наклоном.

³⁷ Фридмен М. Количественная теория денег. М., 1966. С. 42.

Кривые спроса — кривые относительной стоимости (цены) — в микроэкономике строятся при имплицитной предпосылке неизменной стоимости денежной единицы. В действительности положение кривых спроса и направление сдвига определяется рассмотренными выше законами простого выражения стоимости.

Сохраняя предпосылку неизменной стоимости денежной единицы, дадим определения другим категориям. *Компенсированная кривая спроса* — кривая $СЕТ_B$ при условии неизменной $СТМ_A$, преобразованная в кривую $ОСЕТ_B$. *Некомпенсированная кривая спроса* — кривая $СЕТ_B$ при условии изменении $СТМ_A$, преобразованная в кривую $ОСЕТ_B$.

Эффект замещения — изменение количества блага B (предмета потребления), или $ПС_B$ при неизменной стоимости товарной массы A , $СТМ_A$ и неизменной производительной силе общественного труда, $ПР_B$. Пример: $T_{B_0} \begin{matrix} 1 \text{ ед.} \\ 1 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} \rightarrow T_{B_1} \begin{matrix} 2 \text{ ед.} \\ 1 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix}$. Эффект замещения может быть представлен как движение вдоль кривой спроса: «эффект замещения (в результате изменения цены) — стремление потребителей потреблять благо в большем количестве, когда его относительная цена понижается и потреблять его в меньшем количестве, когда его относительная цена повышается. Именно эффектом замещения в результате изменения цены объясняется отрицательный наклон кривой спроса»³⁸.

Эффект дохода — изменение количества блага B (предмета потребления), или $ПС_B$ при неизменной $СЕТ_B$ (и $ПР$) при изменении «дохода» — стоимости товарной массы A , $СТМ_A$. Пример: $T_{B_0} \begin{matrix} 1 \text{ ед.} \\ 1 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} \rightarrow T_{B_1} \begin{matrix} 2 \text{ ед.} \\ 2 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix}$. Эффект дохода может быть представлен как сдвиг точки кривой спроса.

Сложное графическое описание ценовых эффектов в микроэкономике (с привлечением второго товара, гипотез поведения потребителя, кривой полезности, кривой безразличия, дополнительных линий бюджетного ограничения) связано с отсутствием категории «стоимость». В основе изменения верхних индексов, $ПС_B$ (здесь — одинакового изменения), лежат два различных процесса: растущая стоимость («доход») и неизменная стоимость («доход»), на величину которой предъясвляется спрос на благо B . Развернутый анализ ценовых эффектов — предмет отдельной статьи.

Полная, или развернутая, форма стоимости (форма II) каждого товара описывается особой системой уравнений:

³⁸ Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М., 1999. С. 800.

$$T_A \begin{matrix} PC_A \\ STM_A \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} \left(\begin{matrix} PC_B \\ T_B = STM_B \end{matrix} \right) \\ \left(\begin{matrix} PC_C \\ T_C = STM_C \end{matrix} \right) \\ \left(\begin{matrix} PC_M \\ T_M = STM_M \end{matrix} \right) \\ \text{и т. д.} \end{matrix} \right. ; \quad T_B \begin{matrix} PC_B \\ STM_B \end{matrix} \left\{ \begin{matrix} \left(\begin{matrix} PC_A \\ T_A = STM_A \end{matrix} \right) \\ \left(\begin{matrix} PC_C \\ T_C = STM_C \end{matrix} \right) \\ \left(\begin{matrix} PC_M \\ T_M = STM_M \end{matrix} \right) \\ \text{и т. д.} \end{matrix} \right.$$

Развернутая форма стоимости предполагает выражение стоимости T_A в многочисленных особых товарах-эквивалентах. Она соответствует ситуации множества относительных цен в микроэкономике.

Графическая интерпретация развернутой формы стоимости. Линия развернутой формы стоимости и линия бюджетного ограничения. Развернутая форма должна включать как минимум два уравнения: $T_A \begin{matrix} PC_A \\ STM_A \end{matrix} - \left(T_B \begin{matrix} PC_B \\ STM_B \end{matrix} \right)$, $T_A \begin{matrix} PC_A \\ STM_A \end{matrix} - \left(T_C \begin{matrix} PC_C \\ STM_C \end{matrix} \right)$.

Если часть STM_A выражается в PC_B , а другая — в PC_C , то графической интерпретацией уравнений будет *линия развернутой формы стоимости* с отрицательным наклоном, которая строится в координатах: ось Y — PC_B , ось X — PC_C и имеет точку пересечения с осью ординат, когда STM_A выражается только в одном T_B и точку пересечения с осью абсцисс, когда STM_A выражается в одном T_C .

Линия бюджетного ограничения в микроэкономике — название линии развернутой формы стоимости. Графически линия развернутой формы стоимости и линия бюджетного ограничения идентичны. «Бюджет» — иное название стоимости T_A , выражающего свою стоимость в двух товарах.

Недостатки формы II и необходимость нахождения равновесных цен товаров-эквивалентов. В форме II стоимость каждого товара выражается в потребительных стоимостях незаконченного ряда товаров. Стоимость каждого из товаров выражается в особом наборе товаров, выражению стоимости каждого из товаров соответствует особое множество относительных цен.

Товары, в которых измеряется стоимость, служат лишь пассивным материалом для ее измерения. Стоимость этих товаров не получает выражения. Они не приравниваются друг к другу как стоимости, поэтому возникает проблема нахождения равновесия (в вальрасианской версии — равновесных цен для 3-х и n товаров, в маршаллианской — оптимума потребителя). Во всех точках кривой развернутой формы стоимости (кроме одной) относительные цены p_{BC} и p_{CB} не равновесны. Равновесие достигается при $STM_B = STM_C$ в

единственной точке, где выполняется условие $p_{BC} = \frac{p_{AC}}{p_{AB}}$. Этот вопрос подробно освещен в учебнике.

Всеобщая форма стоимости (форма III). Системы уравнений всеобщей формы стоимости:

$$\left. \begin{array}{l} T_A \text{ ПС}_A \\ \text{СТМ}_A = \\ T_B \text{ ПС}_B \\ \text{СТМ}_B = \\ T_M \text{ ПС}_M \\ \text{СТМ}_M = \\ \text{и т. д.} \end{array} \right\} \left(T_C \text{ ПС}_C \right); \quad \left. \begin{array}{l} T_A \text{ ПС}_A \\ \text{СТМ}_A = \\ T_B \text{ ПС}_B \\ \text{СТМ}_B = \\ T_C \text{ ПС}_C \\ \text{СТМ}_C = \\ \text{и т. д.} \end{array} \right\} \left(T_M \text{ ПС}_M \right)$$

В левой части уравнений — товары, выражающие свою стоимость, в правой — товар-всеобщий эквивалент, всеобщий (относительный) измеритель стоимости.

Товары выражают свои стоимости просто и единообразно. Только эта форма действительно устанавливает отношения между товарами как стоимостями. Обе прежние формы выражают стоимость каждого товара или в одном неоднородном с ним товаре, или в ряде многих отличных от него товаров. В обоих случаях добыть себе форму стоимости было частным делом отдельного товара. T_A (или T_B и т.д.) приобретает всеобщее выражение стоимости потому, что одновременно с ним все другие товары выражают стоимость в одном и том же эквиваленте. Каждый новый товар должен подражать этому. Новые товары, появляющиеся на рынке, уже обладают всеобщей формой стоимости и ценой.

Денежная форма стоимости (форма IV). Всеобщим эквивалентом может быть любой товар. Переход от всеобщей формы к денежной заключается в том, что всеобщим эквивалентом становится один специфический товарный вид. Это привилегированное место среди товаров исторически завоевал определенный товар — золото. Система уравнений денежной формы стоимости:

$$\left. \begin{array}{l} T_A \text{ ПС}_A \\ \text{СТМ}_A = \\ T_B \text{ ПС}_B \\ \text{СТМ}_B = \\ T_C \text{ ПС}_C \\ \text{СТМ}_C = \\ \text{и т. д.} \end{array} \right\} \left(T_M \text{ ПС}_M \right)$$

Форма IV придает товарам качественную сравнимость и количественную соизмеримость. Равенство правых частей в системе уравнений этой формы означает, что все левые части уравнений по стоимости равны.

Денежная форма стоимости дает товарам идеальную форму цены. Пусть T_M — денежный товар (золото), который можно обозначить как $D \frac{ПС_D}{СДМ}$. $ПС_D$ — потребительная стоимость денег (весовое количество золота, напр. унции), $СДМ$ — стоимость денежной массы, стоимость денежной единицы, $СЕД = \frac{ПС_D}{СДМ}$.

Система уравнений формы IV состоит из уравнений формы I, где место товара-эквивалента прочно занимают деньги. Уравнение денежного выражения стоимости товара $T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(D \frac{ПС_D}{=СДМ} \right)$. Формула цены единицы товара: $ОСЕТ_A = p_A = \frac{СЕТ_A}{СЕД} = \frac{ПС_D}{ПС_A}$.

Все рядовые товары имеют цены, но деньги не имеют цены. Они, как эквивалент, не выражают своей стоимости и не могут измеряться сами в себе. Поменяв местами правые и левые части уравнений формы IV, мы получим уравнения формы II, где деньги выражают свою стоимость во всех других товарах. «Читайте справа налево отметки любого прейскуранта, и вы найдете выражение величины стоимости денег во всех возможных товарах»³⁹. Покупательная способность рубля, т. е. относительная стоимость рубля, выражается в потребительных стоимостях (quantity demanded) всех товаров: на 1 рубль можно купить 1 т стали, 1000 штук кирпичей и т. д.

Денежная форма стоимости полностью снимает проблему нахождения равновесных относительных цен формы II. Можно дать графическую иллюстрацию относительной стоимости денег, выраженной в потребительных стоимостях двух рядовых товаров, которая по форме будет идентична линии развернутой формы стоимости и линии бюджетного ограничения. Отличие в том, что на этой линии все цены равновесны. Если денежные цены даны, то всегда можно получить равновесные относительные цены: $\frac{СЕТ_A}{СЕД} = p_A$,

$$\frac{СЕТ_B}{СЕД} = p_B, \text{ тогда } p_{AB} = \frac{p_B}{p_A} = \frac{СЕТ_B}{СЕТ_A}, \text{ где } p_{AB} \text{ — равновесная цена.}$$

4. Процесс обмена

Относительное измерение стоимости — предварительное условие обмена. Товары выносят на рынок товаровладельцы, которые должны «признавать друг в друге частных собственников» (Маркс). «Это юридическое отношение, формой которого является договор, — все равно, закреплен он законом или нет, — есть волевое отношение, в котором отражается экономическое отношение»⁴⁰. Частная собственность и договор (контракт) — внешние институциональные условия — отношения, без которых обмен невозможен. Они описываются в институционализме, в теории прав собственности и теории контрактов.

³⁹ Маркс К. Капитал. — М., 1963. — Т. I. — С. 105.

⁴⁰ Маркс К. Капитал. — М., 1963. — Т. I. — С. 94.

Уравнение обмена $T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B}$ по форме идентично уравнению простой

формы стоимости, но отлично по содержанию. В уравнении простой формы стоимости T_A представлял собой реальный товар, а T_B — мысленно представляемый. Здесь T_A и T_B — реальные товары, поэтому T_B не заключен в скобки.

Обмен — двусторонний процесс. Он предполагает взаимное выражение стоимости одного товара в идеальном количестве другого и наличие реальных количеств товаров, соответствующих идеальным количествам. Все рассмотренные выше комбинации факторов товара применимы к обмену.

Равновесные цены и равновесные количества. В формуле обмена стоимости равны, т.е. имеют место две *равновесные цены* (p_{AB} и p_{BA}) и два *равновесных количества* ($ПС_A$ и $ПС_B$). Это явление получило адекватное отражение в микроэкономике, где рыночное равновесие достигается в условиях равенства спроса и предложения и характеризуется равновесным количеством и равновесной ценой. Если стоимости не равны, то цены и количества не равновесны. «Действительное... равновесие в самом обмене товаров, в обмене различных частей годового продукта, обусловлено равенством сумм стоимости взаимно обмениваемых товаров»⁴¹.

Спрос и предложение в уравнении обмена. Уравнение обмена содержит двусторонний спрос: со стороны владельца T_A (величиной $СТМ_A$) и со стороны владельца T_B (величиной $СТМ_B$). Владелец T_A предъявляет спрос на идеальное количество (quantity demanded) T_B , а владелец T_B на идеальное количество T_A .

Если рассматривать процесс со стороны владельца T_A на примере $T_A \frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}} - T_B \frac{2 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}$, то его спрос по стоимости составит 10 ч ОНРВ $СТМ_A$, а по потребительной стоимости — 2 ед. $ПС_B$. Для обмена необходимо, чтобы T_B был в наличии, или выступал на стороне предложения. Равновесие достигается, если предложение по стоимости составляет 10 ч ОНРВ $СТМ_B$, а по потребительной стоимости — 2 ед. $ПС_B$.

Уравнение содержит двустороннее предложение. Спросу владельца T_A противостоит предложение реального товара T_B стоимостью $СТМ_B$.

Предложение (supply) – стоимость наличного, реального товара-эквивалента – $СТМ_B$, которая измеряется часами ОНРВ.

Величина, или объем предложения (quantity supplied) – количество потребительной стоимости наличного, реального товара-эквивалента – $ПС_B$.

⁴¹ Маркс К. Капитал. – М., 1984. – Т. II. – С. 561.

И наоборот, спросу владельца T_B противостоит предложение реального товара T_A стоимостью $СТМ_A$. Здесь предложение (supply) – $СТМ_A$, величина предложения – $ПС_A$.

В микроэкономике предлагаемое количество, quantity supplied переводится как «величина предложения», или «объем предложения». Здесь принята формула предложения Милля, аналогичная его формуле спроса: под предложением, supply, понимается предлагаемое количество, quantity supplied: «Предложение товара — выражение понятное: оно означает количество товара, предложенное для продажи; количество, которое в данное время и в данном месте могут получить люди, желающие купить этот товар... Соотношение между спросом и предложением доступно для понимания, если только под спросом мы понимаем требуемое количество и если имеющееся в виду соотношение — это соотношение между требуемым количеством (quantity demanded) и предложенным количеством (quantity supplied)»⁴².

В глоссариях учебников статья «предложение» отсутствует. У Самуэльсона в статье «Величина предложения» дается отсылка на «Изменение предложения и изменение величины (объема) предложения». В ней находим: «данное различие проводится по тому же принципу, что и в случае со спросом. См. изменение спроса и изменение величины спроса»⁴³. Кривая предложения определяется как «график, показывающий, какое количество блага готовы продать производители при каждом значении цены (при прочих равных условиях)»⁴⁴.

Категория предложение, supply (как и спрос) — «фантомная реальность», она возникает при анализе изменения предложения (change in supply), которое отражается сдвигом кривой предложения. Рассмотрение кривых предложения и их сдвига сюда не относится, поскольку требует анализа процесса производства.

Парето-оптимальное состояние — состояние, в котором нельзя улучшить положение любого участника экономического процесса, одновременно не снижая благосостояния как минимум одного из остальных — точное описание стоимостной эквивалентности обмена через непосредственно наблюдаемое отношение потребительных стоимостей. В случае эквивалентного обмена $T_A \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ 10 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} - T_B \begin{matrix} 2 \text{ ед.} \\ = 10 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix}$ никто из участников не выигрывает и не проигрывает. В случае неэквивалентного, например, $T_A \begin{matrix} 5 \text{ ед.} \\ 10 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix} - T_B \begin{matrix} 20 \text{ ед.} \\ \neq 100 \text{ ч ОНРВ} \end{matrix}$, контрагент A выигрывает 18 ед. $ПС_B$, а B проигрывает 45 ед. $ПС_A$, на которые он мог бы приобрести на 18 ед. T_B , стоимостью 90 ч ОНРВ, «изъятые» у него в результате неэквивалентного обмена.

Результатом обмена является выдвижение на роль одного-единственного всеобщего эквивалента товара, который становится денежным товаром, и переход к обращению товаров.

Список литературы:

Гальперин В. М., Игнатъев С. М., Моргунов В. И. Микроэкономика. –

⁴² Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Эксмо, 2007. – С. 504.

⁴³ Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Бином-Кнорус, 1999. – С. 783.

⁴⁴ Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Бином-Кнорус, 1999. – С. 786.

<http://microeconomica.economicus.ru/>.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. – М., 1963.

Маршалл А. Принципы политической экономии. – М.: Прогресс, 1984.

Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Эксмо, 2007.

Ньютон И. Математические начала натуральной философии.

<http://ilib.mirror1.mccme.ru/djvu/klassik/newton.htm>.

Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Бином-Кнорус, 1999.

Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2007.

Тронеv К. П. К вопросу об абстрактном и конкретном в политической экономии // Вестник Московского университета. Серия VI. Экономика. – 1972. – № 4.

Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. – Т. 1. – СПб, 1999.

Bayley S. Money and its vicissitudes. – London, 1837.

Cairnes J. E. Some Leading Principles of Political Economy Newly Expounded. – New York, 1874.

Denham–Steuart J. Inquiry into the Principles of Political Economy. – London, 1767.

Malthus T. R. Definitions in Political Economy. – London, 1827.

Say J.–B. Traité d'économie politique. – Paris, 1703.

MODEL OF SOCIAL WEALTH — MATRIX OF SYNTHESIS OF MICRO- AND MACROECONOMICS

Alexander Sorokin
Ph.D., Professor
MSU
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)

Abstract

Model of Social Wealth, ("Wealth of Nations") is based on classical Political Economy and Marx's «Capital» taking into account modern genetics method. Two factors are accepted to an axiom: Use Value (form) and Value (nature of wealth). Both micro- and macroeconomic categories and practical categories of business are defined through two factors and are included into multilevel organic model of economy. The article introduces to the reader the scope and the method of model and synthesis possibilities at initial level («Commodities», «Exchange»): synthetic definitions of good, production-possibility frontier, equilibrium, equilibrium price and disequilibrium price, the demand curve and law of demand, income effect and substitution effect, budget constraint, equilibrium of price and quantity, Pareto optimality. The history of categories «demand» and «quantity demanded», reflecting movement from a classical method of finding-out of the nature of wealth to a neoclassical descriptive mathematical method is analyzed in more detail. Conclusion: demand and quantity demanded are two poles of expression of value.

Key words: methodology, political economy, microeconomics, macroeconomics, synthesis.

JEL codes: A1, A2, B1, B4, D0, D5