

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ — КЛЮЧЕВОЕ ЗВЕНО МОДЕРНИЗАЦИИ

Пороховский Анатолий Александрович,

д.э.н., профессор

МГУ имени М.В. Ломоносова,

экономический факультет

(г. Москва, Россия)

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению ключевых проблем модернизации и инновационного развития экономики России. Основное внимание уделено исследованию роли реализации экономических интересов всех уровней — частных, корпоративных, национальных, и роли государственных институтов в этом процессе. Отдельно показана взаимосвязь экономического наследия М.В. Ломоносова с современными проблемами России.

Ключевые слова: экономические интересы, ответственность экономических агентов, роль государства в экономике, модернизация.

JEL коды: A110, H110, K130, Q330

Решение проблем модернизации экономики России на послекризисном этапе ее развития обнажило немало острых вопросов и противоречий. Среди них ключевую роль играет реализация экономических интересов всех участников модернизационного процесса.

Инновационному развитию России и проблемам модернизации ее экономики посвящена большая монографическая и периодическая отечественная литература [1]. Немало этим вопросам уделяется внимания и в зарубежных изданиях [4]. Начиная со старта рыночных преобразований в России в 90-е годы прошлого века определенные надежды возлагались на формирование институциональной среды, считалось, что становление и развитие соответствующих институтов позволит полностью раскрыть потенциал и энергию как наемных работников, так и предпринимателей и государства. Через двадцать лет оказалось, что число и многообразие институтов само по себе не становится фактором прогресса. Обнаружилось, что дело не в количестве законов, а в механизме и обязательности их исполнения. Стало очевидным, что неэкономические факторы продолжают довлеть над объективными закономерностями рыночного развития, в результате чего подавлен конкурентный механизм, нередко беззащитными оказываются собственники и компании, а экономика в целом до сих пор не может выйти на адекватную информационно-технологическому этапу структуру.

Особо важное место занимает институт частной собственности. Исходя из истории развитых стран считалось, что приватизация государственной собственности резко повысит эффективность экономики и поднимет качество жизни населения. И хотя сегодня доля частного сектора в России не уступает развитым экономикам, большинство отраслей в упадке, а производительность труда продолжает в несколько раз отставать от ведущих стран. Получается, что частный собственник становится эффективным и производительным не обязательно потому, что он *частный*, а при определенных условиях. Такие условия создают государство и общество.

Воспитанные неоклассической теорией и современными реалиями, участники рынка настроены на выполнение установившихся «правил игры», которые имеют экономическую основу и юридическую форму. Утверждение последней целиком зависит от государственных институтов — исполнительной, законодательной и судебной властей. В целом именно государство выступает гарантом как рыночной системы, так и механизма ее функционирования.

В чем причина, что до сих пор этот механизм не привел к прогрессу, не способствовал установлению в России современного технологического уклада, не включил возможности образования и науки в решение накопившихся проблем? Можно ли найти оптимальное соотношение между предпринимательским творчеством, административным ресурсом и качеством жизни граждан страны? Теоретически решение очевидно, практически оно реализовано во многих странах с разными историческими традициями.

Было бы наивным упрощением надеяться на простое решение указанной проблемы в России. Уже не раз подчеркивалось многими авторами, что страна нуждается в собственной модели инновационного развития, подобно тому, как японская модель не похожа на китайскую, а сингапурская — на малайзийскую, хотя все опираются на рыночные принципы. Элементарный вопрос «Кому это выгодно?» выводит на экономические интересы всех участников рыночного развития.

Ответственность на всех уровнях

Институционализация и персонификация экономических интересов предполагает, что они делятся на две большие группы — частные и общественные интересы. Среди частных интересов можно выделить индивидуально-частные (в том числе интересы наемных работников, а также лиц, обладающих частной собственностью) и предпринимательские интересы, включая интересы малого, среднего и крупного бизнеса.

Общественные интересы могут выражаться государственными институтами, и тогда они выступают как национальные экономические интересы или выражаются разного рода общественными

некоммерческими организациями, которые представляют какие-либо части или все общество. Детализация каждой группы экономических интересов зависит от сложности и развитости экономики, структуры общественного и государственного устройства. В рыночной экономике роль локомотива развития принадлежит *частным интересам*, а вот скорость движения такого локомотива целиком зависит от *общественных интересов*.

Достижения любого вида интересов связаны с деятельностью человека, который может работать либо в частном секторе, либо занимать различные должности на государственной службе или в других организациях. Деятельность государственных институтов как раз и призвана следовать национальным интересам, в том числе и национальным экономическим интересам. Поскольку государственные и общественные институты существуют за счет граждан и бизнеса, постольку национальные экономические интересы должны способствовать росту благосостояния населения и эффективности предпринимательства.

Природа частного интереса такова, что получение дохода или прибыли достигается любым способом, если в обществе царит атмосфера вседозволенности, которая порождает безответственность. Такую ситуацию описал в 1860 г. английский профсоюзный деятель Т. Даннинг: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сложить себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому» [3].

Если в развитых рыночных экономиках такое явление встречается от случая к случаю, то в современной российской экономике оно имеет широкое распространение. В этом повинен не только правовой нигилизм. Безответственность на всех уровнях государственного управления, стремление чиновников извлечь дополнительные доходы за счет бизнеса

и населения по существу потворствуют и безответственности предпринимателей и граждан.

В рыночной экономике государство в лице своих институтов и служащих не может не быть примером исполнения своих общественных функций, примером выражения и защиты национальных экономических интересов.

В литературе нередко национальные экономические интересы связывают с внешнеэкономическими отношениями. Между тем базовые национальные интересы реализуются в национальной экономике. Именно отсюда формируется весь комплекс национальных интересов. Экономическая атмосфера в стране зависит, прежде всего от тех «правил игры», которые задает государство с помощью законодательства, экономической политики и формирования общественного мнения. Фактически через «правила игры» реализуются как национальные, так и частные экономические интересы. Поэтому столь важно, каковы в стране «правила игры», на какую деятельность они нацеливают бизнес, видит ли в них население тактику и стратегию общественного развития. Без преувеличения можно сказать, что «правила игры» выступают своеобразным приводным ремнем между частными и общественными интересами. Если в основе «правил игры» лежит реальный конкурентный механизм и при этом государство поддерживает адекватные времени и уровню развития экономики общественные блага, то процесс модернизации становится имманентно встроенным и не требует никаких дополнительных мер и призывов. *Конкуренция отсекает отсталое, а общественные блага обеспечивают фундамент прогресса.*

«Правила игры» должны быть равными и доступными на всей территории страны, что тем самым делает *единым* национальное экономическое пространство. В этом случае хорошим примером являются экономики развитых стран, которых сегодня по методологии МВФ насчитывается 33 [5]. Для России актуальность единства экономического пространства чрезвычайно высока. В условиях растущей конкуренции в мировом хозяйстве и усиливающейся неравномерности развития отдельных стран и регионов удержать в национальных границах громадную российскую территорию можно только экономически. Поэтому рыночная инфраструктура становится цементирующим

элементом такого пространства. Получается, что среди национальных экономических интересов России ясно выделяются не только конкурентные «правила игры», но и поддерживаемая государством рыночная инфраструктура страны.

Размеры настоящего материала не предполагают рассмотрения всей совокупности частных и национальных экономических интересов и их взаимосвязи. Эффективная с точки зрения общества реализация частных и национальных интересов предполагает не только высокую ответственность перед обществом всех субъектов этих интересов, но и такой настрой деятельности государственной бюрократии, когда любой конфликт частных и национальных интересов на любом уровне госслужбы должен разрешаться в пользу общества. Если госслужба превращается в разновидность бизнеса, то это плохо и для общества, и для бизнеса. В такой среде ни обычная модернизация, ни современная инновация не приживутся. Теряется доверие и к предпринимателям, и к государству. А без доверия нет прогресса.

М.В. Ломоносов и модернизация России

19 ноября 2011 г. исполняется 300 лет со дня рождения М.В. Ломоносова. Это событие отмечается всем миром, но особенно оно важно для нашей страны и МГУ, который с 1940 г. носит имя М.В. Ломоносова. Он в 1754 г. выступил инициатором создания Московского университета. Всей своей научной, творческой и общественной деятельностью он ратовал за национальные интересы России. За 100 лет до отмены крепостного права М.В. Ломоносов направил И.И. Шувалову свою работу «О размножении и сохранении российского народа», подписанную 1 ноября 1761 г. Автор привлекает внимание к роду своих «мыслей, простирающихся к приращению общей пользы» и надеется, что «найдется в них что-нибудь к действительному поправлению российского света служащее...». Наряду с обозначенным в названии вопросом М.В. Ломоносов указывает на следующие проблемы:

1. «О истреблении праздности;
2. О исправлении нравов и о большом народе просвещении;
3. О исправлении земледелия;
4. О исправлении и размножении ремесленных дел и

художеств;

5. О лучших пользах купечества;
6. О лучшей государственной экономии;
7. О сохранении военного искусства во время

долговременного мира» [2].

Хотелось бы обратить внимание читателей не методологию решения стоящих перед императорской Россией проблем, предложенную М.В. Ломоносовым. Автор прямо указывает, что простому люду, другим сословиям станет лучше, если в стране будут решены общегосударственные проблемы. В современной России, продолжающей поиск модели национального развития в начале XXI в. Поднятые М.В. Ломоносовым перед И.И. Шуваловым проблемы по-своему актуальны. Можно рассуждать о различиях в масштабе и глубине вопросов, об особенностях государственной машины царской власти и России наших дней, но нельзя не видеть, что без решения общих вопросов не могут быть решены и частные проблемы.

Как уже отмечалось выше, каждый этап развития национальной экономики по-своему переживает модернизацию. Каждый раз для этого требуется соответствующая институциональная среда. Модернизация — *объективный процесс* в рыночном развитии при *субъективном исполнении*. К числу субъектов модернизации относятся и высшие государственные институты.

Зачем модернизация нужна и кому она не выгодна?

В самом общем и простом смысле модернизация — это обновление, которое является неотъемлемым элементом нормального рыночного развития. Если исходить из того, что переходный период от планового хозяйства на рыночные рельсы движения завершился, то российская экономика может выходить на траекторию общепринятого рыночного развития. В этих условиях модернизация нужна абсолютному большинству населения, которое надеется на улучшение своей жизни, на приближение ее стандартов к уровню передовых стран.

Что тормозит модернизацию? С точки зрения функционирования рыночного механизма модернизацию тормозит монополия. Только в России монополия многолика. Это не только противоположность

конкуренции, не только крупная компания, господствующая в отрасли или на рынке. Это также территориальное закрепление бизнеса, его сращивание с верхушкой региональной власти. Это отсутствие одинаковых «правил игры» на всей территории страны, что разрывает на части национальное экономическое пространство. Это ограниченные экономические, транспортные и жилищные возможности для перемещения работников по стране, без чего структура экономики не может модернизироваться, а рабочая сила теряет профессиональную гибкость и настрой на повышение квалификации для отраслей с высокой технологией. Фундамент этой многоликой монополии составляет безответственность и бесконтрольность чиновников всех ветвей власти на всех уровнях, что образует *монолит коррупции*. Все это резко завышает затраты и понижает конкурентоспособность как отдельного бизнеса, так и всей национальной экономики. Коррупционное перераспределение денежных и других ресурсов страны в пользу чиновничьей бюрократии на базе действующих законов, подзаконных, административных и других актов и положений тормозило и тормозит текущую модернизацию и возможное инновационное развитие.

В любой стране, любом обществе, развивающемся на рыночных принципах, существуют формальные возможности для злоупотреблений, незаслуженных обогащений и коррупции. Но в России такие возможности превратились в повседневную реальность, благодаря чему именно коррупция пронизала национальную институциональную среду, не дает экономике становиться современной, а обществу -гражданским.

* * *

Проведенный краткий обзор реализации экономических интересов показал, что в этой сфере могут складываться противоречивые и разнонаправленные тенденции. В развитых странах оптимальное соотношение между частными и национальными экономическими интересами составляет основу для перманентной модернизации, которая на базе ИКТ обеспечивает инновационное развитие. В России частные экономические интересы господствуют, причем в преобладающей мере не в сфере предпринимательства, а в среде чиновников. Поэтому они не способствуют модернизации, а формирование национальных экономических интересов упирается в коррупционную

институциональную среду. Здесь последнее слово принадлежит не экономистам, а политикам.

Литература

1. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. М.: ИНФРА-М, 2009.
2. Клейнер Г. Системный ресурс экономики./Вопросы экономики. 2011. № 1.
3. Пороховский А.А. От инновационного развития к инновационной экономике // МЭиМО. 2010. № 1.
4. Социально-экономическая стратегия России. (Научные доклады Института экономики РАН в 4 т.). Т.2. / отв. ред. Д.И. Сорокин. М.: Экономика, 2010.
5. Цаголов Г.Н. Модель для России. М.: Международные отношения, 2010.
6. Экономика знаний / отв. ред. В.П. Колесов. М.: ИНФРА-М, 2008.
7. Шилов А. Инновационная экономика: наука, государство, бизнес // Вопросы экономики. 2011. № 1.
8. Ломоносов М.В.: Избранные философские произведения. — М.: Госполитиздат, 1950. С. 598–599.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 770. Примечание 250.
10. Roubini N., Mihm S. Crisis Economics (A Crash Course in the Future of Finance). -N.Y.: Penguin, 2010.
11. Globalization and Emerging Economics: Brazil, Russia, India, Indonesia, China and South Africa. — Paris: OECD, 2009.
12. Policy Responses in Emerging Economics to International Agricultural Commodity Price System // OECD Working Paper. 2010. October 21.

13. Demand Growth in Developing Countries // OECD Working Paper. 2010, July 1.
14. OECD Economic Survey: Russian Federation 2009. — Paris: OECD, July 2009.
15. World Economic Outlook. — Washington: IMF, October 2010.

ECONOMIC INTERESTS AS A KEY LINK OF MODERNIZATION

Anatoly Porokhovsky

Doctor of Economics, Professor

MSU

Faculty of Economics

(Moscow, Russia)

Abstract

Article is devoted to analysis of key issues of Russian economy modernization and innovation development. Main attention is paid to research the role of realization of all levels economic interests — private, corporate, national — and the role of government's institutes in this process. Separately it was shown the intraconnections between M.V. Lomonosov's economic heritage and contemporary Russian problems.

Key words: economic interests, economic agents, responsibility, government role in economy, modernization.

JEL codes: A110, H110, K330, Q330