

МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО БОГАТСТВА – МАТРИЦА СИНТЕЗА КАТЕГОРИЙ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИКИ (2)

Сорокин Александр Владимирович
д.э.н., профессор
МГУ им. М.В. Ломоносова
экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Аннотация

Модель общественного богатства («богатства народов») основана на классической политической экономии и «Капитале» Маркса с учетом метода современной генетики. За аксиому принимаются два фактора: потребительная стоимость (форма) и стоимость (природа богатства). Категории микро- и макроэкономики и практические категории бизнеса получают определения через два фактора и включаются в многоуровневую органическую модель экономики. Статья знакомит читателя с возможностями синтеза на уровнях «Деньги, или обращение товаров», «Превращение денег в капитал». Даются синтетические определения денег, цены, номинального и реального продукта, индексов физического объема и индексов цен, количества денег как средств обращения, капитала, капиталиста, рабочей силы. Подробно анализируется несовместимость экономического роста и равновесия. Вывод: экономический рост совместим с равновесием при наличии рынка труда и занятости.

Ключевые слова: методология, политическая экономия, микроэкономика, макроэкономика, синтез.

JEL коды: A1, A2, B1, B4, D0, D5.

1. Диалектика генетической модели рыночной экономики. Содержание предшествующих уровней модели¹

Модель общественного богатства современной рыночной экономики строится методом молекулярной генетики, основные моменты которого были предвосхищены в «Капитале» К. Маркса. Подтверждением являются структура «Капитала» и определение всех категорий через два фактора-гена: стоимость и потребительную стоимость. Модель «Капитала» — модель развития рыночной экономики². Модель общественного богатства включает эти моменты, но не является пересказом «Капитала»: генетическая модель представлена здесь в чистом виде, в нее включены категории современной микро- и макроэкономики.

Исходный пункт анализа – «огромное скопление товаров», годичный общественный продукт. Модель годичного общественного продукта:

$$T_{\text{соп}} \frac{\text{ПС}}{\text{СТ}_{\text{соп}}} = \left[T_A \frac{\text{ПС}_A}{\text{СТМ}_A}, T_B \frac{\text{ПС}_B}{\text{СТМ}_B}, T_C \frac{\text{ПС}_C}{\text{СТМ}_C}, \dots, T_M \frac{\text{ПС}_M}{\text{СТМ}_M} \right], \quad (1)$$

где T — товар; СОП — совокупный годичный общественный продукт; A, B, C, \dots, M — различные виды товаров; ПС — потребительная стоимость; СТ — стоимость; $\text{СТ}_{\text{соп}}$ — стоимость годичного продукта; СТМ — стоимость товарных масс.

Исходный пункт синтеза — товар как элементарная форма богатства обществ. Модель товара:

$$\text{Товар} \frac{\text{Потребительная стоимость}}{\text{Стоимость}}, \text{ или } T \frac{\text{ПС}}{\text{СТ}}. \quad (2)$$

Товар является таковым, если он одновременно и потребительная стоимость, и стоимость.

Потребительная стоимость (ПС) — вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Единицы измерения ПС — собственные единицы измерения вещи.

Стоимость товара (СТ) — кристаллизация абстрактно человеческого труда под ограничением общественного необходимого рабочего времени (ОНРВ). Единицы измерения — кристаллизованные часы ОНРВ.

¹ Первая часть статьи доступна по ссылке

http://archive.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x0c/x32/3122/file/03_Sorokine.pdf

² В авторизованном французском издании первый том «Капитала» называется «Развитие капиталистического производства».

В полном соответствии с генетическим методом два фактора-гена общественного богатства СТ и ПС: (а) содержатся во всех «клетках» экономического организма, в огромном скоплении товаров, (б) являются носителями «наследственной информации», служат исходным отношением, «молекулой ДНК», из которой развивается весь организм.

На первом структурном уровне отдельный товар статичен, он еще не пришел в движение. Чтобы товар вступил в процесс обращения, он должен получить форму стоимости, его стоимость должна быть относительно измерена потребительной стоимостью товара эквивалента. Уравнение простой формы стоимости с двумя индексами:

$$T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B} \right), \quad (3)$$

где T_A — реальный товар, выражающий свою стоимость, T_B — мысленно представляемый, идеальный товар, товар-эквивалент.

Уравнение позволяет синтезировать микроэкономические категории. Спрос (demand) определяется как стоимость товара, выражающего свою стоимость ($СТМ_A$), величина спроса (quantity demanded) — как потребительная стоимость товара-эквивалента ($ПС_B$). Равновесная цена — выражение стоимости T_A в потребительной стоимости T_B той же стоимости, неравновесная цена — выражение стоимости T_A в потребительной стоимости T_B иной стоимости:

$$T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - \left(T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B} \right) \neq 0.$$

В качестве эквивалента может выступать случайно взятый товар (простая форма стоимости), набор товаров (развернутая форма), один из нескольких товаров-эквивалентов (эквивалентная форма), один-единственный денежный (денежная форма).

Получив форму стоимости, товар приходит в движение и, прежде всего, вступает в процесс обмена. «Молекула» товара растет. В уравнении обмена T_A и T_B — реальные товары.

$$T_A \frac{ПС_A}{СТМ_A} - T_B \frac{ПС_B}{СТМ_B} = 0. \quad (4)$$

Обмен — двусторонний процесс. T_A измеряет свою стоимость ($СТМ_A$) в идеальном количестве T_B (в $ПС_B$) и получает форму стоимости, или идеальную цену. Для обмена необходимо реальное количество T_B , quantity supplied. В микроэкономике оно называется «величиной предложения». Предложение как таковое, supply — стоимость товара эквивалента, $СТМ_B$. С другой стороны, T_B измеряет свою стоимость в идеальном количестве T_A (в $ПС_A$) и получает идеальную цену. Для обмена необходимо реальное количество T_A ,

(quantity supplied) стоимостью CTM_A (supply). Если $CTM_A = CTM_B$, т.е. имеет место равновесие, мы получаем две равновесные цены и два равновесных количества³.

2. Деньги, или обращение товаров

Результат обмена — выдвигание одного из товаров на роль денег. «Молекула» товара $T \begin{smallmatrix} PC \\ ST \end{smallmatrix}$ с самого начала содержала в себе стоимость, в потенции содержала деньги. Она проходит последовательные этапы развития: товар T , форма стоимости $T — (T)$, обмен $T — T$ и, наконец, деньги, или обращение товаров $T — Д — T$.

Формула денег, или обращения товаров с двумя индексами:

$$T \begin{smallmatrix} PC \\ ST \end{smallmatrix} - Д = CT_{д} \begin{smallmatrix} PC_{д} \\ T \end{smallmatrix} - T \begin{smallmatrix} PC \\ ST \end{smallmatrix}. \quad (5)$$

Эта формула движения товарной стоимости неизменной величины выводит на определение денег. Как в формуле «гусеница — кокон — бабочка» молекула ДНК, составляющая генотип бабочки, сначала существует в форме гусеницы, затем кокона, а затем бабочки, так и здесь носителем товарной стоимости сначала является товар, затем деньги и вновь товар. Кокон как момент указанного движения — молекула ДНК гусеницы, принявшая форму кокона, которая должна принять форму бабочки.

Деньги как момент движения товарной стоимости — товарная стоимость, принявшая форму денег и которая вновь должна принять форму товара.

Кокон как таковой — то, во что превратилась гусеница, и то, что должно превратиться в бабочку. **Деньги как таковые** — «товар, который функционирует в качестве меры стоимости, а поэтому также, непосредственно или через своих заместителей, и в качестве средства обращения» (Маркс, 1963, С. 140).

В формуле обращения товаров все происходит по рассмотренным выше алгоритмам формы стоимости $T — (T)$ и обмена $T — T$. В первом метаморфозе товара, продаже $T — Д$, товар сначала измеряет свою стоимость в идеальном, мысленно представляемом количестве денег, а деньги выполняют функцию *меры стоимостей* всех товаров. Предъявляется спрос на идеальное количество денег той же стоимости, которое равно сумме цен товаров (Σp) или произведению цены товара на количество (pQ).

Цена — денежное выражение стоимости, или относительное измерение стоимости товара потребительной стоимостью товара, функционирующего в качестве денег.

Для реализации цен необходимы реальные деньги, деньги как *средство обращения* (Medium of Circulation), M . По закону равновесия спрос на деньги Σp равен их предложению

³ Эти уровни модели были подробно рассмотрены в первой статье (см.: Сорокин А.В. Модель общественного богатства – матрица синтеза категорий микро- и макроэкономики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2010. № 1, С.54 - 81).

М. Во втором метаморфозе товара, купле Д — Т, предъявляется спрос на идеальное количество товаров (quantity demanded), которым должно соответствовать их реальное количество (quantity supplied).

Товар, выполняющий лишь одну из двух основных функций, не является деньгами. Деньги — это не только «всеобщий эквивалент», т.е. идеальные, счетные деньги (Money of account), мера стоимостей всех товаров, но и реальные деньги, средство обращения. Деньги это не только средство обращения. Можно расплатиться акциями, которые выступают в качестве средства обращения, но цены товаров измеряются не в акциях. Они не выполняют функцию меры стоимостей и не являются деньгами.

Деньги как таковые выполняют функции *сокровища* (Hoarding — англ., thésaurisation — фр.), *средства платежа* (Means of Payment), *мировых денег* (Universal Money).

Микро- и макроэкономика фиксируют деньги в непосредственном наблюдении, т.е. реальные деньги и соответствующие функции — «средства платежа или средства обращения» (Самуэльсон, 1999). В глоссариях большинства учебников «цена» как общеизвестное явление, не требующее объяснений, как правило, отсутствует. Но есть исключения. Макконнелл и Брю определяют деньги как «любой предмет, который продавцы, как правило, принимают в обмен на свои товары и услуги», а цену как количество этого любого предмета, «количество денег (или других товаров и услуг), уплачиваемое и получаемое за единицу товара или услуги» (Макконнелл, Брю, 2003, С.5, 35). Классическое в своем роде определение дает американский экономист автор книги «Деньги» Френсис Амаса Уокер: «Деньги — это то, что они делают (Money is that Money does)» (Walker, 1878).

Ответ на вопрос, почему деньги выполняют функцию средства обращения, выходит за рамки описательной науки. На самом деле деньги выполняют её только потому, что прежде служат относительным измерителем стоимостей всех товаров и придают товарам форму стоимости — цену. Деньги как средство обращения — реализатор цен. Функцию средства (отложенного) платежа выполняют реальные деньги, деньги как таковые.

Номинальный и реальный общественный продукт. Индексы физического объема и индексы цен. Анализ на уровне *меры стоимостей* позволяет включить в модель (синтезировать) макроэкономические категории номинального и реального продукта (ВВП, ВНП). Товары и деньги обладают стоимостью, которая имеет относительное измерение или относительной стоимостью.

Пусть в формуле общественного продукта (1) T_M — деньги, который можно обозначить как $D \frac{ПС_D}{СДМ}$, где СДМ — стоимость денежной массы. Денежная единица — золотой рубль. Стоимость денежной единицы (СЕД), здесь стоимость R — 10 ч ОНРВ.

Формулу (1) можно записать с тремя индексами (ПС, СТ, форма стоимости):

$$T_{\text{соп}} \frac{ПС}{СТ} = \frac{ПС}{ОСТ_{\text{соп}}} \left[T_A \left(\frac{ПС_A}{СТМ_A}, T_B + \frac{ПС_B}{СТМ_B}, T_C + \frac{ПС_C}{СТМ_C}, \dots, D + \frac{ПС_D}{СДМ} \right) \right],$$

$$= \left(\frac{ПС_A}{ОСТМ_A} + \frac{ПС_B}{ОСТМ_B} + \frac{ПС_C}{ОСТМ_C} \right) \frac{ПС_D}{ОСДМ}$$

где ОСТМ — относительная стоимость рядовых товаров, а ОСДМ — относительная стоимость денежной массы.

Чтобы найти денежное выражение стоимости рядовых товаров, или ОСТМ нужно разделить товарную стоимость на стоимость единицы измерителя, или СЕД. ОСТМ каждого товарного вида может быть записана также как сумма цен единиц товаров $\sum p_A$ или произведение цены на количества $Q_A \cdot p_A$, здесь $Q_A \cdot p_A$, так как принимается, что Q_A удовлетворяет общественную потребность:

$$T_{\text{соп}} \frac{\text{ПС}}{\text{СТ}} = \frac{T_A \left(\frac{\text{ПС}_A}{\text{СТМ}_A}, T_B + \frac{\text{ПС}_B}{\text{СТМ}_B}, T_C + \frac{\text{ПС}_C}{\text{СТМ}_C}, \dots, T_D + \frac{\text{ПС}_D}{\text{СТМ}_D} \right)}{\left(\sum p_A + \sum p_B + \sum p_C \right) \text{ОСДМ}}$$

В условных значениях:

$$T_{\text{соп}} \frac{\text{ПС}}{\text{ОСТ}_{\text{соп}}} = T_A \left(\frac{5 \text{ ед.}}{10 \text{ ч ОНРВ}}, T_B + \frac{400 \text{ ед.}}{200 \text{ ч ОНРВ}}, T_C + \frac{50 \text{ ед.}}{5 \text{ ч ОНРВ}} \dots T_D + \frac{R10}{100 \text{ ч ОНРВ}} \right) = (R1 + R20 + R0,5 \dots) \text{ОСДМ}$$

ПС не суммируются. Стоимости суммируются, стоимость денег суммируется со стоимостями других товаров и входит в СТ_{соп}. Относительные стоимости рядовых товаров суммируются. Но их нельзя сложить с относительной стоимостью денег. ОСТМ и ОСДМ не складываются. Относительная стоимость денег — это идеальное количество ПС рядовых товаров. Деньги измеряют стоимости всех товаров, но сами не имеют цены.

Категории ВВП и ВНП отражают часть последней формулы, состоящую из рядовых

товаров: $T_{\text{соп}} \frac{\text{ПС}}{\text{R90}} = \left[\begin{array}{c} 5 \\ 10 \\ R1 \end{array} T_A \quad \begin{array}{c} 400 \\ 200 \\ +R20 \end{array} T_B \quad \begin{array}{c} 50 \\ +5 \\ +R0,5 \end{array} T_C \right]$.

Номинальный общественный продукт (ВВП, ВНП) — относительное измерение стоимости общественного продукта текущего периода денежными единицами текущего периода (денежными единицами той стоимости, которую они имеют в текущем периоде).

В примере СТ_{соп} — 900 ч ОНРВ, стоимость денежной единицы, СЕД (R1) = 10 ч ОНРВ. Номинальный общественный продукт (ВВП) равен

$$\frac{\text{СТМ}_{\text{соп}}}{\text{СЕД}} = \frac{900}{10} = R90.$$

Пусть во втором году стоимость и структура товарного продукта не изменились, но стоимость R1 составила 1 ч ОНРВ. Номинальный общественный продукт будет равен R900.

Абсолютная величина СТ_{соп} (900 ч ОНРВ) не может измениться от способа ее относительного измерения. Адекватное отражение динамики стоимости может быть получено, если она измеряется денежными единицами неизменной стоимости.

Реальный общественный продукт (ВВП, ВВП) — относительное измерение стоимости общественного продукта разных периодов денежными единицами неизменной стоимости (базового или текущего периода).

Чтобы выяснить, что в примере имел место нулевой рост реального продукта необходимо измерить стоимость в двух периодах рублем стоимостью 10 ч ОНРВ, или рублем стоимостью 1 ч ОНРВ.

Макроэкономика постоянно решает проблему измерения стоимости общественного продукта, хотя она в явном виде не ставится. В ней отсутствует категория стоимость и, соответственно, стоимость денежной единицы. Измерение стоимости продукта в денежных единицах текущей стоимости представляется измерением в «текущих ценах», а ее измерение в денежных единицах неизменной стоимости — «в неизменных ценах»⁴.

В индексе физического объема Ласпейреса $\frac{\sum p_0 Q_t}{\sum p_0 Q_0}$ измерение стоимости ведется денежными единицами базового периода, в индексе физического объема Пааше $\frac{\sum p_t Q_t}{\sum p_t Q_0}$ — денежными единицами текущего периода. Назначение индексов — выяснить, как изменилась стоимость товаров.

В индексах цен, напротив, за неизменную величину принимается стоимость единицы товара. В индексе цен Ласпейреса $\frac{\sum Q_0 p_t}{\sum Q_0 p_0}$ — стоимость единицы товара базового периода, в индексе Пааше $\frac{\sum Q_t p_t}{\sum Q_t p_0}$ — стоимость единицы товара текущего периода. Назначение индексов — выяснить, как изменилась стоимость денежной единицы и в целом уровень цен. Проблема в том, что СЕТ и СЕД меняются одновременно.

Отличие непосредственного обмена от обращения товаров. Обмен товаров Т — Т и обращение товаров Т — Д — Т не одно и то же. В обмене Т_А обменивается на Т_В. В обращении этого не происходит. Исторически непосредственный обмен продуктами действительно мог опосредоваться «деньгами» как простым «посредником обмена». Но в рыночной экономике товарное обращение не только по форме, но и по существу отлично от обмена продуктами.

Движение по формуле Т_А — Д — Т_В действительно заканчивается перемещением Т_В к контрагенту А. Но Т_А не обменивается на Т_В. Контрагент А выносит свой товар на рынок, его конечная цель — приобретение Т_В. Казалось бы, он должен искать владельца Т_В, но это не так: он ищет *владельца денег*. Владелец Т_В еще не реализовал свой товар, а поэтому таковым не является. Более того, владелец Т_В не обязательно собирается приобретать Т_А. Ситуация, когда у владельца Т_В оказалось именно то количество товара (по СТ и ПС), которое необходимо владельцу Т_А, а у владельца Т_А именно то количество, которое необходимо владельцу Т_В, и они обмениваются

⁴ «Номинальный — измеряемый в текущих ценах, не пересчитанный с учетом инфляции. Реальный — измеренный в неизменных ценах рассчитанный с учетом инфляции» (Мэнкью, 1994).

товарами, используя деньги как нейтральные счетные единицы — не правило, а исключение из правил.

Фактически может случиться, что *A* и *B* покупают взаимно друг у друга, но такое случайное совпадение отнюдь не вытекает из общих условий обращения товаров. Контрагент *A* ищет на рынке владельца денег. В макроэкономике это называется «спросом на деньги по транзакционному мотиву»⁵. Но откуда на рынке владельцы денег? Поскольку в качестве денег выступает золото, то исходным пунктом их поступления на рынок являются золотые прииски. T_A продается либо непосредственно золотоискателю, либо, если деньги уже имеются на рынке, третьему участнику, бывшему владельцу T_C , который стал владельцем денег, реализовав свой товар.

1. В отличие от обмена в обращении должно быть как минимум три участника: два владельца товаров и владелец денег. Заметим, что в микроэкономике функционируют «производитель» и «потребитель», но владелец денег отсутствует.

2. В отличие от непосредственного обмена участники обращения товаров не имеют ни малейшего представления о том, как выглядели товары, реализованные владельцем денег. «Деньги *pop olet* [не пахнут], каково бы ни было их происхождение» (Маркс, 1963, С.120). Став владельцем денег, контрагент *A* покупает T_B . Этот акт завершает кругооборот T_A . Но на вырученные деньги контрагент *B* покупает не T_A , а T_D , который покидает сферу обращения. Обмена T_A на T_B не происходит.

3. Чем выше степень разделения труда, тем больше локальный процесс обмена превращается в общественный процесс. Пусть T_A — продукт крупного (автомобильного) предприятия: за реализацией следует приобретение товаров практически всех отраслей. Деньги, или обращение товаров, уничтожают перегородки между локальными рынками.

4. Процесс обращения не заканчивается, как непосредственный обмен продуктами, после того как ПС поменялись местами и владельцами. В непосредственном обмене деньги — это простой посредник, поэтому их роль можно считать завершённой, как только обмен произошел. В обращении товаров деньги не исчезают, а постоянно сохраняются в обращении. Деньги отнюдь не «нейтральны» ни в краткосрочном, ни в долгосрочном периоде.

5. В отличие от обмена формула обращения товаров содержит возможность пауз и задержек в обращении. Равенство $D_1 = D_2$ в формуле ($T — D_1 — D_2 — T$) не означает, что за

⁵ «Зачем в этом простом обществе нужны деньги? Главная причина состоит, конечно, в том, что они служат средством обращения благ или временным вместилищем покупательной способности и позволяют избежать знаменитого «двойного совпадения», которым чреват бартер. В отсутствие денег, если некий субъект пожелает обменять *A* на *B*, он должен отыскать кого-то, кто хочет в точности обменять *B* на *A*. В денежной же экономике этот субъект может просто продать *A* за деньги, т.е. за обобщенную покупательную способность, всякому, кто только пожелает купить *A* и обладает соответствующей покупательной способностью, а затем купить *B* за деньги у любого, кто пожелает это *B* продать, независимо от того, что сам продавец хочет взамен купить. Это отделение акта продажи от акта покупки является фундаментальной производительной функцией денег. В результате и появляется тот самый «транзакционный мотив», столь часто упоминаемый в литературе» (Фридмен, 1966. С. 42).

продажей товара сразу же должна следовать купля⁶. Никто не может продать без того, чтобы кто-нибудь другой не купил. Но никто не обязан немедленно покупать только потому, что сам он что-то продал. Хотя конечной целью обращения является приобретение товара, но между продажей и куплей может возникнуть пауза, в течение которой деньги еще не расходуются. Формула обращения товаров содержит возможность кризисов.

Кейнс называет экономику, в которой деньги нейтральны, «экономикой реального обмена» и считает, что она должна быть дополнена теорией «денежной экономики». Условия нейтральности денег, по его мнению, совпадают с условиями отсутствия кризисов, поэтому анализ кризисов на основе теории «реального обмена» невозможен: «условия, необходимые для «нейтральности» денег, в том смысле, какой этому придается в «Принципах» Маршалла... совпадают с теми, из которых выводится отсутствие кризисов». Кейнс приходит к выводу, что «деньги не нейтральны», «the money is not neutral» (Keynes, 1933).

Фридмен возвращает деньгам качество, которое игнорировалось классикой и неоклассикой. Деньги — богатство: «деньги — имеют значение», «деньги представляют одну из форм обладания богатством» (Фридмен, 1966. С. 18, 19.).

Масса денег, функционирующих в качестве средств обращения. Анализ на уровне *средства обращения* приводит к выводу, что деньги постоянно находятся на рынке. Возникает вопрос о количестве средств обращения, необходимом для обращения товаров.

В каждой стране ежедневно совершаются многочисленные, одновременные, пространственно сосуществующие односторонние метаморфозы товаров, или, другими словами, только продажи с одной стороны, только купли — с другой. Их можно обобщить в формуле Т — Д, которая отражает тот факт, что все товары, входящие в состав общественного продукта, продаются за деньги и все товары покупаются за деньги.

Количество идеальных денег определяется суммой цен. Для реализации суммы идеальных цен необходимы реальные деньги. В нашем примере количество идеальных денег определялось как $\frac{СТ_{СОП}}{СЕД} = R90$. Тот же результат может быть получен как $\sum p$, или $\sum Qp$. В своих ценах товары уже приравнены к определенному количеству идеальных денег, которыми относительно измеряются их стоимости.

Если все товары реализуются в один и тот же момент, то масса реальных денег, функционирующих в качестве средств обращения ($M_{ср. обр.}$), равна количеству идеальных, или $ОСТ_{СОП}$. Для реализации СОП стоимостью 900 ч ОНРВ потребовалось бы 90 реальных рублей. Но товары реализуются в течение года. Одна и та же денежная единица может опосредовать обращение многих товаров. Количество реальных денег зависит не только от суммы цен, но и от *скорости обращения денег*. Если каждый рубль обернется 9 раз, то для реализации цен суммой 90 идеальных рублей потребуется только 10 реальных. Показателем скорости оборота денег является число оборотов одноименных денежных единиц, V .

⁶ На этой ошибочной предпосылке строится закон Сэя, почти дословно воспроизведенный Рикардо.

Закон количества денег, функционирующих в качестве средств обращения, включает три момента.

(а) Количество денег в обращении при изменении стоимости денежной единицы

Если $CT_{\text{соп}}$ и V неизменны, а СЕД меняется, то происходит изменение реальной денежной массы $M_{\text{ср. обр.}}$:

— при понижении СЕД стоимость $CT_{\text{соп}}$ измеряется бóльшим количеством идеальных денег, которому должно соответствовать бóльшее количество реальных денежных единиц. Происходит повышение цен, $M_{\text{ср. обр}}$ увеличивается;

— повышение СЕД ведет к понижению цен. Количество реальных денег, необходимых для реализации цен, понижается $M_{\text{ср. обр}}$ сокращается.

Стоимость товара *сначала* относительно измеряется, или получает форму идеальной цены, а *потом* оплачивается реальными деньгами, но не наоборот. Цены изменились не потому, что изменилась СЕД, а потому, что изменилась стоимость измерителя — СЕД. В непосредственном наблюдении наоборот, представляется, что цены изменились в результате изменения денежной массы.

(б) Количество денег, функционирующих в качестве средств обращения, при неизменной стоимости денежной единицы

«Для процесса обращения за данный промежуток времени

$$\frac{\text{сумма цен товаров}}{\text{число оборотов одноименных денежных единиц}} = \text{массе денег, функционирующих в качестве средств обращения" (Маркс, 1963, С. 130).}$$

Можно записать формулу $\frac{\sum p}{V} = M_{\text{ср. обр.}}$ как $\frac{\sum Qp}{V} = M_{\text{ср. обр.}}$, где V — число оборотов одноименных денежных единиц, а $M_{\text{ср. обр}}$ — масса денег, функционирующих в качестве средств обращения.

Общее число оборотов, находящихся в обращении одноименных денежных единиц, дает среднее число оборотов отдельной единицы, или среднюю скорость обращения денег.

Закон количества денег в обращении (вторая запись): $\sum p = M_{\text{ср. обр.}} \cdot V$, или $\sum Qp = M_{\text{ср. обр.}} \cdot V$. Это формализация положения: «сфера (обращения. — С.А.) в состоянии поглотить лишь такую массу золота, которая, будучи помножена на среднее число оборотов ее отдельных элементов, равна сумме цен, подлежащих реализации. Поэтому, если растет число оборотов денег, то масса денег, находящаяся в обращении, уменьшается. Если уменьшается число их оборотов, то масса их растет» (Маркс, 1963, С.131).

в) Закон количества денег в обращении в целом

«Закон, согласно которому количество средств обращения определяется суммой цен обращающихся товаров и средней скоростью обращения денег, может быть выражен еще следующим образом: при данной сумме стоимостей товаров и данной средней скорости их метаморфозов количество обращающихся денег или денежного материала зависит от собственной стоимости последнего» (Маркс, 1963, С. 133, 134).

Уравнение обмена Фишера и количественная теория денег. В центре внимания Ирвинга Фишера было золото, полноценные деньги. Через полвека после выхода в свет «Капитала» Фишер выводит уравнение обмена $MV = \sum pQ$, где M — средняя сумма денег в обращении, V — скорость обращения денег, p — средняя продажная цена, Q — купленное количество (Фишер, 2001).

Фишер пришел к своему уравнению эмпирическим путем. С математической точки зрения уравнение Фишера $MV = \sum pQ$ идентично закону количества средств обращения Маркса во второй записи. Уравнение Фишера — отражение реальной количественной закономерности. Оно включается (синтезируется) в модель общественного богатства.

Но природа явлений не выводится из непосредственного наблюдения. Формула пути свободно падающего тела Галилея $S = gt^2/2$ устанавливает зависимость между путем (S) и временем падения (t). Но ни одна из частей уравнения не имеет приоритета. Зависимость «время меняется оттого, что меняется путь» также верна, как и зависимость «путь меняется оттого, что меняется время».

В уравнении Фишера зависимость «цены меняются оттого, что меняется денежная масса» также верна, как и «денежная масса меняется оттого, что меняются цены». Для обоснования количественной теории денег Фишер выдвигает аргумент: "Предположим, например, что количество денег удвоилось, тогда как скорость их обращения и количества обмениваемых благ остались неизменными. В таком случае было бы совершенно невозможно, чтобы цены остались неизменными» (Фишер, 2001, С. 39). Но он столь же справедлив, как и контраргумент «цены удвоились ..., было бы совершенно невозможно, чтобы денежная масса осталась неизменной». Количественная теория денег не выводится из уравнения обмена.

В отличие от количественной теории денег в модели капитала формула количества средств обращения выводится из анализа товара, формы стоимости, обмена и обращения товаров. Логика такова: стоимость товаров относительно измеряется идеальным количеством денег, или суммой цен. Для реализации цен необходимо соответствующее количество реальных денег. Сумма цен определяет денежную массу. Но это объяснение отнюдь не вытекает из формул $\frac{\sum p}{V} = M_{\text{ср.обр.}}$ или $\sum p = M_{\text{ср.обр.}} \cdot V$. Напротив, сами формулы — результат анализа внутренних взаимосвязей.

Количественная теория денег, в которой денежная масса определяет цены⁷, — гипотеза-объяснение, выходящая за рамки описательного метода. Она относится к разряду гипотез, которые Ньютон советовал «не измышлять», или к объяснениям, о которых Фридмен писал «факты следует описывать, а не объяснять» (Фридмен, 1999).

3. Превращение денег в капитал

«Товар и деньги» — первый уровень модели, уровень наличного бытия товаров и денег. На этом уровне двухфакторная «молекула» товара последовательно развивается от «молекулы» (2) T^{PC}_{CT} до «молекулы» обращения товаров (5) $T^{PC}_{CT} — D^{PC}_{CT} — T^{PC}_{CT}$. Модель (5) является вершиной рассмотренного уровня (каждый товар — стоимость, т.е. потенциально — деньги, если есть товары, то обязательно появятся деньги), и, в то же время, пределом роста: обращение товаров — это движение товарной стоимости неизменной величины, стоимость в процессе обращения не возрастает. Внутри первого уровня создаются материальные предпосылки к переходу ко второму — уровню роста стоимости и, в целом, роста индивидуального и общественного богатства. Деньги как самостоятельная товарная стоимость — конечный пункт процесса обращения. В условиях товарного обращения определенное количество денег постоянно находится на рынке. При этом имеет место накопление денег в виде сокровища. «Благодаря замещению одного товара другим к рукам третьего лица прилипает денежный товар. Обращение непрерывно источает из себя денежный пот» (Маркс, 1963, С.123). Помимо владельцев рядовых товаров (товаровладельцев) появляются владельцы денег. Накопление денег в качестве сокровища — материальная предпосылка перехода на качественно новый уровень развития общественного экономического организма.

Деньги — продукт товарного обращения — есть первая форма проявления капитала. Переход возможен при определенных институциональных условиях, а именно при наличии товарной формы рабочей силы.

В генетической модели общественного богатства для появления капитала достаточно (1) товарного обращения и его последнего продукта — денег, (2) частной собственности на деньги и товары, в том числе на товар «рабочая сила». Область исследования остается прежней — наличное бытие товаров и денег, сфера обращения. Товары и деньги предстают такими, как они есть. Их становление снято, не рассматривается. Анализируется современное общество, в котором господствует капиталистический способ производства, а не исторические предпосылки возникновения капитала.

Классическими историческими предпосылками возникновения капитала действительно являются товарное производство и развитое товарное обращение, торговля.

⁷ Еще в 1734 г. Якоб Вандерлинт писал: «Цены товаров каждой нации должны, конечно, возрасти, по мере того как увеличивается количество золота и серебра, обращающегося среди народа; следовательно, если количество золота и серебра, которым располагает данная нация, уменьшается, то цены должны падать пропорционально такому уменьшению количества денег» (Vanderlint, 1734, P. 5). Трудно не согласиться с Марксом в том, что «иллюзия, будто бы дело происходит как раз наоборот, будто товарные цены определяются массой средств обращения, а эта последняя определяется, в свою очередь, массой находящегося в данной стране денежного материала, коренится у ее первых представителей в той нелепой гипотезе, что товары вступают в процесс обращения без цены, а деньги без стоимости, и затем в этом процессе известная часть товарной мешанины обменивается на соответствующую часть металлической груды» (Маркс, 1963. С. 134).

Исторически капитал везде противостоит земельной собственности сначала в форме денег, как денежное имущество, как купеческий и ростовщический капитал.

Капитал невозможен без денег, деньги без обращения товаров, а товары без того, чтобы продукт превратился в товар. Мы взяли Россию в 2009 г., но могли бы взять и Россию середины 90-х годов. При этом выяснилось бы, что исторической предпосылкой возникновения капитала в России было не «простое товарное производство», а социалистическое производство, что капитал противостоял не земельной собственности, а общенародной социалистической собственности. В результате приватизации продукт социалистического производства обрел частного собственника и превратился в товар. Возникло товарное обращение и, соответственно, деньги — исходный пункт капитала.

Исторические предпосылки возникновения капитала в России (и, например, в Китае) отличаются от классических. Но логика генетической модели капиталистического способа производства от этого не меняется. Какими бы ни были исторические предпосылки, «нет надобности обращаться к истории возникновения капитала для того, чтобы убедиться, что деньги являются первой формой его проявления. История эта ежедневно разыгрывается на наших глазах. Каждый новый капитал при своем первом появлении на сцене, т. е. на товарном рынке, рынке труда или денежном рынке, неизменно является в виде денег — денег, которые путем определенных процессов должны превратиться в капитал» (Маркс, 1963, С.157). Предмет — не история, а современное общество, в котором господствует капиталистический способ производства. Товар и деньги в начале модели — абстракция как результат анализа реального конкретно-исторического экономического организма, а не его возникновения. «Мы теоретически исходим из фактического положения вещей, так же как владелец денег исходит из него практически» (Маркс, 1963, С.180).

Всеобщая формула капитала. «Д — Д', деньги, порождающие деньги, — money which begets money, — таково описание капитала в устах его первых истолкователей, меркантилистов» (Маркс, 1963, С.166). Но это описание отнюдь не является определением капитала. Формула Д — Д' дается в непосредственном наблюдении.

Деньги как деньги и деньги как капитал сначала отличаются друг от друга лишь неодинаковой формой обращения. Непосредственная форма товарного обращения есть Т — Д — Т, превращение Т в Д и обратное превращение Д в Т, продажа ради купли. Но наряду с этой формой в сфере обращения мы находим другую, непосредственно наблюдаемую, отличную от нее форму Д — Т — Д, превращение Д в Т и обратное превращение Т в Д, куплю ради продажи. Здесь нас интересует качество, т.е. не возрастание денег (не Д + ΔД), а качественно новая «молекулярная» связь между товарами и деньгами.

В формуле (Т — Д — Т) деньги — это *деньги как деньги*, деньги как таковые со всеми их функциями, в лучшем случае — самостоятельная стоимость товаров. В формуле (Д — Т — Д) деньги приобретают особое качество — *деньги как капитал*. Деньги, описывающие в своем движении цикл Д — Т — Д, становятся капиталом. Несмотря на сходство — обе формулы состоят из фаз продажи и купли — они качественно различны.

Во-первых, их отличает обратная последовательность фаз продажи и купли.

Во-вторых, в обращении $T — D — T$ деньги затрачиваются окончательно и уже не возвращаются к своему владельцу. Они превращаются в товар, который служит ПС и исчезает в сфере потребления. Чтобы вновь получить деньги, необходимо вновь продать товар. В обращении $T — D — T$ трата денег не имеет отношения к их обратному притоку. Напротив, в $D — T — D$ обратный приток денег обуславливается самим характером их траты. В обращении $D — T — D$ деньги возвращаются к своему владельцу, они не расходуются окончательно, а лишь *авансируются*. Обратный приток денег к их исходному пункту не зависит от того, продается ли товар дороже, чем он был куплен, или нет.

В-третьих, конечная цель обращения $T — D — T$ — потребительная стоимость, которая исчезает в потреблении. Кругооборот $D — T — D$ имеет своим исходным пунктом денежный полюс и, в конце концов, возвращается к тому же полюсу. Целью движения является не ПС, а деньги как стоимость. В обращении $T — D — T$ исходный и конечный пункты различны качественно — это разные ПС. В обращении $D — T — D$ исходный и конечный пункт — деньги.

Процесс $D — T — D$ обязан своим содержанием не качественному различию между крайними пунктами, а лишь их количественной разнице. Нет смысла авансировать деньги на покупку товара с целью вернуть ту же сумму при продаже.

Поэтому, в-четвертых, полная форма рассматриваемого процесса выражается, прежде всего, как $D — T — D'$, где $D' = D + \Delta D$, т.е. D' равно первоначально авансированной сумме денег плюс некоторое приращение.

В формуле товарного обращения носителями стоимости неизменной величины являются товар, затем деньги и вновь товар: $T \frac{ПС}{СТМ} - D \frac{ПС_D}{СДМ} - T \frac{ПС}{СТМ}$. В формуле капитала носителями возрастающей стоимости являются деньги, товары и вновь деньги.

Всеобщая формула капитала $D — T — D'$, или в записи с двумя индексами (при $СЕД — const$):

$$D \frac{ПС_D}{СДМ} - T \frac{ПС}{СТМ} - D' < \frac{(ПС_D + \Delta ПС_D)}{(СДМ + \Delta СДМ)} \quad (6)$$

«Капитал — деньги, порождающие деньги» — отражение непосредственно наблюдаемых верхних индексов формулы. За этим движением скрывается возрастание стоимости. Деньги как ПС — носитель стоимости.

Капитал — стоимость, которая в своем движении (а) авансируется, (б) сохраняется в обращении, (в) приносит прибавочную (по сравнению с авансированной) стоимость.

«Приращение, или избыток над первоначальной стоимостью, я называю прибавочной стоимостью (surplus value). Таким образом, первоначально авансированная стоимость не только сохраняется в обращении, но и изменяет свою величину, присоединяет к себе прибавочную стоимость, или возрастает. И как раз это движение превращает ее в капитал» (Маркс, 1963, С.161).

Это всеобщая, абстрактная формула любого капитала в его непосредственном проявлении в сфере обращения. Она прежде всего характеризует торговый капитал — куплю товара с целью продажи. Но промышленный капитал в сфере обращения есть деньги, которые превращаются в товар, а после продажи товара превращаются в большее количество денег. В капитале, приносящем проценты, обращение $D — T — D'$ представлено без промежуточного звена, как $D — D'$, как деньги, которые дают большее количество денег. Под абстрактное определение капитала подпадают все его разновидности: промышленный, торговый, ссудный, банковский и т.д.

Капитал — это именно возрастающая стоимость, а не возрастающее количество денег⁸. Капитал — возрастающая стоимость, носителями которой в исходном и конечном пункте являются деньги. Всеобщая формула капитала применительно к верхним индексам верна лишь при условии $SED — const$. При соответствующих изменениях стоимости денежной единицы авансированное количество денег ($ПС_D$) может быть меньше или равно конечному, например, $D_{СДМ}^{ПС_D} - T = \frac{ПС}{СТМ} - D' < (СДМ + \Delta СДМ) > ПС_D$ и, тем не менее, это будет формула капитала, поскольку нижний индекс (стоимость) возрастет. Маркс принимает SED за данную величину. В условиях колебаний курса рубля в России целесообразно учитывать изменения SED .

Если фиксировать отдельные формы проявления, которые возрастающая стоимость попеременно принимает в своем жизненном кругообороте, то получаются такие определения: капитал есть деньги, капитал есть товар. В ходе своего движения капитальная стоимость принимает форму денег и товаров, но капитал не сводится ни к деньгам, ни к товарам. Как в движении «гусеница — кокон — бабочка» общим является молекула ДНК бабочки, так и в движении $D — T — D'$ общим является стоимость. Непосредственное наблюдение фиксирует лишь отдельные моменты этого движения.

Капиталист — лицо, сознательно осуществляющее функции капитала — авансирования, сохранения и возрастания стоимости⁹.

Определение отличается от примитивного представления о капиталисте как «представителе господствующего класса в буржуазном обществе, владеющего капиталом и извлекающего прибавочную стоимость путем эксплуатации наемного труда» (Толковый словарь Ушакова).

Если капиталист, владеющий приватизированным предприятием, не авансирует (не инвестирует), не сохраняет стоимость (не способен создать эффективную организацию труда, не воспроизводит основной капитал) и использует фонд амортизации в качестве дохода, идущего на личное потребление, то капитал перестает быть капиталом, а капиталист — капиталистом.

⁸ «Всеобщая формула К. выведена К. Марксом: $D—T—D'$, где D — деньги, T — товар, D' — сумма денег с приращением. Это приращение, избыток над авансированной суммой, и есть прибавочная стоимость» (БСЭ). Но приращение денег как потребительной стоимости (верхний индекс) не тождественно приращению стоимости (нижний индекс).

⁹ «Вся деятельность капиталиста есть лишь функция капитала, одаренного в его лице волей и сознанием» (Маркс, 1963, С. 606).

Заметим, что выражение «капитал — экономическая категория, выражающая отношения эксплуатации наемных рабочих капиталистами» (БСЭ) — описание, а не определение.

Капиталист здесь абстрактный, «агрегированный» капиталист, выполняющий все функции капитала. В этом всеобщем определении сконцентрированы функции, которые на практике выполняют различные специализированные капиталисты. «Агрегированный» капиталист является и денежным капиталистом, и функционирующим капиталистом, «сам себе дает кредит» и «сам себе выплачивает проценты», он и собственник, и управляющий, он и торговый капиталист и т.п. в одном лице.

Появление капиталиста знаменует переворот в экономической жизни. Впервые на исторической сцене появляется экономический субъект, лично заинтересованный не только в удовлетворении своих собственных потребностей, но и в авансировании, сохранении и возрастании стоимости, в росте индивидуального и общественного богатства.

«Простое товарное обращение — продажа ради купли — служит средством для достижения конечной цели, лежащей вне обращения, — для присвоения потребительных стоимостей, для удовлетворения потребностей. Напротив, обращение денег в качестве капитала есть самоцель, так как возрастание стоимости осуществляется лишь в пределах этого постоянно возобновляющегося движения. Поэтому движение капитала не знает границ» (Маркс, 1963, С.163).

В отличие от движения $T — D — T$, где конечным пунктом является ПС, которая выходит из процесса обращения и потребляется, деньги D' в движении $D — T — D'$ не означают конечного пункта процесса. Деньги D' могут быть вновь авансированы, чтобы повторить путь движения капитала, и так до бесконечности.

В отличие от движения $T — D — T$, где конечные пункты — различные потребительные стоимости, в движении капитала D' относится к D , или возросшая стоимость относится к стоимости, т.е. к самой себе. Сама стоимость, в отличие от товарного обращения, в котором она в лучшем случае получала самостоятельную форму денег, «внезапно выступает как саморазвивающаяся, как самодвижущаяся субстанция, для которой товары и деньги — только формы» (Маркс, 1963, С.165). «Движение, в котором она присоединяет к себе прибавочную стоимость, есть ее собственное движение, следовательно, ее возрастание есть самовозрастание» (Маркс, 1963, С. 165).

Стоимость становится самодвижущейся стоимостью, и как таковая она — капитал¹⁰. Носителем этой стоимости в исходном и конечном пункте всеобщей формулы являются деньги как капитал.

Противоречия всеобщей формулы капитала. Кажущаяся несовместимость равновесия и экономического роста. «Та форма обращения, в которой денежная куколка

¹⁰ В этом смысле определения капитал — «стоимость, приносящая прибавочную стоимость» (БСЭ), «самовозрастающая стоимость» верны, но по сравнению с полным определением капитала лапидарны.

превращается в капитал, противоречит всем развитым раньше законам относительно природы товара, стоимости, денег и самого обращения» (Маркс, 1963, С. 166).

Формула товарного обращения демонстрирует движение стоимости *неизменной* величины: $T \frac{PC}{CTM} - D \frac{PC_d}{CDM} - T \frac{PC}{CTM}$. «Молекула» обращения товаров состоит из двух актов: продажи ($T - D$) и купли ($D - T$). Ее можно разложить на $T \frac{PC}{CTM} - D \frac{PC_d}{CDM}$ и $D \frac{PC_d}{CDM} - T \frac{PC}{CTM}$. В каждом уравнении имеет место стоимостная эквивалентность, или равновесие.

Всеобщая формула капитала также состоит из двух актов. Можно записать $D \frac{PC_d}{CDM} - T \frac{PC}{CTM}$ и $T \frac{PC}{CTM} - D' < \frac{(PC_d + \Delta PC_d)}{(CDM + \Delta CDM)}$ ($SED - const$). Первая формула соответствует закону стоимости, вторая демонстрирует его нарушение.

Возрастание стоимости противоречит предпосылке модели общественного богатства, в которой $CT_{соп}$ принимается за данную величину. Все товары продаются за деньги и все товары покупаются за деньги по формуле $T - D - T$. Если действует закон стоимости, то возрастание стоимости (возрастание индивидуального и общественного богатства, рост индивидуальных капиталов и экономический рост) представляется невозможным.

Обе формулы ($T - D - T$ и $D - T - D'$) даются в непосредственном наблюдении, т.е. верхние индексы формул должны фиксироваться в микро- и макроэкономике. Здесь противоречие всеобщей формулы капитала выражается как противоречие между равновесием и экономическим ростом. Возникает дилемма: либо признать истинным факт равновесия, но тогда экономический рост становится необъяснимым, либо наоборот. Выбор был сделан в ходе маржиналистской революции. Переход на математически описательный метод означал отказ от поисков природы и причин *роста* «богатства наций». Описательный метод предопределил выбор микро- и макроэкономики: равновесие.

«Обратимся ли мы к Смигу, Рикардо или Джону Стюарту Миллю, — пишет Блауг, — задачей экономического анализа было раскрыть — как изменения в количестве и качестве рабочей силы воздействуют на темп роста совокупного продукта. Акцент делался на накопление капитала и экономический рост. После 1870 г. экономика впервые стала наукой, которая изучает взаимосвязь между данными целями и данными ограниченными средствами, имеющими альтернативные возможности использования. Классическая теория экономического развития была заменена концепцией общего равновесия в рамках принципиально статической структуры» (Блауг, 1994. С. 276).

Маржиналистская революция — революция в методе, которая ранее произошла в физике. Объяснения природы тяготения Аристотелем («камень падает вниз, потому что он стремится занять свое естественное место») не устраивали ученых. Галилей поставил задачу выяснения природы тяготения, но понял, что это открытие еще не под силу науке. Поскольку

природа тяготения была неизвестна, то единственным путем развития физики стал математически описательный метод. Галилей советовал ученым: не рассуждайте о природе и сущностях, наблюдайте, давайте количественное описание в виде формул. Пример — формула Галилея $S = gt^2/2$. Она удобна и практична, зная путь, можно определить время; но она не отвечает на вопрос «Почему тело падает?».

Объяснения прибавочной стоимости, основанные на неэквивалентном обмене — «прибыль от отчуждения», «profit upon alienation» Джемса Стюарта (Steuart, 1805), согласно которой прибыль капиталиста возникает в результате продажи товара выше его стоимости; взгляд Смита на прибыль, земельную ренту и процент как на вычеты из продукта труда рабочего и другие теории, которые Маркс анализирует в «Теориях прибавочной стоимости», были неудовлетворительными. А поскольку понимание природы богатства отсутствовало, то единственным способом развития науки представлялся математически описательный метод. Парадокс экономической науки в том, что переход на описательный метод произошел как раз в тот момент, когда природа общественного богатства была открыта в «Капитале» Маркса. Но это открытие не было понято современниками.

Описательный метод с самого начала исключал категории, отражающие природу явлений. Несмотря на то, что авансирование денег, их сохранение и возрастание их количества (прибыль) — очевидная основа бизнеса, в микро- и макроэкономике отсутствуют *авансирование* капитальной стоимости (даже в денежной форме), ее *сохранение* и *возрастание* (прибавочная стоимость). Здесь нет категории «стоимость», поэтому не может быть и производных категорий «капитал», «прибавочная стоимость». Факт возрастания стоимости отражен формулой прибыли $\pi = TR - TC$, которая удобна и практична, но не отвечает на вопрос: «Откуда берется прибыль?».

В непосредственном наблюдении в сфере обращения прибавочная стоимость — непонятное явление, не имеющее рационального объяснения. *Она не может возникнуть в обращении*. А если и возникает, то в результате неэквивалентного обмена. Движение $T \frac{ПС}{СТМ} - Д' < (ПС_д + \Delta ПС_д)$ — противоречит здравому смыслу. Гипотезы-объяснения сводятся к тому, что (1) товары продаются выше стоимости, (2) товары покупаются ниже стоимости, (3) продается товар, который в первом акте $Д — Т$ покупатель полностью или частично не оплатил.

В более развитой форме это неравновесие объясняется «эксплуатацией», под которой понимается «недоплата факторам производства». «Только то является капиталом, — пишет Маршалл, — что в качестве средств производства принадлежит одному лицу (или группе лиц) и используется для производства вещей на благо других в целом посредством наемного труда третьих таким образом, чтобы первые имели возможность грабить или эксплуатировать других» (Маршалл, 1984).

Но «грабить» можно только то, что имеется в наличии. В наличии имеется определенная масса товаров и денег, определенная величина стоимости, которую «грабеж» не может увеличить. «Находящаяся в обращении стоимость не увеличилась ни на один атом, изменилось лишь ее распределение между *A* и *B*» (Маркс, 1963, С. 174).

Маршалл приписывает это определение «Карлу Марксу и его последователям». У последователей мы действительно встречаем объяснение прибавочной стоимости недоплатой «фактору труд». Типичное определение эксплуатации — «безвозмездное присвоение результатов чужого труда» (Добреньков, Кравченко).

Маркс ставит и решает принципиально иную задачу. **Противоречие всеобщей формулы капитала** заключается в том, что капитал не может возникнуть из обращения и так же не может возникнуть вне обращения. Стоимость денег, которые не бросаются в обращение, возрасти не может. Капитал должен возникнуть в обращении и в то же время не в обращении.

Противоречие должно получить разрешение при условии действия закона стоимости, или закона равновесия. «Несправедливость», «грабеж», «эксплуатация», понимаемая как недоплата наемному труду и прочие проявления неэквивалентного обмена с самого начала исключаются. «Превращение денег в капитал должно быть раскрыто на основе имманентных законов товарообмена, т. е. исходной точкой должен послужить нам обмен эквивалентов» (Маркс, 1963, С. 176).

Объяснение экономического роста должно быть дано при условии равновесия. Разрешение противоречия должно устранить кажущуюся несовместимость равновесия и экономического роста.

Разрешение противоречия: купля и продажа рабочей силы. Рынок труда. В формуле $D \frac{PC_D}{C_{DM}} - T \frac{PC}{CTM} \rightarrow -D \frac{PC_{D'}}{C_{DM}'}$ в акте купли (D — T) имеет место стоимостная эквивалентность, или равновесие. В акте продажи (T — D') стоимостная эквивалентность возможна лишь в том случае, если стоимость товара равна стоимости денег, т.е. если вместо $T \frac{PC}{CTM}$ мы имели бы $T' \frac{PC}{CTM}'$, где $CTM' = C_{DM}'$.

Стоимость T не могла измениться в сфере обращения. Оставаясь на рынке, или в сфере обращения, мы ни на шаг не приблизимся к объяснению возрастания стоимости. Но товары покупаются для того, чтобы их потреблять. После первого акта товар переходит из сферы обращения в сферу потребления, можно записать:

$$D \frac{PC_D}{C_{DM}} - T \frac{PC}{CTM} \dots P \frac{PC}{CTM} \dots T' \frac{PC}{CTM}' - D' \frac{PC_{D'}}{C_{DM}'} \quad (7)$$

Здесь P означает сферу потребления, а отточие — переход из сферы обращения в сферу потребления товаров, и наоборот. Условия эквивалентности, или равновесия, выполнены. Остается выяснить, что это за товар, потребление которого приводит к возрастанию товарной стоимости.

Если в акте D — T приобретаются рядовые товары, которые служат предметами (индивидуального) потребления, или средствами производства, то в процессе потребления их стоимость возрасти не может. Для возрастания капитальной стоимости необходим особый

товар — «рабочая сила» (РС). Товар, потребление которого означает создание новой стоимости. Товар, который оплачивается по стоимости, но в процессе производительного потребления создает новую стоимость, превышающую стоимость РС.

Капитал авансируется не только на РС, но и на средства производства, необходимые для ее функционирования и выпуска продукции. Но нас интересует купля и продажа РС.

Модель товара «рабочая сила»: $T_{PC} \frac{ПС}{СТ}$, или $T_{PC} \frac{\text{способность индивида к труду}}{\text{стоимость рабочей силы}}$.

Рабочая сила как потребительная стоимость. РС — особый товар, это не вещь, а способность к труду. Под рабочей силой, или способностью к труду, понимается «совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека, и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости» (Маркс, 1963, С. 178).

РС — это не труд, а способность к труду. «Способность к труду еще не означает труд, подобно тому как способность переваривать пищу вовсе еще не совпадает с фактическим перевариванием пищи» (Маркс, 1963, С. 184).

Институциональные условия товарной формы РС. Чтобы владелец денег мог найти на рынке РС как товар, должны быть выполнены институциональные условия. Обмен товаров не содержит этих условий.

РС может появиться на рынке в качестве товара лишь тогда, когда она выносятся на рынок или продается ее собственным владельцем. Чтобы ее владелец мог продавать ее как товар, он должен иметь возможность распоряжаться ею, следовательно, должен быть свободным собственником своей способности к труду, своей личности. Он и владелец денег встречаются на рынке и вступают между собой в отношения как равноправные товаровладельцы — юридически равные лица. Для сохранения этого отношения требуется, чтобы собственник РС продавал ее постоянно лишь на определенное время.

Второе существенное условие, необходимое для того, чтобы владелец денег мог найти на рынке РС как товар, состоит в том, что владелец рабочей силы должен быть лишен возможности продавать товары, в которых овеществлен его труд, и, напротив, должен быть вынужден продавать как товар самое рабочую силу, которая существует лишь в его живом организме.

Для создания рынка труда необходимы три условия: (1) юридическая свобода личности и (2) полное или частичное отсутствие необходимых жизненных средств и (3) средств производства, позволяющих реализовать способность к труду и продавать товары, в которых овеществлен труд. Исторически выполнение первого условия было связано с революциями и войнами — Великой французской революцией, войной между Севером и Югом в США. В России оно осуществилось в результате «перестройки». Второе условие было реализовано в ходе реформы 1 января 1992 г., приведшей к обесценению сбережений населения. Третье условие — в ходе чековой приватизации.

РС существует только как способность живого индивидуума. Производство РС предполагает существование последнего. Раз существование индивидуума дано (население России в 2009 г. было дано), производство РС состоит в воспроизводстве самого индивидуума, в поддержании его жизни. Для этого индивидуум нуждается в известной сумме жизненных средств.

Рабочая сила как стоимость. Стоимость РС сводится к сумме стоимости необходимых жизненных средств (НЖС).

Структура НЖС включает три элемента:

- 1) жизненные средства, необходимые для поддержания в состоянии нормальной жизнедеятельности трудящегося индивида;
- 2) его семьи, детей;
- 3) издержки на обучение и образование.

НЖС должно быть достаточно для воспроизводства РС и рынка РС, или рынка труда. Набор НЖС в натуральной форме и стоимость этого набора соотносятся между собой как ПС и СТ товаров: при данном составе набора стоимость РС может сокращаться в результате роста производительной силы труда и понижения СЕТ. Общая тенденция: состав НЖС увеличивается при понижении СЕТ. Состав НЖС определяется исторически сложившимся жизненным стандартом.

Стоимость РС — объективная величина, не зависящая ни от отдельного капиталиста, ни от отдельного рабочего. Стоимость РС сводится к стоимости набора НЖС, которая определяется уровнем производительной силы общественного труда и, прежде всего, отраслей, производящих НЖС и средства производства для производства НЖС.

Стоимость РС не определяется в процессе торга в сделке купли-продажи РС. Она не зависит от продолжительности рабочего дня (если она не приводит к преждевременному старению и смерти) и производительности труда отдельного работника. Стоимость РС — стоимость (потенциальной) способности к труду, потребление РС и организация труда — проблема нанимателя, а не рабочего. Стоимость РС должна быть оплачена и в том случае, если имеет место вынужденный простой, т.е. если РС вообще не функционировала.

При данном жизненном стандарте, или данном наборе НЖС и неизменном уровне производительной силы труда, стоимость рабочей силы — величина данная.

Капиталист приобретает товар T_{PC} способность индивида к труду / стоимость рабочей силы. Он оплачивает стоимость товара и потребляет его потребительную стоимость. РС — товар, сама ПС которого обладает оригинальным свойством быть источником стоимости; товар, действительное потребление которого является овеществлением труда, а следовательно, созданием стоимости. Потребление рабочей силы осуществляется в сфере производства.

То обстоятельство, что стоимость, создаваемая потреблением РС больше, чем ее собственная стоимость, «есть лишь особое счастье для покупателя, но не составляет никакой несправедливости по отношению к продавцу» (Маркс, 1963, С. 205). Это положение Маркса никак не согласуется с подходом, согласно которому производство прибавочной стоимости — результат несправедливой эксплуатации.

Решение противоречия всеобщей формулы капитала было совсем иным. Исходной точкой послужил обмен эквивалентов. Проблема была решена на основе имманентных законов товарообмена, т.е. равновесия. Проблема была решена без ссылок на недоплату, несправедливость и т.п.

Капиталист покупает РС. Он полностью оплачивает ее стоимость. Это дает возможность ее владельцу поддерживать нормальное воспроизводство способности к труду при исторически сложившихся жизненных стандартах. Если РС оплачивается по стоимости, то ни о какой «несправедливости» не может быть и речи. Другое дело, что на практике она зачастую оплачивается ниже стоимости. Но такая оплата приводит к тяжелым демографическим последствиям, деградации населения, свертыванию рынка труда и прекращению функционирования капиталистического способа производства.

Общая стоимость рабочей силы — стоимость жизненных средств, необходимых в течение трудовой жизни (трудового периода жизни) средней продолжительности.

В течение трудовой жизни рабочий должен получить денежный эквивалент общей стоимости своей РС. Дело не меняется оттого, что рабочий может менять нанимателей: стоимость рабочей силы должна быть возмещена классом капиталистов.

Стоимость РС включает стоимость жилья и образования. Если жилье покупается в кредит, то заработной платы за весь период трудовой жизни должно быть достаточно для покрытия кредита. Это относится к стоимости образования и услуг здравоохранения.

Дневная стоимость рабочей силы определяется исходя из общей стоимости рабочей силы в расчете на один день. **Дневная цена рабочей силы** — дневная стоимость РС в денежном выражении.

Цена РС достигает своего минимума, когда она сводится к денежному выражению стоимости физиологически необходимых средств существования, к величине, уменьшение которой подвергало бы опасности саму жизнь рабочего. Если цена РС падает до физиологического минимума, это означает, что она опустилась ниже стоимости РС. Такая ситуация характерна для периода становления рыночной экономики, но она не является необходимым условием ее существования. Маркс никогда не утверждал, что стоимость РС определяется физиологическим минимумом. В «Капитале» и модели общественного богатства РС оплачивается по стоимости или выше.

Примером физиологического минимума (с некоторыми оговорками) является потребительская корзина, состав которой определен Законом «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации». Прожиточный минимум, который рассчитывается на ее

основе, не включает денежного выражения стоимости таких НЖС, как образование и жилье. Из трех элементов НЖС — средств для поддержания жизни трудящегося индивида, его семьи (детей), средств для обучения и образования — в него включен только первый. Школьно-письменные товары, квартплата за 18 кв. м жилья, оплата центрального отопления, холодного и горячего водоснабжения, газоснабжения, электроэнергии и транспортных услуг не решают проблемы.

«Мы познакомились теперь с тем, как определяется стоимость, уплачиваемая владельцем денег владельцу этого своеобразного товара, рабочей силы. Ее потребительная стоимость, которую владелец денег, в свою очередь, получает при обмене, обнаружится лишь в процессе действительного использования, в процессе потребления рабочей силы. Все необходимые для этого процесса вещи, как сырой материал и т.п., владелец денег покупает на товарном рынке и оплачивает полной ценой. Процесс потребления рабочей силы есть в то же время процесс производства товара и прибавочной стоимости. Потребление рабочей силы, как и всякого другого товара, совершается за пределами рынка, или сферы обращения» (Маркс, 1963, С. 186).

Потребление рабочей силы осуществляется в сфере производства. Это предмет следующей статьи. Капиталист потребляет, или использует рабочую силу, дает ей занятие, или занятость. «Потребление, или использование рабочей силы (занятость) — это сам труд»¹¹. Термин «эксплуатация» изначально содержал тот же смысл — использование рабочей силы, занятость.

Эксплуатация рабочей силы — производительное потребление рабочей силы капиталистом.

Заметим, что работа Кейнса (в этом значении термина) могла бы называться «Общая теория эксплуатации, процента и денег».

В современном языке термин приобрел иной смысл. В энциклопедиях эксплуатация — «присвоение результатов чужого неоплаченного труда» (Современная энциклопедия), в двуязычных словарях «использование чужого труда на кабальных условиях» (Большой англо-русский словарь).

Считается, что «популярное объяснение» возрастания капитальной стоимости дается «с позиций рабочего класса». Но в дальнейшем выясняется, что наемному рабочему весь труд *представляется* «оплаченным» (он получает плату за весь труд, или заработную плату), а «неоплаченный труд» — *представление* капиталиста. Выясняется, что выражения «цена труда», «оплаченный и неоплаченный труд» столь же иррациональны, как и «желтый логарифм» (Маркс, 1986). Труд не имеет стоимости, а потому не может быть оплачен, или не оплачен ни при каких обстоятельствах.

«Популярное объяснение» ни в коем случае не является решением противоречия всеобщей формулы капитала: неэквивалентный обмен не увеличивает богатства. Оно

¹¹ Во французском издании «Капитала»: «L'usage ou l'emploi de la force de travail, c'est le travail». L'emploi — использование, занятие, занятость. Соответствует англ. employment.

относится к «гипотезам-объяснениям», не основанным на понимании природы экономических явлений.

Решение противоречия и логика развития экономического организма в том, что первым условием возрастания капитальной стоимости является наличие рынка рабочей силы, или рынка труда. Второе условие — занятость, производительное потребление рабочей силы. Эти условия обеспечивают возрастание капитальной стоимости без нарушения закона стоимости, или закона равновесия.

Вывод: экономический рост совместим с равновесием при наличии рынка труда и занятости.

Мы исходили из того, что $CT_{\text{соп}}$ — величина данная. Применение формулы капитала к общественному продукту означает, что он является результатом экономического роста. Первоначально брошенные в реторту обращения стоимости были меньше стоимости продукта. Стоимость – кристаллизация абстрактно человеческого труда (под ограничением ОНРВ). Возрастание капитальной стоимости возможно только в том случае, если к старой стоимости добавляется новая стоимость, представляющая собой кристаллизацию нового труда, или живого труда данного периода.

Литература

1. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994.
2. Большая советская энциклопедия. <http://bse.chemport.ru/>
3. Большой англо-русский словарь. <http://dic.academic.ru/>
4. Добренков В., Кравченко А. Социология: В 3-х т.: Словарь по книге. М., 2000. <http://voluntary.ru/dictionary>
5. Макконнелл К. Брю С. Экономикс. М.: Инфра-М, 2003.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. М., 1963.
7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. III. Ч. II. М., 1986.
8. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. III. – М.: Прогресс, 1984.
9. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. М., 1994.
10. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М.: Бином-Кнорус, 1999.
11. Современная энциклопедия. <http://dic.academic.ru/>
12. Толковый словарь Ушакова. <http://www.slovopedia.com/3/202/792489.html>
13. Фишер И. Покупательная сила денег. М., 2001.
14. Фридмен М. Количественная теория денег. М., 1966.
15. Фридмен М. Маршаллианская кривая спроса // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т. 1. СПб., 1999.
16. Keynes J. M. A monetary theory of production. From Der Stand und die nächste Zukunft der Konjunkturforschung: Festschrift für Arthur Spiethoff. 1933.
17. Steuart J. An Inquiry into the Principles of Political Oeconomy. London, 1805, P. 244
18. Vanderlint J. Money answers all Things. London, 1734. P. 5
19. Walker F.A. Money. New York, 1878.

MODEL OF SOCIAL WEALTH — MATRIX OF SYNTHESIS OF MICRO- AND MACROECONOMICS (2)

Alexander Sorokin
Ph.D., Professor
MSU
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)

Abstract

Model of Social Wealth, ("Wealth of Nations") is based on classical Political Economy and Marx's «Capital» taking into account modern genetics method. Two factors are accepted to an axiom: Use Value (form) and Value (nature of wealth). Both micro- and macroeconomic categories and practical categories of business are defined through two factors and are included into multilevel organic model of economy. The article introduces to the reader the possibilities of synthesis at levels "Money, or the Circulation of Commodities", "The Transformation of Money into Capital". It also introduces synthetic definitions of money, price, nominal product and real product, volume index and price index, quantity of the circulating medium, capital, capitalist, labour power. The incompatibility of equilibrium and economic growth is analyzed in more detail. Conclusion: economic growth is compatible to equilibrium in the presence of a labour market and employment.

Key words: methodology, political economy, microeconomics, macroeconomics, synthesis.

JEL codes: A1, A2, B1, B4, D0, D5.