

ЦИКЛИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Устинова Наталья Витальевна

к.э.н., консультант

Территориальный фонд ОМС Саратовской области

Управление модернизации системы ОМС

(г. Саратов, Россия)

Аннотация

В статье рассмотрена циклическая модель распределения доходов населения, которая позволяет в целостном виде представить трансформацию процесса распределения доходов в отечественной экономике.

Ключевые слова: распределение, доходы населения, циклическая модель.

ЖЕЛ коды: D300, D310, D330, D390, E250.

1. Введение

Для любой экономической системы, вне зависимости от уровня ее социально-экономического развития и политического строя, проблема распределения доходов населения актуальна и имеет ярко выраженную практическую значимость, поскольку определяет характеристики уровня и качества жизни населения и через формирование стимулов к осуществлению трудовой деятельности оказывает активное влияние на процесс общественного производства. Процессы разгосударствления и приватизации в России сопровождаются трансформацией распределительных отношений, концентрацией собственности, перемещением центров управления активами и получения доходов в пользу ограниченного круга лиц, усилением социально-экономической дифференциации и поляризации. Вне всякого сомнения, обозначенные процессы требуют государственного регулирования. Однако в настоящее время политика в области распределения доходов носит скорее точечный характер, решая наиболее острые вопросы в каждый конкретный момент времени: периодическое повышение заработных плат работникам бюджетной сферы и пенсионных выплат, индексация основных государственных минимальных социальных гарантий и т.д. Данное обстоятельство отчасти объясняется отсутствием целостного представления о распределении доходов населения как о системе взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов с четкой градацией по уровням их взаимодействия.

2. Общетеоретические подходы к исследованию распределения доходов населения

В рамках различных экономических школ, начиная с эпохи меркантилизма и по сей день, появляются теории распределения доходов населения, отражающие отдельные аспекты исследуемой проблематики. Данные теории распределения доходов населения различно трактуют саму категорию «распределение», определяя его и как процесс, и как результат, имеют различную степень законченности и прикладной ценности.

Некоторыми исследователями предпринимались попытки сгруппировать многочисленные теории распределения доходов населения. Так, G.S. Sahota предложено разделить теории персонального распределения доходов на два основных класса: теории, которые базируются на положении о том, что люди сами являются хозяевами своей судьбы, и теории фатализма³³. E. Preiser разделяет современную теорию распределения на динамическую (ее вариантами являются неоклассические и неокейнсианские теории распределения), теорию прибыли (теория факторного распределения) и социологическую теорию³⁴. Критерии данных классификаций базируются на исторической общности развития теорий и на сходстве методологии анализа распределительных процессов, однако каждая из них обладает существенными недостатками: так, классификация Sahota является слишком «узкой», охватывающей только личное распределение; классификация Preiser также рассматривает лишь отдельную часть теорий распределения – современные теории.

Кроме того, в экономической литературе общепринятым является рассмотрение того или иного процесса распределения в рамках отдельной, методологически выверенной теории. Каждая такая теория ставит перед собой вполне конкретные теоретические вопросы, для решения которых эти теории и были созданы.

³³ Sahota G.S. (1978).

³⁴ Preiser E. (1963).

Так меркантилистов и физиократов волновал вопрос увеличения национального богатства, а процесс распределения доходов у них выступал как «сопутствующий» росту богатства. Классическую политическую экономию интересовал вопрос обоснования происхождения, причины прироста богатства, а теория распределения выступает как количественное описание процесса увеличения стоимости. Статистический подход к исследованию распределения доходов охватывает результаты процесса – уже полученные доходы той или иной группой населения. Баланс денежных доходов и расходов населения характеризует состояние рынка потребительских товаров и услуг. Анализ неравномерности распределения доходов призван обосновать государственные меры перераспределения доходов. И т.д.

Таким образом, из представленных рассуждений следует, что существенной особенностью современной теории распределения доходов населения является отсутствие комплексного подхода. Между тем трансформация экономики сопровождается не только изменениями в ее отдельных элементах, но и значительным нарушением целостного, взаимосвязанного устройства. В связи с этим, на наш взгляд, в условиях трансформации экономики важное значение приобретает целостное теоретическое представление распределения, которое призвано дать ориентиры для государственного регулирования конкретных механизмов формирования первичных доходов или механизмов перераспределения доходов.

Сущность распределения доходов заключается в определении доли каждого субъекта распределения (индивида или группы индивидов) в общественном продукте, выраженной в доходе, в соответствии с заданными критериями определения размера этой доли. В качестве критериев количественной оценки доли каждого субъекта распределения могут выступать мера вложенного фактора производства в производство общественного продукта, мера нуждаемости для членов общества, по тем или иным причинам не участвующим в общественном производстве, неформальные критерии, такие как личные связи, общественное положение и др. Целостное представление распределения обязательно включает в себя систему экономических механизмов, сложившихся в данный период, влияющих на формирование доходов различных групп индивидов, на норму соотношения между доходами различных групп индивидов, выраженную через сравнительные показатели доходно-имущественной дифференциации населения. Необходимо учитывать, что распределение доходов является частью системы распределительных отношений в обществе, с такими ее составляющими, как распределение собственности, распределение прав и свобод.

В экономических явлениях сущность преломляется и отражается в различных формах вплоть до ее искажения, что происходит по той причине, что в экономической действительности нормативные механизмы распределения доходов часто оказываются неработоспособными, реальность диктует свои законы, между субъектами возникают неформальные отношения, которые привносят в действие распределительных механизмов дополнительный субъективный момент. Распределение доходов как экономическое явление является отражением сущности распределения в данный конкретный момент времени и может быть описано в категориях «равномерности» и «неравномерности», «соответствия» и «несоответствия» нормативным характеристикам распределения.

Сущность распределения доходов, помимо вышесказанного, обязательно

подразумевает воспроизводственный аспект, поскольку распределение доходов населения, являясь частью распределительного процесса в обществе, занимает промежуточное положение между производством и потреблением и находится в сложном взаимодействии с отношениями обмена. В частности, распределение, в том числе и первичных доходов, может выступать моментом производственного процесса, а распределение доходов в целом определяет объемы потребления. Что касается соотношения и последовательности стадий обмена и распределения, то по данному вопросу существуют противоположные мнения. Классическая политическая экономия утверждает, что фаза обмена следует за фазой распределения, однако коллектив авторов под руководством О.С. Белокрыловой полагает, что такой порядок характерен для централизованно управляемой экономики, когда «за производством продукта следует его распределение в соответствии с планом и затем потребление». Авторы видят задачу переходной экономики в восстановлении присущей рыночной экономике последовательности фаз воспроизводства: Производство – Обмен – Распределение – Потребление³⁵. Обобщая данные точки зрения, считаем возможным рассматривать распределение, во-первых, как этап определения количества продукта, положенного каждому субъекту, а обмен как этап, на котором определяется конкретный продукт (качество), присваиваемый субъектом, и, во-вторых, как момент обмена, когда в действие вступают законы спроса и предложения.

Следовательно, целостное представление обязательно рассматривает распределение как последовательную смену состояний, стадий развития, конкретных форм получаемых доходов той или иной группы индивидов. Последовательность конкретных форм в идеале должна представлять собой замкнутый цикл, характеризующийся постоянным воспроизведением последовательности различных форм доходов.

3. Циклическая модель распределения доходов населения

По нашему мнению, решить проблему разрозненности отдельных теорий распределения доходов населения и достаточно полно описать имеющиеся в условиях трансформации экономики реальные проблемы процессов распределения доходов позволяет циклическая модель. На рис. 1 изображен «поперечный срез» распределения доходов населения, призванный отразить то, что распределение доходов населения является поступательным и повторяющимся процессом, в котором одними и теми же субъектами распределения одновременно выполняются различные роли в замкнутых распределительных цепочках.

³⁵ Белокрылова О.С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. (2000).

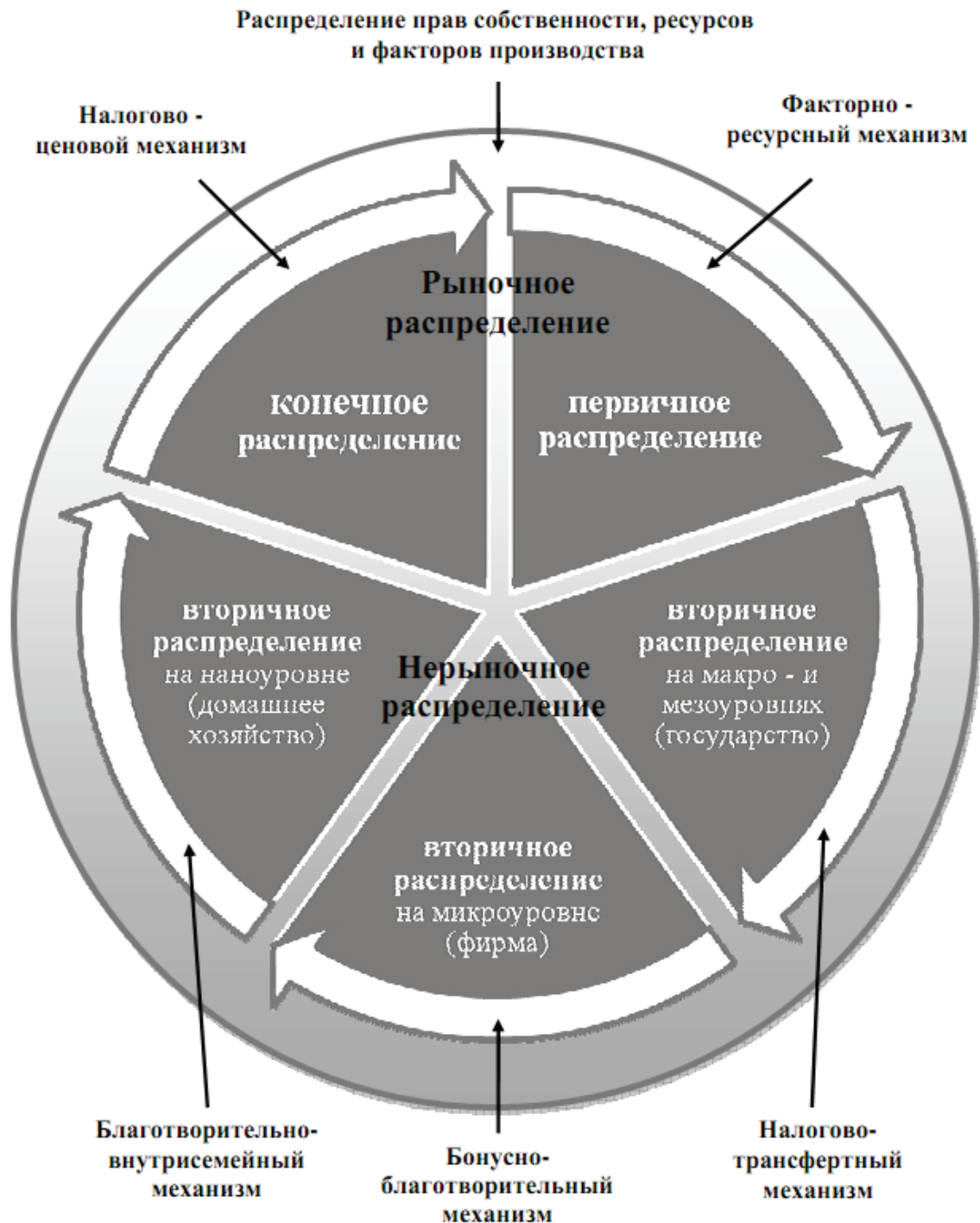


Рис. 1. Циклическая модель распределения доходов населения

В качестве субъектов распределения могут выступать индивиды и их группы. В настоящей статье понятие «группы индивидов» трактуется широко – это любые определенным образом организованные общности индивидов, объединенных устойчивыми хозяйственными связями и/или обладающих общими характеристиками. Примерами групп индивидов могут служить домашние хозяйства, трудовые коллективы, профессиональные объединения, социальные слои и т.д. Субъект распределения одновременно может вступать в отношения распределения доходов как индивидуально, так и в составе определенной группы, как производитель одних благ, так и в качестве потребителя других благ. Под распределительными цепочками понимается последовательное вступление субъектов распределения в отношения первичного, вторичного и конечного распределения доходов,

замкнутость цепочек обусловлена реализацией первой и последней фаз распределения доходов в условиях рынка.

В качестве «базисных» отношений в распределении доходов выступают отношения распределения стоимости, а именно «реальных» прав собственности на ресурсы и факторы производства и механизмы ценообразования на рынках потребительских и инвестиционных товаров, механизмы ценообразования на инфраструктурные услуги и общественные блага и т.д.

Представляется существенным отличать распределение прав собственности от распределения ресурсов и факторов производства. Распределение прав собственности представляет собой наделение индивидов или их групп правами присвоения-отчуждения определенных активов. Права собственности могут носить как реальный, так и формальный характер. В отличие от институциональной теории прав собственности, предлагающей проводить размежевание между реальными и формальными правами собственности в соответствии с наличием или отсутствием юридического закрепления прав собственности за конкретными индивидами или их группами, для распределения доходов существенным является другой критерий классификации – возможность или невозможность реального присвоения дохода от использования активов, правами собственности на которые наделены индивиды или их группы. Формальные и реальные права собственности, выделенные в соответствии с последним критерием, часто не совпадают.

В качестве примера можно привести статью 1.2 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», согласно которой «недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью», в то же время «добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной, частной и в иных формах собственности». Возникает противоречие между формальными и реальными правами собственности на недра. Как справедливо отмечает Р.М. Нуреев вслед за А.А. Алчианом, одной из особенностей государственной собственности является «принудительное участие всех граждан страны в совладении государственной собственностью. Никто не может свободно распоряжаться своей долей собственности, продать или передать ее» (Нуреев Р.М.). Таким образом, будучи наделенными формальными правами собственности на недра, индивиды не имеют возможности непосредственно присваивать доход, полученный от использования данной собственности, и только права некоторых индивидов и/или их групп в соответствии с нормами закона (условиями лицензирования) или с опорой на неформальные хозяйственные связи (в теневом секторе экономики) могут быть охарактеризованы как реальные.

Важно различать использование терминов «ресурсы» и «факторы производства». Традиционно к ресурсам относят средства, которые потенциально можно использовать или которые используются в производственном процессе или потреблении, а к факторам производства - ресурсы, использование которых в производстве приносит их владельцам доход от использования фактора – «факторный доход». Механизм распределения доходов в узком смысле обычно понимается как механизм получения факторных доходов (или первичных доходов). Следует отметить, что для формирования дохода превращение ресурса в фактор производства является достаточным условием, но не необходимым. Такие ресурсы,

как, например, «властный» (как разновидность – политический) и «информационный» при определенных условиях их использования могут обеспечивать своим собственникам получение дохода, например «коррупционные доходы чиновников».

Циклическая модель распределения доходов подразумевает три основных фазы: I фаза – первичное распределение, II – вторичное распределение, III – конечное распределение. Распределение доходов населения может быть представлено в виде замкнутого цикла, поскольку I и III фазы распределения доходов охватывают рыночные механизмы распределения, а II фаза является стадией перераспределения доходов, которое в том числе осуществляется с использованием нерыночных механизмов. Каждой из названных стадий соответствуют различные формы и механизмы распределения доходов, определяющие характеристики фаз распределения.

Формы распределения отражают внутреннюю организацию, определенным образом упорядоченную совокупность элементов системы распределения. Формы распределения доходов в обществе многообразны и варианты их классификации зависят от критериев, согласно которым производится размежевание между ними. В литературе встречается разделение форм распределения в зависимости от форм доходов, получаемых субъектами: так, выделяют явные и скрытые формы распределения, распределение доходов в денежной и натуральной формах, распределение в зависимости от вложенного фактора производства. Представляется целесообразным дать авторскую классификацию форм распределения доходов в виде матрицы.

Из представленной в табл. 1 авторской классификации следует, что все формы распределения могут быть описаны с учетом их принадлежности, во-первых, к одной из фаз распределения доходов (первичные, вторичные и конечные формы распределения) и, во-вторых, к одному из следующих типов: явные или скрытые формы распределения. Характеристики «натуральная форма» и «денежная форма» относятся к самим доходам, а не к их распределению, поскольку отражают различия во внутренней организации доходов. Следует сделать несколько замечаний по поводу того, какой смысл вкладывается в каждое из понятий, использованных для характеристики форм распределения. Так, разделение форм распределения на первичные, вторичные и конечные производится на основании того, в какой сфере образуются распределяемые доходы: непосредственную связь с распределением ресурсов и с производством товаров и оказанием услуг отражает первичное распределение; процесс перераспределения дохода отражает вторичное распределение (в данную группу также может включаться третичное и т.д. распределение)³⁶, а реализацию покупательной способности доходов отражает конечное распределение. В то же время под явными понимаются такие формы распределения, которые, прежде всего, не носят противоправного характера, кроме того, большинство из них имеют официальный статус и поддаются статистическому учету. Скрытые формы распределения, напротив, носят ярко выраженный противоправный характер, не подлежат учету и не облагаются налогами.

На фазе первичного распределения доходов происходит распределение доходов от вложенных факторов производства и использования имеющихся у субъектов распределения ресурсов. В отличие от традиционной трактовки данного этапа как стадии функционального распределения доходов, или распределения согласно типу получаемого дохода в зависимости от вложенного фактора производства, мы полагаем, что доходы, образующиеся на данной

³⁶ Шагинян С.Г. (2003).

стадии, необязательно имеют производственную природу.

Как следует из данных, представленных в табл. 1, на стадии первичного распределения доходы распределяются как в явной, так и в скрытой формах и могут быть обусловлены тем, что индивиды или их группы используют такие специфические ресурсы, как, например, асимметрия информации (выигрыш в игре любого рода), служебное положение. На данной стадии действует факторно-ресурсный механизм распределения, посредством которого на каждый ресурс и/или фактор производства распределяется определенной формы доход, а распределение на данной стадии может быть определено как распределение доходов в соответствии с источниками их образования.

Фаза вторичного распределения доходов представляет собой персональное (личное) распределение доходов и включает в себя три уровня: макро- и мезоуровни, микроуровень и наноуровень. В каждом конкретном случае перераспределения доходов могут присутствовать как все три уровня, так и один-два из них, при этом их последовательность может быть достаточно произвольной.

На макро- и мезоуровнях действует налогово-трансфертный механизм, в качестве инструментов которого выступают налоги как обязательные, индивидуально безвозмездные платежи, взимаемые органами государственной власти в общенациональном (макроуровень) или региональном (мезоуровень) масштабе с индивидов и их групп (организаций), и трансферты как одностороннее предоставление органами государственной власти товаров, услуг или активов отдельным индивидам и их группам. На наш взгляд, не всякий налог, взимаемый с дохода или имущества индивида или группы индивидов, служит инструментом перераспределительной политики, для данной цели используются прямые налоги на доходы и имущество (транспорт, земельные участки) индивидов, а в широком смысле с определенной долей условности и на прибыль и имущество организаций, поскольку в данном случае речь идет о группе индивидов и перераспределении прибыли в качестве одного из факторных доходов. Категорию «трансферты» также можно рассматривать в широком и узком смыслах. В узком смысле это односторонние выплаты социального характера, осуществляемые государством в отношении определенных категорий граждан. В широком смысле трансферты представляют собой натуральные и денежные поступления из общественных фондов потребления, или совокупность мероприятий по социальному обеспечению и обеспечению доступности базовых социальных благ, осуществляемых государством.

Таблица 1

Матрица форм распределения доходов населения

	Первичные формы	Вторичные формы	Конечные формы

Явные формы	<ul style="list-style-type: none"> • распределение доходов от вложенных факторов производства (факторное распределение) и использования специфических ресурсов • распределение доходов от ведения личного подсобного хозяйства 	<ul style="list-style-type: none"> • распределение доходов, полученных в дар и путем наследования, в т.ч. внутрисемейное распределение • распределение через налогообложение прибыли, имущества, индивидуальных доходов • натуральные и денежные поступления из общественных фондов потребления, в т.ч. в виде бонусов и благотворительности 	<ul style="list-style-type: none"> • распределение покупательной способности доходов на конкурентном потребительском рынке
Скрытые формы	<ul style="list-style-type: none"> • распределение доходов от занимаемой должности (взяточничество) • распределение необлагаемых налогом доходов от предпринимательской деятельности (уклонение от уплаты налогов, участие в производстве без необходимых лицензии или разрешения) • распределение доходов от участия в запрещенном законом процессе производства (производство и распространение наркотиков, проституция, контрабанда) 	<ul style="list-style-type: none"> • распределение криминогенных доходов (вымогательство, кражи, грабежи) • распределение, обусловленное деятельностью индивидов и их групп по изменению институциональных условий распределения (например, с использованием информационных ресурсов, служебного положения с целью создания благоприятных условий для собственного обогащения) 	<ul style="list-style-type: none"> • распределение покупательной способности доходов с использованием инструментов недобросовестной конкуренции на потребительском рынке и ценовой дискриминацией участников распределения

На микро- и наноуровнях в действие вступают бонусно-благотворительный и благотворительно-внутрисемейный механизмы распределения доходов, основные отличия которых от предыдущего механизма заключаются в их необязательности и отсутствии принципа всеобщности. На уровне фирм сотрудникам могут предоставляться различные бонусы не только в виде дополнительных выплат, но и в форме предоставления дополнительных товаров и услуг, например, дополнительной медицинской страховки, организации санаторно-курортного лечения и отдыха сотрудников и членов их семей, предоставления услуг в сфере профессионального образования и т.д.

С другой стороны, в качестве добровольного инструмента перераспределения используется механизм передачи части доходов на благотворительные цели. На уровне фирм и организаций речь может идти о создании касс взаимопомощи (часто эту роль выполняют профсоюзные организации предприятий), направлении средств на содержание объектов социальной инфраструктуры, создании специализированных благотворительных фондов и организаций. На уровне отдельных индивидов и домашних хозяйств речь идет о добровольных пожертвованиях в пользу нуждающихся как частным образом (от индивида индивиду), так и через участие в благотворительных акциях и в деятельности благотворительных организаций. Немаловажную роль в российской практике играет и внутрисемейное распределение доходов, однако анализ данного аспекта распределения

выходит за рамки экономической теории и пересекается с областью социологии и психологии.

Отличие форм распределения на данном этапе от форм, характерных для предыдущего этапа, заключается в том, что на этапе перераспределения невозможно однозначно определить источник образования дохода, доход уже сформирован и присвоен собственником ресурсов и/или факторов производства. В рамках второй фазы распределения доходов происходит отчуждение и присвоение доходов теми участниками хозяйственных отношений, которые не являются фактическими собственниками ресурсов и факторов производства, выступающими источниками образования перераспределяемого дохода. На этапе перераспределения доходов также возможно появление скрытых форм распределения доходов. Особое место занимает такая форма, как распределение, обусловленное деятельностью индивидов и их групп по изменению институциональных условий распределения, т.е. принятие решений некоторыми индивидами или их группами может привести к существенной дискриминации одних индивидов по сравнению с другими. Примером может служить лоббирование интересов групп индивидов в обществах олигархического типа с целью принятия выгодных для них с точки зрения распределения доходов нормативных актов.

Третья фаза представляет собой конечное распределение доходов через реализацию их покупательной способности на потребительском рынке. Процессы, происходящие на данном этапе, не могут быть описаны ни с помощью инструментария теории распределения факторных доходов, ни в рамках классической теории перераспределения доходов. На данном этапе в действие вступает налогово-ценовой механизм распределения. Покупательная способность доходов определяется не только их объемом, но и уровнем цен на потребительские товары и услуги. В качестве налогового инструмента механизма распределения третьей фазы выступают косвенные налоги, уплата которых в итоге осуществляется конечным потребителем. Различия в уровнях цен и темпах инфляции для разных категорий потребителей ведет к углублению дифференциации населения по доходам, неравенству уровней и качества жизни индивидов.

Конечное распределение доходов осуществляется в условиях рынка, когда доходы населения частично превращаются в расходы на потребление (как известно, согласно концепции Дж.М. Кейнса доход распределяется на потребительские расходы и сбережения), которые, в свою очередь, оборачиваются доходами других индивидов и их групп, предоставляющих потребительские товары и услуги. Таким образом, именно в рыночных условиях реализация покупательной способности «дохода» означает его переход в свою противоположность – «расход», в конечном итоге также оборачивающийся противоположностью – доходом другого субъекта хозяйствования. Следовательно, круг замыкается, и процесс начинается заново, поскольку другой субъект также вступает в отношения распределения и проходит все обозначенные фазы распределения доходов, что дает основание говорить о данном процессе как о цикле.

Благодаря представлению распределения доходов населения как совокупности «базисных» и «надстроечных» отношений можно описать процесс движения и изменения распределения доходов населения в динамике. Источником количественных изменений в рассматриваемом случае выступают противоречия, возникающие между интересами субъектов распределения, которые, накапливаясь, по закону перехода количественных

изменений в качественные становятся источником качественных изменений, превращаясь в противоречия между «базисными» и «надстроечными» отношениями распределения, между распределением доходов как таковым и распределением прав собственности, ресурсов и факторов производства в контексте противоречий между базисом и надстройкой социально-экономической формации, имеющих воспроизводственную природу происхождения.

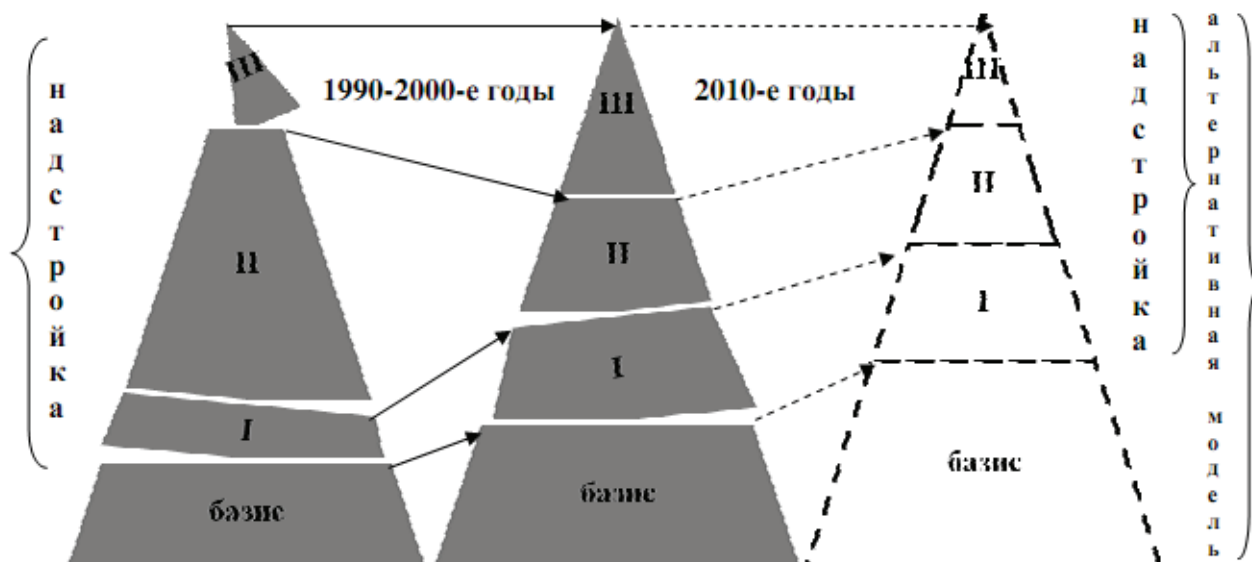


Рис. 2. Трансформация распределения доходов населения, где I – первичное распределение, II – вторичное распределение, III – конечное распределение

На рис. 2 показан процесс трансформации распределения доходов населения в современной российской экономике («продольный срез» распределения доходов населения). «Базисные» отношения в отличие от «надстроечных» относительно малоподвижны, поскольку условия их формирования изменяются сравнительно редко и связаны в основном с кардинальными социально-экономическими преобразованиями. Последнее преобразование «базисных» отношений в истории российской хозяйственной системы произошло при переходе от централизованной к децентрализованной модели распределения доходов (первый переход на рис. 2.) Наклон сегментов означает, что данные фазы распределения сильно деформированы, действие механизмов распределения, описанных выше, затруднено в силу различных обстоятельств.

Как следует из представленного рисунка, при переходе от централизованной модели распределения к децентрализованной модели произошли следующие качественные изменения: а) права собственности, ресурсы и факторы производства были перераспределены между участниками распределительного процесса, появились новые формы собственности, что нашло отражение в увеличении удельного веса «базисных» отношений в распределении доходов; б) вслед за появлением новых форм собственности появились новые формы факторного распределения доходов, а старые формы трансформировались в формы, адекватные современным экономическим условиям (например, распределение доходов от осуществления спекулятивной деятельности в распределение доходов от осуществления предпринимательской деятельности как переход из скрытой в явную форму); в) такие факторы деформации первичного распределения доходов, как несоответствие реального распределения декларированному принципу распределения по

труду и игнорирование вслед за частной собственностью форм распределения доходов, обусловленных ею, сменились новым фактором деформации первичного распределения – неравнозначной оценкой различных факторов производства, придание неоправданно большой значимости финансовому капиталу и занижение оценки труда и т.д.; г) сократились объемы государственного участия в перераспределительном процессе в части социальной защиты и социального обеспечения населения; д) значительно расширено действие ценового механизма, особенно на I и III фазе распределения доходов.

На наш взгляд, задачами преобразования распределения доходов должны стать (второй переход на рис. 2): а) увеличение удельного веса в распределении доходов «базисных» отношений за счет наделения индивидов реальными правами собственности; б) восстановление баланса денежных оценок различных факторов производства и преодоление деформаций на фазе первичного распределения доходов; в) сохранение в прежнем объеме или умеренное увеличение доли второй фазы в распределении доходов при условии модернизации системы социальной защиты и социального обеспечения населения; г) преодоление чрезмерной дифференциации доходов на стадии конечного распределения.

4. Выводы

В ходе исследования выявлено, что существующие в настоящее время теории распределения доходов населения недостаточно полно описывают кардинальную трансформацию, произошедшую в российской экономике. С целью объединения всего многообразия теорий и с учетом особенностей распределения доходов населения в современной российской экономике предложено рассматривать распределение доходов в виде замкнутого цикла. Благодаря применению указанного инструментария стало возможным:

а) представить распределение доходов населения как последовательно разворачивающийся, самовоспроизводящийся и повторяющийся процесс;

б) объединить в рамках одного подхода классическую факторную теорию распределения доходов и теории перераспределения доходов;

в) учесть влияние ценового фактора и расширить границы распределительного процесса;

г) объяснить количественно-качественные изменения распределения доходов населения в трансформационном периоде.

Список литературы

Preiser E. Bildung und Verteilung des Volkseinkommens. Göttingen, 1963.

Sahota G.S. Theories of personal income distribution: a survey // Journal Of Economic Literature. Vol. XVI (March 1978). P. 1–55.

Белокрылова О.С., Вольчик В.В., Мурадов А.А. Институциональные особенности распределения доходов в переходной экономике. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2000.

Землянухина С.Г. Методология экономического исследования: учеб. пособие. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2008.

Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной

экономической науки. М.: Дело, 2003.

Нуреев Р.М. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/nureev_ekon/14.aspx

Шагинян С.Г. Современная структура перераспределений и их формы, влияющие на реальные доходы населения // Экономический вестник Ростовского государственного университета, 2003. Т. 1, № 2. С. 30–38.

CYCLIC MODEL OF DISTRIBUTION OF INCOMES OF THE POPULATION

N.V. Ustinova

PhD in Economics, consultant

Territorial fund of obligatory medical insurance of the Saratov region

Department of modernization of system of obligatory medical insurance

(Saratov, Russia)

Annotation

The model of income distribution of the population which presented in the article brings together different theories and presents the distribution of incomes of the population as a cycle.

Key words: distribution, incomes of the population, cyclic model.

JEL коды: D300, D310, D330, D390, E250.