

РОЛЬ И МЕСТО ДОМАШНЕГО ТРУДА В ИСТОРИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА: ОТ ПАЛЕОЛИТА ДО АНТИЧНОСТИ

Крицков Виталий Юрьевич¹

Аспирант

*Кафедра стратегического
менеджмента и маркетинга*

НИ ТГУ

(г. Томск, Россия)

Аннотация

В статье предпринимается попытка ответить на ряд ключевых вопросов, позволяющих определить роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: «Как формировалась категория труда?», «Какие качественные характеристики определяли дифференциацию трудовой деятельности?», «Как осуществлялась хозяйственная деятельность людей на различных этапах развития общества?», «Какие детерминанты способствовали формированию условий для генезиса домашнего труда?» и «Какое место занимал домашний труд в системе общественно-хозяйственного устройства?». Было представлено два временных этапа: «древнейшее время» и «античность». Каждый этап рассмотрен отдельно, с выявлением основных социально-экономических процессов в обществе. В статье сформированы главные признаки и факторы, позволяющие идентифицировать домашний труд того времени, исходя из производственной функции труда.

Ключевые слова: труд, общественный труд, домашний труд, идентификация домашнего труда.

JEL коды: D190.

Введение

Труд – это сложное многофакторное явление, которое формируется человеком в процессе своего бытия. Учитывая комплексный междисциплинарный анализ вопросов

¹ Крицков В.Ю., e-mail: Vitaliy.Kritskov@gmail.com

описывающих трудовую деятельность, можно заключить, что большую часть своей жизни человечество занято трудом в различных его формах².

В связи с тем, что труд рассматривается как системное явление, включающее в себя различные функции и присущие им специфику, существуют различные типологии труда, описывающие его с разных позиций. Так, труд можно разделить на: физический и интеллектуальный, тяжелый и легкий; принудительный и свободный; оплачиваемый и неоплачиваемый; индивидуальный и коллективный; длительный и краткосрочный; рыночный и домашний, и т.д.³ Учитывая различные механизмы, присущие определенному виду трудовой деятельности, невозможно в одном определении сформировать целостное понимание труда, тем не менее, можно выделить укрупненное понятие, которое описывает общие характеристики. Изучив различные подходы при формировании определений труда, мы выделили наиболее общую формулировку. Труд - это целесообразная, сознательная деятельность человека, направленная на удовлетворение потребностей индивида и общества. Если пользоваться терминологией психологических наук, то с осознанием собственного «Я», которое возникает в детском периоде, человек начинает действовать «осознанно», и вместе с этим, начинает реализовывать базовые трудовые функции⁴.

Изучением различных форм трудовой деятельности занимается множество наук, таких как - экономика, психология, социология, антропология и т.д. Каждый конкретный подход заслуживает особого внимания, и тщательного изучения, так как трудовая деятельность составляет основу жизни человека. Но прежде всего, для более глубокого понимания данного вопроса, стоит рассмотреть его в историческом ключе. Генезис и этапы развития, являются базисом, при формировании теории труда. На данный момент, имеется ряд исследований, которые описывают различные формы трудовой деятельности человека с позиции историзма, но тем не менее существует область, которая ещё мало изучена, хотя, как нам кажется, именно она является основой в понимании социальных, экономических и культурных детерминант человеческой деятельности. Такой областью является - домашний труд.

Несмотря на более чем столетний период исследований, проводимых представителями различных экономических школ (Маршалл А., Колдуэл Дж., Бейкер Г., Ланкастер К., Веблен Т., Гэлбрейт Дж., Парсонс Т., Теннис Ф., и др.) четкого понимания роли и внутренних механизмов домохозяйств и домашнего труда, в экономической научной среде - нет, вместе с этим отсутствует достаточная статистическая основа⁵. Это связано с тем, что в условиях доминирования неоклассического подхода, домохозяйства рассматриваются прежде всего, как субъекты потребления, тогда как фирмы и государство выступают в роли субъектов хозяйствования, максимизирующих производственную функцию посредством производства продуктов и услуг, составляющих основу валового внутреннего продукта. Дополнительным препятствием в понимании вклада домохозяйств,

² Подробнее о сущности и функциях труда смотрите у Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Труд (2004)

³ Системное рассмотрение труда и его типология представлена у Кирсанов К. А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда (2003)

⁴ Подробнее о психологических детерминантах труда в детском периоде смотрите у Палачева Т. И., Жилиев А. Г. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах (2010)

⁵ Подробнее о причинах недостаточной исследованности домохозяйств и домашнего труда смотри у Семочкина О. В. Альтернативные модели функционирования домашних хозяйств (2008)

служит и тот факт, что, не имея юридической формы участия в рыночных и правовых сделках, как субъектов хозяйствования, единственными очевидными элементами участия выступают «факторы производства», которые домохозяйства реализуют на рынке. Таким образом, наиболее актуальные общественные запросы в области экономики, заставляли исследователей концентрироваться на формальных общественных структурах, формирующих общенациональные благосостояние. Поэтому, домохозяйства и домашний труд, ровно как процессы, протекающие внутри домохозяйств, оставались на периферии экономических исследований⁶.

Прежде чем переходить к рассмотрению домашнего труда в историческом контексте, следует дать определение данному явлению, и сформировать категориальное представление о нём. Домашний труд – это форма трудовой деятельности человека, направленная на создание продуктов и услуг в рамках домохозяйства, с целью воспроизводства и удовлетворения экономических, социальных, психологических и прочих потребностей членов домохозяйства и общества. Домашний труд может осуществляться как членами домохозяйства, так и наёмными работниками. Он имеет циклический характер и разделяется на стадии. Отличается по объёму и содержанию, а также имеет специфические особенности, определяемые локализацией – городская или сельская среда, приусадебный участок. Зачастую, характер домашнего труда зависит от гендера и возраста⁷.

Домохозяйство и семья, являются определяющими институтами при формировании личности, как устойчивой системы социально-значимых характеристик человека. Именно в семье, человек приобретает первичные знания и умения, получает опыт и навыки, в том числе учится трудиться. Домашний труд, начиная с самого раннего возраста, развивает в человеке основные, базисные черты трудового поведения⁸. Вместе с этим, хочется отметить, что домохозяйство является сложным комплексом неформальных социальных и экономических отношений, из которых и формируется домашний труд.

Для большей корректности, мы выделили четыре группы домашнего труда, которые в своей совокупности формируют данное явление⁹:

- Труд, в рамках хозяйственно-бытовой деятельности;
- Труд, связанный с формированием человеческого капитала и социализацией личности;
- Труд, обеспечивающий социально-психологические процессы;
- Труд, направленный на интеграцию с рыночными процессами.

⁶ Подробнее о положении и роли домохозяйств в современной системе общественно-хозяйственного устройства смотрите у Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (2014)

⁷ Данное определение было сформировано авторами статьи, основываясь на комплексном изучении вопросов описывающих домашний труд.

⁸ Подробнее о формировании человеческого капитала и его влиянии на трудовое поведение смотрите у Корицкий А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост (2013)

⁹ Группы домашнего труда – это условное обозначение комплекса мероприятий, осуществляемых в рамках домохозяйства, которые были сгруппированы в зависимости от схожести получаемых результатов. Данная типология сформирована авторами статьи, основываясь на комплексном изучении вопросов описывающих домашний труд. Вместе с этим, хочется отметить, что она наиболее актуальна для современности, так как некоторых из представленных групп, либо имели специфическую форму, на ранних этапах человеческого развития, либо вовсе отсутствовали.

На протяжении истории, главенство одних функций трудовой деятельности над другими сменялось. Так, в рассматриваемые в данной статье периоды, безусловно, главенствующей была производственная функция труда. Большая часть сил и ресурсов людей, были направлены на удовлетворение своих базовых потребностей, что достигалось с помощью тяжелого физического труда, сначала в рамках групповых общностей, а в последствии в домохозяйствах. На более поздних этапах человеческого развития, главенствующими функциями труда в пределах домохозяйства стали – социализация личности и поддержание социально-психологических процессов¹⁰, а производственная функция перешла в ведение формальных структур общественного сектора. В силу чрезвычайной сложности анализа социальных связей и взаимодействий внутри домохозяйства в ранние периоды человеческой истории, в данной работе мы не ставим задачу, в полной мере раскрыть сущность домашнего труда, несмотря на то, что представленные выше группы этого труда существовали практически всегда. Тем не менее, мы сконцентрировались на доминирующей, производственной функции труда, и постарались ответить на вопрос – «Какие факторы позволяют идентифицировать домашний труд по производственной функции, и выделить его в качестве особого сегмента, в системе общественно-хозяйственного устройства, в рассматриваемые периоды?». Таким образом, мы определили ряд областей исследования, которые позволяют ответить на поставленный выше вопрос – «Как формировалась категория труда?», «Какие качественные характеристики определяли дифференциацию трудовой деятельности?», «Как осуществлялась хозяйственная деятельность людей на различных этапах развития общества?», «Какие детерминанты способствовали формированию условий для генезиса домашнего труда?» и «Какое место занимал домашний труд в системе общественно-хозяйственного устройства?». Вместе с этим, мы проанализировали эволюцию факторов, позволяющих идентифицировать домашний труд, исходя из производственной функции.

Хочется также отметить, что непосредственных исследований, описывающих именно домашний труд в исторической ретроспективе – нет¹¹. Поэтому, используя методы идентификации, научного анализа и синтеза, логического сопоставления, мы, основываясь на косвенных исторических данных, постарались самостоятельно сформировать представление о домашнем труде рассматриваемых эпох. В свете отсутствия соответствующих исследований, дабы обосновать свои выводы, в данной работе, считаем безусловно необходимым представить описательный массив данных, которые позволяют проследить логику нашего исследования, и способствуют пониманию процессов, влиявших на

¹⁰ Данный вывод сделан на основе комплексного исследования вопросов, описывающих домашний труд в современных условиях. Подробнее об этом смотрите у: Корицкий А., (2013); Капелюшников Р., (1981); Смелзер Н., (1988); Дробышева Т., (2013); Резник С., Боброва В., Егорова Н., (2010); Ким Т., (2008).

¹¹ После тщательных поисков, нам не удалось найти источников, где именно домашний труд, рассматривался бы в связке истории и экономики, в особенности, что касается прослеживания его генезиса и эволюции. Существующие работы археологов, антропологов и этнографов, рассматривают домашний труд только в узкоспециализированном прикладном аспекте, вместе с этим, совершенно не выделяя его основополагающие характеристики. Экономические исследования в данной области, сконцентрированы на изучении домашнего труда в его современном состоянии, игнорируя тем самым исторические предикаты. Тем не менее, существуют немногочисленные исследования истории и эволюции домохозяйств, но опять же, роль и функции домашнего труда там практически не рассматриваются. В данной работе, мы стремимся провести междисциплинарное исследование, где особое внимание уделяем экономической трудовой теории, и стараемся сконцентрироваться именно на домашнем труде, чтобы показать его особую роль в истории человечества.

формирование и реализацию домашнего труда, а вместе с этим, позволяющих ответить на поставленные нами вопросы.

Древнейшее время

Палеолит

Каменный век

По устоявшемуся в исторической науке мнению, приблизительно сорок тысяч лет назад, вид «*homo sapiens*», приобретает уже знакомые нам черты, и начинают формироваться первые человеческие общности¹². Именно с этого времени было бы наиболее логично рассматривать генезис трудовой деятельности человека.

Во времена палеолита, человеческая особь была мало организована и представляла собой скорее «умное животное». Тем не менее, как и дикие животные, живущие в стаях, человек начинает объединяться в небольшие группы. Основными задачами в те времена, были добыча пищи и защита, которые достигались посредством совместной кооперации. Размеры группы не представлялись хоть сколько ни будь значительными, и её объем зависел от местности, в которой она находилась. Наличие животных, растительной пищи, количество хищников и климат, всё это определяло численность объединения. Таким образом, первые человеческие «стаи» были достаточно малочисленными, а вместе с этим, не отличались особо прочными личностными связями и привязанностью. В силу суровости окружающей среды, постоянной потребности в пище, человеческие группы были агрессивными по отношению к своим соседям. Чем многочисленнее была группа, тем острее стояла потребность в пропитании, и тем агрессивнее она была, что безусловно затрудняло коммуникацию с представителями своего вида, и совершенно не способствовало развитию. В последующие периоды становления человечества, важнейшую роль при агрессивном поведении, будут играть социокультурные факторы.

В те времена, люди питались только тем, что было доступно им из окружающей среды, соответственно говорить о скотоводстве или земледелии не приходится. Ровно так же, нельзя говорить и о наличии каких-либо сложных предметов труда и орудий для охоты. В основном, первобытный человек пользовался заостренными палками и сколотыми камнями для охоты и разделки туш, либо специфической формы и длины палками, для того, чтобы сбивать плоды с деревьев или выкапывать корни. На первых этапах развития, никакого хозяйства не было и не могло быть. Человек не заботился о заготовках и припасах, а жил сегодняшним днем. При убийстве животного, его сразу же разделявали и как можно скорее пытались съесть, а насытившись, остатки бросали и двигались дальше. Так как собирательство и охота, со временем истощали местность, на которой они осуществлялись, человек постоянно находился в движении, поэтому условий для формирования планомерного хозяйствования не существовало.

¹² Подробнее об устройстве человеческой общности в периоды палеолита и мезолита смотрите в «История первобытного общества» [В 3 т. Т. 1]. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза (1983). Основываясь на данном труде, мы постарались описать наиболее характерные признаки организации человека того времени.

В силу слабой развитости технологий, орудий труда и охоты, организации жизни, и недостаточном миропонимании, человеческие группы уместнее было сравнивать с группами разумных животных. Человеческая деятельность по большей части была обусловлена инстинктами, что не дает нам права, в полной мере говорить о труде, как о полноценной сознательной деятельности. «Труд» был постоянным и кроме как «вынужденным» его не назовешь¹³. Первобытные общества, основывались на естественных принципах организации. Более выносливые и подвижные особи мужского пола, занимались охотой и защитой собственных групп, более слабые женские особи занимались собирательством и присмотром за потомством. Молодые особи (здесь уже пол не так важен), в основном занимались помощью в собирательстве или непосредственным приобретением «знаний» об окружающем мире. Здесь можно было бы начинать говорить о зачатках разделения труда, по половому и возрастному признаку, но важно отметить, так как большая часть процессов в деятельности человека была обусловлена естественными процессами подкрепленными инстинктивным поведением, об осмысленном и целесообразном разделении труда не может быть и речи.

Частная собственность так же отсутствовала. Любые средства труда и охоты, вне зависимости от того, кем они были сделаны, являлись достоянием группы, и каждый член группы, в силу потребности, мог воспользоваться этим орудием.

Учитывая вышесказанное, можно резюмировать, что во времена палеолита, человек объединенный в небольшие группы, был жестко ограничен условиями окружающей среды. За неимением достаточных средств производства, и слабой организованности, единственными задачами людей были добыча пищи и защита от внешнего воздействия. Деятельность человека была направлена на решение этих задач и являлась вынужденной. В рассматриваемый период, не существовало ни частной собственности, ни разделения труда, ни планомерного хозяйствования. Таким образом, мы не можем говорить о домашнем труде, ровно, как и полноценной трудовой деятельности, в современном представлении.

Мезолит и неолит

Приблизительно десять тысяч лет до нашей эры, человечество переходит на новый уровень устройства общности и хозяйствования. Этот период принято называть «мезолит». Нас мало интересует переходные стадии между палеолитом и мезолитом, так как они обусловлены незначительными и разрозненными изменениями в устройстве жизнедеятельности людей, поэтому только тогда, когда человечество совершило значительный рывок в своей организации, и с момента формирования полноценных родовых общин, можно начинать говорить о существовании полноценной трудовой деятельности.

По мере того, как человек осваивает всё больше территорий, входит в контакт с другими представителями своего вида, опыт полученный в течении жизни накапливается и передается своему потомству. Это так же обусловлено развитием языка. С накоплением опыта и знаний, становится возможным значительное развитие орудий труда. Строятся

¹³ Подробнее об эволюции трудовой деятельности человека смотрите у Тюменев А. И. История труда: краткое руководство истории хозяйственных форм и политической экономики (1927). Данная работа послужила основой в нашем исследовании, для выявления признаков и факторов общественного труда, в различные периоды человеческой истории.

примитивные жилища, всё более широким становится применение огня. Мужчины по-прежнему продолжают вести активный образ жизни, и используя наработки в конструировании предметов охоты, осваивают тонкости добычи мяса и шкур¹⁴. Женщины, естественным образом вынуждены вести полуоседлый образ жизни, так как заботились о своем потомстве. Они по-прежнему занимаются собирательством, но вместе с этим замечают, что разбросанные по округе плоды, дают всходы и приносят новые плоды. Постепенно, становится понятным, что в рыхлой земле растения всходят лучше. Так появляется земледелие. В зависимости от ойкумены, различными народами осваиваются разные растительные культуры, такие как - рис, сорго, рожь, маис, просо и др. Земля обрабатывается либо вручную, либо примитивными орудиями. Понимание непостоянства окружающей среды и повышение численности общины, заставляет людей делать запасы. Мужчины добывая мясо, приносили излишки домой, вялили его, а также обрабатывали шкуры. Женщины в свою очередь, занимаясь земледелием, собирали урожай и делали заготовки. Рацион становится всё более разнообразным, а методы приготовления пищи усложняются, что безусловно влияет на здоровье и продолжительность жизни. Данные обстоятельства, помогают нам понять, что человечество начинает формировать область планомерного хозяйствования, где на определенной территории, осуществляются специфические виды трудовой деятельности.

Вместо первобытной и легко распадающейся орды, появляются родовые общины, члены которых не только находятся в родственных отношениях, но и объединяются для ведения более сложной хозяйственной деятельности, что в свою очередь, в последствии, обуславливает появление племенного строя (Тюменев А., 1927). Развивается примитивная культура. Более опытные и старые члены общины, принимают на себя руководство основными процессами в деятельности людей и представляют своего рода вектор развития общины. Так появляется первичная стратификация общества, где управленческая деятельность ускоряет формирование устойчивой социально-экономической структуры.

С увеличением численности племени, потребность в пище становится более значимой, а с расширением знаний, начинает зарождаться скотоводство. Изначально, человек приручал животных ради забавы, это были обезьяны, попугаи или ящерицы. Собака, стала первым животным, которое помогало человеку в его повседневном труде, в основном она предупреждала о возможной опасности и отгоняла диких животных. В условиях нехватки пищи, приручается птица и мелкий скот – свиньи, козы, овцы, ослы. В последствии становится возможным одомашнивание крупного рогатого скота и лошадей, что также способствует повышению производительности труда. С развитием скотоводства и более сложными видами охоты, развивается и способность людей обрабатывать шкуры и шерсть, тем самым становится возможным делать более удобные и теплые виды одежды, что позволяет не только зимовать на определенной территории, но значительно расширить ареал обитания человека.

Человек научился гораздо эффективнее защищать себя от опасностей окружающей среды, эффективнее добывать пищу и вести хозяйственную деятельность, что

¹⁴ Подробнее о развитии средств труда и их использовании смотрите у Виргинский В., Хотеев В. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века (1993)

способствовало появлению свободного времени для осмысления себя и окружающего мира. Развитие языка и культуры, кумуляция знаний, и усложнение как личной, так и общинной организации человека, способствовали формированию категории труда. Хотя трудовая деятельность людей по-прежнему была направлена в основном на добычу пищи и защиту групповой общности, тем не менее, она уже являлась не такой «вынужденной», какой была в палеолите, а инстинктивное поведение уступило своё место сознательному интеллектуальному мышлению. Таким образом, труд осознается, как особый, выделенный из прочей, вид деятельности, имеющий свои характерные черты¹⁵. Зная, что определенные действия, позволят человеку получить нетривиальные результаты, он определял эти действия в качестве особой категории, что мы можем обозначить как труд. В условиях, когда категория труда была сформирована, появляется категория «разделение труда», где определенный вид деятельности, отождествляется с конкретным индивидом или группой людей в общине. Переход от вынужденного скитания к планомерному хозяйствованию на определенной территории, от потребления готовых продуктов к воспроизводственной деятельности и к заготовлению запасов, и с развитием техники и технологий, разделение труда приобретает относительно выраженную структуру. В зависимости от пола и возраста, различные группы людей занимались присущими им видами деятельности. Кто-то большую часть времени и ресурсов тратил на охоту или выпас скота, кто-то занимался земледелием или ведением хозяйства, кто-то производил орудия труда, одежду, посуду, украшения, а кто-то занимался исключительно управленческой и контролирующей деятельностью (хотя чаще всего это было сопряжено с военной деятельностью). Всё это, позволяет нам говорить о явном разделении труда (Тюменев А., 1927).

Начинает выделяться частная собственность, хотя справедливо отметить, что это весьма условное выделение. В основном, частной собственностью признавались украшения и некоторые виды орудий труда. Вся племенная утварь, жилища, средства производства и прочее имущество, по-прежнему являлись общественным достоянием, и при необходимости, даже личные орудия труда конкретного члена общины, свободно использовались соплеменниками. Разумеется, в зависимости от народа и устоявшейся культуры присущей этому народу, по-разному воспринималась частная собственности (да и вообще наличие таковой), но всё же, как было сказано выше, такое деление имущества было весьма условным¹⁶.

Из выше сказанного, мы понимаем, что три основных признака, которые позволяют нам говорить об устойчивой структуре трудовой деятельности человека (Каменецкий В., Патрикаев В., 2004), появляются во времена неолита:

- формирование категории труда, в виде специфической, выделенной из прочей, деятельности;
- разработка системы разделения труда, где труд отождествляется с конкретным индивидом или группой людей в общине, в зависимости от их навыков, пола и возраста;

¹⁵ Подробнее о формировании категории труда у древнего человека читайте у Ф. Энгельса «Диалектика природы» (1948) и «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1951).

¹⁶ Подробнее о появлении частной собственности и стратификации общества смотрите у Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства (1884/2009)

- появление, условной частной собственности, что предполагает адресность и причастность к конкретному труду.

На наш взгляд, именно эти три признака, являются основой при идентификации трудовой деятельности. Вместе с этим хочется отметить, что в рассматриваемый период человеческой истории, согласно общепринятому мнению этнографов, трудовая деятельность носила общественных характер. Другими словами, трудовая деятельность была распределена среди представителей общины, что формировало комплекс результатов труда, предназначенных для совместного потребления. Некоторые исследователи описывают этот период как - «первобытный коммунизм», где существовала только общественная деятельность удовлетворяющая общественные потребности.

В свете вышесказанного, можем ли мы говорить о домашнем труде в новокаменном веке? Как нам кажется – нет. Несмотря на уже достаточно сложную организацию общины, трудовая деятельность её членов, как и раньше, являлась «общественной». Родственные связи, на уровне рассмотрения личностных коммуникаций и привязанностей, между определенными членами общины, остаются слабыми, что не дает нам права говорить о «семье», как об устойчивой социальной структуре. Вместе с этим, практическое отсутствие частной собственности и частных средств производства, затрудняет рассмотрение трудовой деятельности с позиции конкретного индивида или выделенного домохозяйства, что в последствии станет основанием для идентификации домашнего труда. Тем не менее, можно говорить о зачатках домашнего труда. К примеру, забота матери о собственном ребенке и труд, который она осуществляет для этого, имеет характерную персонифицированную специфику. Но это, достаточно условное обоснование, так как в большинстве обществ того времени, дети считались «общими», и выполняя такой труд, матери, по сути, занимались общественным трудом (Энгельс 1884/2009).

Энеолит

Медный век

С течением времени, родовые общины расширялись, превращаясь в племена, состоящие порой из нескольких сотен человек. Культура приобретает более сложные формы, а религиозные воззрения формируют особое миропонимание и мироощущение. Происходит глубокая стратификация общества (племени). Развитие языка, осваивание новых технологий, расширение знаний, позволяли человеку мастерить новые предметы труда и обихода, а вместе с этим появляются новые формы занятости. С освоением меди и олова, человек начинает производить медные предметы, что знаменует переход в новую эру – медный век (приблизительно с пятого тысячелетия до нашей эры) (Рыднина Н., Дегтярёва А., 2009). Жизнь человека становится всё более оседлой. Хозяйственная деятельность племени расширяется в зависимости от различных форм специализации его членов. Разделение труда становится всё более определенным, поэтому появляются первые «профессии» – кузнец, рыбовод, кожевник, швея, воин и др. Производительность труда в свою очередь значительно увеличивается. Таким образом, общество в своей хозяйственной деятельности, уже очень четко разделяется по гендерному и возрастному признаку, что также определяет

разделение труда¹⁷. Мужчины занимались охотой, скотоводством, военным промыслом, кузнечным делом и т.д., при этом, женщины строго не допускались к данным видам деятельности. В свою очередь, женщины занимались земледелием, гончарным делом, строительством, ведением домашнего хозяйства и т.д. Дети в зависимости от пола, помогали своим родителям (Тюменев А., 1927).

Личностное взаимодействие и кооперация, между членами общности, значительно укрепилось, поэтому понятие «род» становится четко определенным, и базируется на кровных связях и культурных правилах, присущих конкретной группе людей. Вместе с этим выделяется более мелкая социальная структура - семья. Род мог состоять как из одной семьи, так и из группы семей, объединенных кровными узами. Родственные связи выделяются в общественно-племенном укладе, что также определяло стратификацию общества. Некоторые семьи становятся более влиятельными и занимают особые ниши в иерархическом устройстве племени. Патриархальный уклад становится доминирующим среди большинства племен того времени, при чем патриархат можно рассматривать не только как «власть» мужчины, но и как власть человека над племенем, которая обуславливается организационно-управленческой деятельностью, т.е. патриарх как вожак (Энгельс Ф., 1884/2009).

Коммуникация между племенами становилось всё более активной. Она могла быть как мирной, так и захватнической. При мирном взаимодействии между племенами развивалась торговля и культурный обмен. При усложнении торговых отношений появлялось универсальное благо (различные формы «денег»), которое признавалось большинством сторон, что ускоряло товарный обмен. При захватнической деятельности, более сильные племена могли узурпировать население другого племени, и с этим связывают появление рабства. Также победившее племя, могло установить определенную норму продуктового эквивалента или универсального блага, с этим связывают появление понятия «дань» (Тюменев А., 1927). В любом случае, взаимоотношения между племенами ускоряли развитие человечества.

Четкое определение рода и выделение семьи в качестве обособленной социальной единицы, развитие культуры, техники, торговли, при явном разделении труда, формирует и четкое представление о частной собственности. Частную собственность, можно рассматривать как с позиции конкретного индивида, так с позиции семьи или рода, но тем не менее сохранялась и общественная собственность племени (Тюменев А., 1927). Так, дифференциацию частной индивидуальной собственности, можно рассматривать с позиции трудовой специализации индивида – у охотника это могло быть оружие, у скотовода животные, у земледельца продукты земледелия или орудия труда. Вместе с этим, частная индивидуальная собственность, могла и не зависеть от специализации, такой собственностью могли быть - украшения, одежда и личные предметы обихода. При укрупнении понятия, частная собственность семьи, могла быть представлена - предметами быта, продуктами питания и заготовками, семейным капиталом в виде драгоценностей, орудия труда, строениями и т.д., которые принадлежали конкретной семье, и использовались всеми её членами. На следующей ступени, частная собственность рода, могла быть

¹⁷ Подробнее об устройстве человеческой общности во времена энеолита смотрите в «История первобытного общества» [В 3 т. Т. 2]. Эпоха первобытной родовой общины (1986)

представлена в виде - родовых пастбищ, охотничьих угодий, продуктов питания и предметов промыслов, которые, согласно договоренности, признавались в качестве обще-родового имущества. В силу недостаточной оседлости и уровня культуры, земля не являлась частной собственностью, только временное её пользование.

Таким образом, мы наблюдаем рождение домохозяйства, где на определенной территории, конкретная семья или род, имея частную собственность, организовывали хозяйственную деятельность, для удовлетворения личных потребностей. Для большей конкретики, предлагаем следующее определение домохозяйства – это социально-экономическая ячейка в системе общественного устройства, обладающая совокупностью специфических характеристик и комплексом ресурсов, позволяющих индивиду или группе лиц, реализовывать и воспроизводить собственные потребности, тем самым обеспечивать свою жизнедеятельность, в процессе формируя общественно-полезные ресурсы. Важно отметить, что домохозяйство, объединяет группу лиц, как правило имеющих родственные связи.

Как уже было сказано выше, при развитии частной собственности сохранялась и общественная собственность. Это могли быть общественные здания и сооружения, предметы труда (плуги или оружие и т.д.), предметы быта (общие котлы и пр.), и в некоторых случаях продукты получение посредством промыслов (Энгельс Ф., 1884/2009). В целом, общественная кооперация внутри племени ещё оставалась крайне значимой.

В связи с тем, что три основных компонента, формирующих условия для возникновения домашнего труда, были определены как самостоятельные категории - род и семья, частная собственность, домохозяйство – мы можем идентифицировать домашний труд исходя из производственной функции¹⁸. Прежде всего, хочется отметить, что с помощью домашнего труда, создавались результаты хозяйствования, имеющие определенную адресность. То есть, домашним трудом создавались продукты и услуги, с целью удовлетворения, нужд отдельно взятой семьи, потом рода, и в конечном итоге - племени. Домашний труд для удовлетворения нужд племени, был связан со специализацией конкретного человека или семьи. К примеру, кузнец, при помощи частных (а в некоторых случаях с помощью родовых или общественных) орудий труда, на территории своего домохозяйства (или на территории рода), с участием членов своей семьи изготавливал необходимые для племени предметы и материалы из железа. В тоже время, домашний труд для удовлетворения нужд семьи и рода, осуществлялся при помощи частных (в некоторых случаях с помощью родовых или общественных) орудий труда, на территории своего домохозяйства (или на территории рода), с участием членов своей семьи и исключительно для нужд этой семьи (или рода). Тем не менее, был и общественный труд, который осуществлялся группой индивидов из различных семей (родов), с помощью частной и/или общественной собственности, на территории признающей общественной собственностью

¹⁸ Именно прочная социально-психологическая привязанность, определившая обособление рода и семьи, в племенном строе, вкупе с оформлением категории «частная собственность», являются важнейшими детерминантами при организации собственного домохозяйства. Самоидентификация и отождествление с определенным социальным кругом, в интерьере собственного домохозяйства, позволяют говорить о выделении специфической трудовой деятельности, присущей конкретному индивиду и его близким родственникам, направленной при этом, прежде всего, для удовлетворения личных потребностей.

(в некоторых случаях родовой собственностью), для нужд всего племени (Тюменев А., 1927). К примеру, в условиях нехватки пищи, люди из разных семей кооперировались и отправлялись на совместную охоту, или вели военные действия, влияющие на судьбу всего племени.

Тут можно возразить – «Почему, труд направленный на удовлетворение нужд племени в одних случаях признавался домашним, а в других общественным?»¹⁹. Всё дело в преобладании частной собственности, участии других членов семьи, форме мотивации к данному труду, и в статусе готового продукта²⁰. В одних случаях, такой труд считался домашним, когда кузнец и члены его семьи (или рода), изготавливал металлические изделия в пределах своего домохозяйства, и менял их на необходимые ему или его семье вещи. Здесь в основном преобладала частная собственность (орудия труда, ресурсы, домохозяйство как имущественный комплекс), а мотивация исходила из личных (семейных) потребностей кузнеца, к тому же готовый продукт признавался частной собственностью²¹, но тем не менее производился для нужд племени. В последствии такой труд, можно будет назвать трудом на домашнем производстве, осуществляющимся с целью последующей реализации готовых продуктов и услуг на рынке, для получения дополнительного дохода. В других случаях, тот же кузнец, был обязан выполнять некую «повинность» для племени, удовлетворяя общественные нужды. В этих условиях, готовый продукт уже принадлежал всему племени, ровно как усилия и время, затраченные на производство данного продукта. Но несмотря на это, данный труд выполнялся в большей степени в рамках домохозяйства, с преобладающим использованием частной собственности, с участием членов данной семьи, и в рамках тех норм и правил, которые присущи конкретному домохозяйству, поэтому считается так же домашним. Исключительно общественным трудом, можно считать только тот труд, который выполнялся представителями разных семей, и был направлен на удовлетворение нужд всего племени, а готовые продукты распределялись между всеми членами племени, ровно как время и усилия затраченное на данную деятельность. Такой труд осуществлялся преобладающе на общественной территории, а частная собственность могла не преобладать. Главным мотивом служили именно потребности племени, а не конкретного индивида или семьи. Дополнительную путаницу в понимании разницы между домашним трудом и общественным, вносит и слабая развитость товарно-денежных отношений²².

Таким образом, в энеолите формируется различия между общественным и домашним трудом, но пока, эти различия носили некую долю условности, так как общественная кооперация по-прежнему играла очень важную роль (Тюменев А., 1927), поэтому, достаточно трудно говорить о главенстве одного вида труда над другим. Тем не менее, можно заметить, что в большей степени, трудовая деятельность человека, осуществлялась в рамках общественных хозяйственных структур, с целью удовлетворения общих потребностей (Энгельс Ф., 1884/2009). Это обусловлено тем, что племя функционировало

¹⁹ Данный вопрос, достаточно четко отражает основную цель нашего исследования на данном этапе, так как определение факторов, способствующих реализации производственной функции труда, позволяет определить место и роль домашнего труда в системе общественно-хозяйственного устройства.

²⁰ Подробнее о данных факторах будет сказано ниже.

²¹ До момента совершения сделки «обмена». См. Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884/2009).

²² К сожалению, именно «домашний труд», не рассматривался исследователями, описывавших древнейшие времена. Данные выводы мы получили путем глубокого анализа представленной исторической литературы.

как единый организм, где главной задачей, было обеспечение своей жизнеспособности и сохранение своего единства. Таким образом, с помощью ведения общественного хозяйства, и как следствие, нормального распределения ресурсов среди своих членов, обеспечивались базовые потребности членов племени. Поэтому, в условиях, когда основные потребности членов общности были удовлетворены, домашний труд занимал только небольшую часть в жизнедеятельности человека, и осуществлялся, в большей степени, с целью дополнительного потребления или расширения влияния - это и обуславливает появление такого фактора как «мотив». Справедливости ради, хочется сделать ремарку, что в силу сложности анализа, происходящего в те далекие времена, и как следствие, недостаточного понимания внутреннего устройства человеческой общности того времени, трудно с высокой долей уверенности и достоверности сказать, что было первостепенным, домашний труд или общественный, а также, выявить четкие характеристики домашнего труда, поэтому данный вопрос остается дискуссионным. Но мы, основываясь на представленных источниках, придерживаемся выше изложенного мнения, где общественный труд преобладал над домашним.

Резюмируя анализ человеческой деятельности в эпоху раннего и среднего энеолита, мы выявили, что люди сделали колоссальный рывок в развитии, и устройстве своего быта, поэтому, такие явления как - разделение труда, частная и общественная собственность, домохозяйство, домашний и общественный труд – становятся достаточно определенными, что позволяет нам сконцентрироваться на рассмотрении домашнего труда, в качестве выделенного сегмента в системе общественно-хозяйственного устройства.

Таким образом, можно представить следующие конструкты, благодаря которым обособливается и реализуется домашний труд:

- В следствии укрепления социально-психологических привязанностей, формируется устойчивая социальная ячейка – семья. Постепенно, семья выделяется в структуре рода. В свою очередь, род выделяется в структуре племени.
- Наличие строго определенной частной собственности, являющейся имущественным комплексом конкретной семьи (рода), позволяет организовать собственное домохозяйство. Вместе с этим, частная собственность способствует обособлению семьи в родовой структуре.
- Принципы разделения труда, способствуют разграничению трудовой деятельности по гендеру, возрасту и навыкам. Вместе с этим, разделение труда можно рассматривать с позиции общественного и частного сектора.

Обобщая вышесказанное, мы наблюдаем формирование условий, позволяющих определить сущность домашнего труда. Тем не менее, целью данной статьи, является идентификация домашнего труда, исходя именно из производственной функции, так как она в большей степени предопределяет жизнь человека в суровых условиях древности. Так,

«производственный домашний труд», в рассматриваемую эпоху, имеет ряд факторов определяющих причастность к такому труду²³:

- Преобладание частной собственности (орудия труда и средства производства; домохозяйство как имущественный комплекс), что определяет характер причастности к домохозяйству и домашнему труду;
- Участие членов семьи (рода), что обуславливает особые социально-психологические взаимоотношения, определяющие характер трудовой деятельности;
- Мотив к данному труду, что позволяет определить - чьи именно потребности удовлетворяются;
- Статус готового продукта и услуги. В большей степени, результаты хозяйствования, должны принадлежать рассматриваемому домохозяйству. Тем не менее, данный фактор может быть не явным, в случаях, когда члены домохозяйства выполняют «повинность» для общины;

Античное время

В позднем энеолите (бронзовый век) наблюдается расцвет культуры. Племена, состоящие из родовых общин, расширяются и образуются небольшие города. Земледелие выходит на первый план. Это связано с усовершенствованием орудий труда и с модернизацией способов обработки грунта, что приводит к значительному повышению эффективности труда и как следствие появлению большего количества продуктов. Скотоводство в свою очередь, уже не справляется с увеличением количества жителей, так как условия окружающей среды не позволяют держать большое поголовье скота на одном месте, поэтому в поисках пригодных пастбищ, скотоводы вынуждены кочевать, а свою продукцию они сбывают при появлении возможности осуществить торговлю, вблизи городов и крупных поселений (Тюменев А., 1927). Увеличение объема знаний, совершенствование техники и технологий приводят к появлению полноценных профессий. К примеру кузнецы, которые в прошлом занимались кузнечным делом, как побочной деятельностью, из-за первостепенной необходимости добывать пищу, участвовать в охоте или занимаясь земледелием, сейчас же большую часть своего времени тратят именно на занятие ремеслом (Виргинский В., Хотеев В., 1993). Таким образом человечество начинает вести преобладающе оседлый образ жизни.

Стратификация общества продолжает совершенствоваться и расширяться. С появлением естественных профессий, которые были направлены на обеспечение базовых потребностей человека, появляются и весьма специфические виды деятельности. Образуются касты воинов, духовенство и дворянство. Такое расслаивание общества, в первую очередь детерминировано переходными процессами, происходящими в родовых общностях. Выделяется особый вид патриархальной семьи, или как сейчас её называются «традиционным видом семьи», в которую входят ближайшие кровные родственники, от дедов до правнуков. Такая семья владела определенной частной собственностью, от

²³ Данные факторы определены авторами статьи, основываясь на комплексном анализе представленной исторической литературы.

предметов быта, до земельных участков. В зависимости от активности членов такой семьи, навыков и имущественного капитала, она приобретала статусность в племени (а позднее в городах), и распространяла своё влияние на другие семьи (Энгельс Ф., 1884/2009). Помимо вторичного выделения семьи из рода, стратификация общества определяется и рядом других факторов. Захватническая деятельность приводит к становлению рабовладельческого строя, что также предопределяет деятельность людей. Имея капитал и средства производства, в том числе и рабов, некоторые группы людей уже не занимаются непосредственным производством пищи или занятием ремеслом, а концентрируются на своей специфической деятельности, будь то управление, военное дело или общением с божественными сущностями (Тюменев А., 1927).

Два столпа права, которые к тому времени, уже достаточно четко обрисовывались – владение и пользование - определяют ярко выраженный характер частной собственности. Её стоит разделить на два вида – частная индивидуальная и частная семейная собственность. Частная индивидуальная собственность представляла собой одежду, украшения, предметы личного обихода, личные орудия труда или оружие, личный капитал (чаще всего выраженный в универсальном благе). Частная семейная собственность представлялась значительно шире, и здесь уже можно говорить о дополнительном праве, в основном концентрирующемся в руках патриарха, о праве отчуждения. Семейной собственностью признавались предметы быта, орудия труда, дома и сооружения, земельные владения, общий семейный капитал и рабы²⁴. Право владения, пользования и отчуждения начинают приобретать формальный статус²⁵. Конкретный член семьи, чаще всего имел все три права, только на частную индивидуальную собственность. Тем не менее, тот же член семьи, имел только право пользования всей частной семейной собственностью, а права владения и отчуждением были прерогативой патриарха семьи (Энгельс Ф., 1884/2009).

Разделение труда, вместе с прочими социальными явлениями, усложняется и расширяется. К примеру, если раньше земледелие было женским занятием, то сейчас оно становится по большей части мужским, тоже касается скотоводства, и других основных профессий. Женский удел всё больше переходит в интерьеры домохозяйства, где домоводство, как мы понимаем, приобрело гораздо большие масштабы, так как домохозяйство становится значительно крупнее, нежели это было ранее. Размеры домохозяйства определяются не только территорией и размерами зданий, но и большим имущественным комплексом. С развитием такого явление как «табу» и прочих культурных феноменов, разделение труда закрепляется не только по естественным признакам, но и согласно культурным или религиозным воззрениям присущим данной семье или народу (Тюменев А., 1927). Тут же можно добавить, что интеллектуальный труд, который в то время, по-прежнему, значительно уступал в общей массе труда, физическому, также становится особой формой трудовой деятельности. Вместе с гендерным разделением труда, усложняется и возрастная дифференциация. В зависимости от возраста и пола, человек мог

²⁴ Рабы могли быть и индивидуальной собственностью, но чаще всего они являлись общесемейной собственностью.

²⁵ До появления первых цивилизаций, формализованность норм права, определялась старейшинами племени, которые следили за соблюдением «неписанных» правил, а также являлись судебным органом.

либо вовсе не заниматься трудом²⁶, либо по достижению определенных возрастных ступеней участвовать в трудовой деятельности, при этом, чем выше ступень, тем сложнее и специфичнее труд (Каменецкий В. А., Патрикеев В., 2004).

Как указывалось выше, человечество не только сумело в достаточно степени усовершенствовать хозяйственную деятельность, но и значительно развить собственную культуру. Таким образом, учитывая также и резкое повышение численности населения, которое проживает на определенной территории, вместе с возникновением городов, появляются предпосылки к зарождению первых цивилизаций, что ознаменует собой переход в эпоху античности (приблизительно третье тысячелетие до нашей эры)²⁷.

Цивилизация достаточно сложное и многогранное явление, включающее в себя не только материально-технические, но и духовные достижения человечества. Достигается определенный уровень социального развития, что является толчком к зарождению формальных общественных институтов. Становление государственности, стратификации общественного устройства, разработка нормативной базы права, организация политического уклада, усложнение социокультурных феноменов – всё это, сепарирует деятельность человека на отдельные сегменты и наделяет их специфическими характеристиками, позволяющих нам рассматривать конкретные явления с позиции формализованного подхода²⁸. Именно с эпохи античности, мы можем анализировать домашний труд, как сформированную категорию, которая выделяется в системе общественно-хозяйственного устройства. Вместе с этим, формализуется категория общественного труда, что в последствии, поможет нам при последующей дифференциации трудовой деятельности людей.

И так, с того момента, когда в рамках цивилизационного развития, появляются первые государства, а вместе с этим, зарождаются первые общественные институты, способствующие формализации социокультурной и экономической деятельности, мы приступаем к качественному рассмотрению вопросов, описывающих трудовую деятельность людей в зависимости от их участия в общественном и частном секторах²⁹. Важно отметить, что основным для нашего исследования будет институт права, так как именно посредством этой области общественного регулирования, появляется возможность обоснования ряда рассматриваемых явлений.

Пожалуй, стоит начать анализ интересующих нас вопросов с рассмотрения частной и общественной собственности, что позволит определить адресность и принадлежность к конкретному труду. Как известно, в античности (для удобства возьмем Эллинскую культуру

²⁶ К примеру пожилые люди, хотя они могли заниматься исключительно интеллектуальным трудом, в силу опыта и влияния. Здесь же стоит помнить о детях, не достигших возраста, соответствующего началу полноценной трудовой деятельности.

²⁷ Подробнее о становлении цивилизации и устройстве общества начала античности смотрите в «История первобытного общества» [В 3 т. Т. 3]. Эпоха классовообразования (1988)

²⁸ Подробнее об устройстве общества и государства в античную эпоху смотрите в «Всемирная история» [Т. I] (1955)

²⁹ Подробнее о формализации трудовой деятельности, в связи с цивилизационным развитием, смотрите в – «Труд как историко-философская проблема» Михайлова Т. М. (1998)

и её преемницу Римскую), уже были известные нормы права³⁰, которые регулировали частную и общественную жизнь, и где были закреплены определенные формы собственности. По мимо частной собственности, определение которой мы уже дали ранее в этом разделе, существовала и общественная собственность. К примеру, в городах-полисах были общественные гостиницы, храмы, театры, площади, туалеты, дороги и прочие места, связанные с общественной жизнью и воспринимаемые населением в качестве общественного достояния (т.е. принадлежащие «государству», народу). Все три права на такие места, принадлежали гражданам³¹, правда решения о реализации этих прав принимались определенными людьми выступавшими от лица населения, ими же могли приниматься решения относительно частного пользования общественной собственностью (право пользование могло принадлежать одному человеку, но со временем оно отчуждалось от него и не могло передаваться по наследству)³². Вместе с формальной общественной собственностью, был и общественный труд³³. Такой труд мог быть как свободным (сюда входят - труд по найму и общественно-полезная инициатива³⁴), так и принудительным³⁵. Но говорить о строгой классификации, где есть только общественный и домашний труд, было бы не совсем корректно. Важно иметь понимание того, что подавляющая часть производства продуктов и услуг, в античную эпоху, происходило в рамках домохозяйств, следовательно, посредством домашнего труда членов этих домохозяйств. Но до расцвета рабовладельческого строя, и в условиях, когда земли стали концентрироваться в руках наиболее состоятельных граждан, участие наёмного труда во внутрихозяйственной производственной деятельности было совершенно необходимым. Таким образом, встаёт достаточно резонный вопрос – «Труд наёмного работника, в рамках домашнего производства, считается рыночным или домашним?». Для ответа, необходимо ввести дополнительную категорию - «рыночные отношения». Данная категория включает в себя весь общественный труд, и различные формы трудовой деятельности наёмных работников в рамках домохозяйства.

Труд наёмных работников, в значительной степени подчинялся правилам и нормам того домохозяйства, в котором он осуществлялся, вместе с этим территория и имущественный комплекс (включая средства производства) в большей степени были в ведении рассматриваемого домохозяйства, что предполагает особые обстоятельства при осуществлении трудовой деятельности. Также стоит учитывать адресность выполняемого

³⁰Подробнее о положениях греческого и римского права смотрите в «Дигесты Юстиниана» URL: <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Pravo/digest/index.php>

³¹ Даже во времена деспотий, когда наблюдалась жесткая централизация власти, общественное имущество принадлежало народу, а сам деспот владел частным имуществом.

³² Подробнее об устройстве Эллинской цивилизации смотрите в «История Древней Греции» (1996).

³³ Общественный труд – это трудовая деятельность людей, осуществляемая на территории общественных структур, и направленная на удовлетворение потребностей общества. Главной особенностью общественного труда, выступала относительно жесткая формализация трудового процесса.

³⁴ В античности, в особенности в период городов-полисов, была весьма распространенной практика, когда горожане, для повышения личного престижа и влияния, занимались общественным трудом, с целью удовлетворения потребностей общества. Так, в качестве примера можно привести – организацию театральных представлений, когда состоятельный гражданин за личные средства, на городских площадках, проводил спектакли. Труд самого горожанина, а также труд актеров и других лиц, придавал им особый статус и почет. Подобная деятельность могла быть направлена во множество сфер общественной жизни, не ограничиваясь исключительно культурными мероприятиями.

³⁵ Принудительный общественный труд могли выполнять как свободные люди, в силу, скажем, долговых обязательств, так и подневольные рабы, принадлежащие общественным структурам.

труда и статус готового продукта, то есть, работа осуществлялась прежде всего для нужд домохозяйства, а результаты хозяйствования, являлись частной собственностью семьи-нанимателя. Вместе с этим, крайне важно понимать, что в античную эпоху, не существовало «фирм», с опосредованным от своего владельца имущественным комплексом, формализованными трудовыми отношениями и присущей этому системе организации производства. Поэтому, труд в «рыночных условиях» был представлен либо наёмным трудом, который осуществлялся в рамках домохозяйства нанимателя, что предполагало весьма характерное неформальное трудовое поведение и трудовой процесс³⁶, где отсутствует большая часть специфики общественного сектора, а конечная цель такого труда определялась потребностями домохозяйства. Либо, в некоторых случаях, общественным трудом, где человек, находясь в условиях общественных структур, испытывал определенные ограничения, предполагающие относительно жесткую регламентацию деятельности, и соответствующее трудовое поведение и трудовой процесс³⁷, а результаты такого хозяйствования распределялись между всеми членами общества. Для большей корректности, предлагаем описывать наёмный труд в рамках домохозяйства нанимателя как – «работа в домохозяйстве», где неформальная трудовая деятельность наёмного работника, и с его позиции, и с позиции домохозяйства, де-факто признается «домашней» (то есть, в большей степени соответствует домашнему труду), но де-юре такой труд считался «рыночным», так как по формальному признаку, если человек работает вне своего домохозяйства, значит он работает в рыночных условиях. Следовательно, свободный или принудительный труд в общественных структурах - «рыночной работой», где относительная формализация трудовой деятельности отличается для такого работника, и представляется с его позиции, и со стороны внешнего наблюдателя, в совершенно ином свете, поэтому и де-юре и де-факто такой труд «рыночный». Выяснение данных обстоятельств принципиально важно для нас, так как это

³⁶ Фактор «неформальности», являются ключевым, для понимания качественных характеристик трудовой деятельности наёмных работников. Так как процессы внутри домохозяйства, не имеют четкой структуры, а принципы организации производства в абстрактной форме определяются согласно личному разумению владельцев, где рациональность, далеко не всегда имеет место быть, труд приобретает специфические формы, определяемые, в том числе, социально-психологическими процессами. Другими словами, такой труд имеет ярко выраженный неформальный характер, где с одной стороны важную роль играют социально-психологические взаимоотношения между участниками труда, а с другой, неоформленная структура организации производства. Говоря о последнем, можно заметить, что наёмный работник помещался в условия недостаточной организованности трудового процесса, где множество обстоятельств, определяют не только «мягкую» регламентацию по времени, нормам выработки и качеству работы, но и недостаточную ответственность, ровно, как и недостаточные обязательства между нанимателем и работником. Всё это, позволяет провести параллели с домашним трудом, несмотря на то, что он осуществляется за пределами личного домохозяйства. Также важно понимать, что внутривозрастные особенности домохозяйства, могут в значительной степени различаться между собой, в зависимости от каждого конкретного случая. Плюрализм домохозяйств, рождает огромное множество различных обстоятельств, влияющих на трудовую деятельность наёмных работников, что также говорит об отсутствии формализма, чего нельзя сказать о работе в общественных структурах, где формируется система «стандартов».

³⁷ Трудовая деятельность в общественных структурах, предполагала достаточно жесткую регламентацию относительно времени работы, норм выработки, качества выполнения работ. Вместе с этим, устанавливалась достаточно серьезная ответственность за нарушение условий работы, а вознаграждение определялось контрактной системой. Социально-психологические взаимоотношения между нанимателем и работником были слабыми, так как выполняемая работа не предполагала тесного контакта, не говоря уже о том, что личные интересы нанимателя уступали своё место общественным интересам, поэтому уровень заинтересованности определялся формальными обстоятельствами. Условия, при которых осуществлялся общественный труд, в противовес домашнему, носили повсеместный ограничительный характер, поэтому трудовой процесс, воспринимался работниками в совершенно ином свете. Подробнее о формализации рыночного труда смотрите в Крицков В.Ю. «Роль и место домашнего труда в истории народного хозяйства: от средневековья до новейшего времени» (2017).

позволяет оценить фактические масштабы домашнего труда, где он выступает в качестве особого вида трудовой деятельности. Таким образом, стоит иметь в виду специфику рассматриваемого времени и уровень развития общества, дабы не совершить логических ошибок, которые естественным образом возникают, при экстраполяции представления о современных домохозяйствах и общественном секторе, на условия античной эпохи. Учитывая вышесказанное, наиболее целесообразным, было бы классифицировать трудовую деятельность в античности, как – труд в рыночных условиях и домашний труд.

Труд в рыночных условиях (в том числе общественный труд) – это такой труд, который осуществляется индивидом или группой индивидов, с целью удовлетворения потребностей нанимателя или общества, на условиях устной или письменной договоренности, при выполнении определенной работы и получением за неё вознаграждения³⁸. Такой труд может осуществляться с использованием орудий труда и средств производства, являющихся как частной собственностью рассматриваемого индивида, так и частной собственностью нанимателя, или же они являются общественной собственностью. Труд в рыночных условиях преобладающе выполняется на территории принадлежащей нанимателю, но в некоторых случаях на территории общественных структур. Готовый продукт или услуга является частной собственностью нанимателя или принадлежит общественности.

В свою очередь, домашний труд – это такой труд, который осуществляется членом определённой семьи, с участием (или без) других членов семьи, и\или наёмными работниками (в этом случае, на условиях устной или письменной договоренности), для получения готового продукта или услуги, прежде всего, с целью удовлетворения потребностей домохозяйства. Такой труд может осуществляться с использованием орудий и средств труда, являющихся как частной семейной собственностью, так и частной собственностью наёмного работника. Домашний труд осуществляется исключительно на территории принадлежащей рассматриваемому домохозяйству, и определяется внутренними нормами и правилами хозяйствования. Готовый продукт или услуга являются частной собственностью (в укрупненном смысле) рассматриваемого домохозяйства³⁹.

Таким образом, мы можем выделить следующие факторы, определяющие домашний труд в античную эпоху, исходя из производственной функции труда⁴⁰:

- Преобладающее использование частной собственности домохозяйства, что определяет характер причастности к домохозяйству и домашнему труду;
- Участие членов домохозяйства в данном труде, но это не явный фактор, так как социально-экономическая структура общества, в некоторых случаях, не предполагала

³⁸ Необходимо отметить, что вознаграждения при общественном труде, могли быть представлены в виде - почета со стороны горожан; освобождения от трудовой повинности; появления возможности распоряжаться общественным имуществом и др. В случаях наёмного (рыночного) труда, в качестве вознаграждения выступало либо универсальное благо (деньги), либо расчет осуществлялся продуктами натурального хозяйства.

³⁹ Подробнее об организации хозяйственной деятельности в рамках крупных домохозяйств, в античную эпоху смотрите у Тонер Дж., Марк Сидоний Фалкс, «Как управлять рабами» (2016)

⁴⁰ Данные факторы определены авторами статьи, основываясь на комплексном анализе исторической литературы.

участие в физическом труде. Вместе с этим, домашний труд может рассматриваться с позиции одного члена домохозяйства;

- Территория на которой выполняется данный труд должна принадлежать домохозяйству;
- Статус готового продукта или услуги. В большей степени, результаты хозяйствования, должны принадлежать рассматриваемому домохозяйству;
- Позиция наблюдателя. С позиции домохозяйства, весь труд, который выполняется в его пределах считается домашним, а с позиции наёмного работника, трудовая деятельность может дифференцироваться⁴¹;
- Адресность - то есть, производственный труд осуществлялся, прежде всего, для удовлетворения потребностей рассматриваемого домохозяйства;
- Неформальный характер трудового поведения и трудового процесса, определимый социально-психологическими взаимоотношениями между участниками труда, и абстрактной структурой организации производства.

В силу формализации элементов человеческой деятельности, к факторам, определяющим домашний труд добавились новые, и окончено сформировались старые, а «мотив», который был одним из факторов в эпоху мезолита, а также раннего и среднего энеолита, потерял свою значимость, так как домохозяйства стремились удовлетворить не только личные потребности в продуктах и услугах, но и потребности общества. Поэтому, на смену «мотиву» пришла «адресность». Здесь важно понимать, что работа на «домашнем производстве», которая осуществлялась с целью удовлетворения потребностей общества, была исключительно естественным продолжением деятельности домохозяйства, где прежде всего удовлетворялись потребности самого домохозяйства, а излишки реализовывались на рынке. Вместе с этим, такая работа носила исключительно неформальный характер, что предполагает особое неформальное трудовое поведение. Поэтому производственная трудовая деятельность, которая осуществлялась в рамках домохозяйства с целью удовлетворения личных потребностей, ничем не отличалась от трудовой деятельности, в рамках того же домохозяйства, для удовлетворения потребностей общества, при этом, до момента реализации, продукты и услуги считались частной собственностью домохозяйства.

Несомненно, здесь может возникнуть вопрос – «Являются ли приведенные выше факторы, достаточным основанием, считать такой труд домашним?». Как нам кажется, на данном этапе человеческого развития, именно эти факторы являются основополагающими при идентификации домашнего труда, так как производственная функция является предопределяющей в жизнедеятельности человека. В гораздо поздние эпохи, неформальность⁴² трудовой деятельности в домохозяйствах, будет значимым фактором, отличающим домашний труд от рыночного, в условиях, когда в интерьере домохозяйства производятся продукты и услуги с целью последующей их реализации на рынке. Но пока данный фактор не такой явный, ибо в древности очень сложно говорить о формализованной деятельности, так как подавляющая часть процессов в обществе, не достигли достаточного

⁴¹ Здесь важно помнить о разнице между «работой в домохозяйстве» и «рыночной работой», которую мы описали выше.

⁴² Подробнее о положениях неформального характера труда и неформальной структуры домохозяйств смотрите у Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ (2004). Также о неформальном характере домашнего труда смотрите в ILO. Report 1, General Report. 17th ICLS (2003).

уровня институциональности. Вместе с этим, можно будет говорить о значимости социальных и о психологических детерминант домашнего труда⁴³, так как они будут определяющими. Но пока уровень человеческого развития, и общества в целом, заставляют нас концентрироваться, в большей степени, на производственной функции труда человека, и исходя из неё, выделять домашний труд.

Если говорить о преобладании домашнего труда или, как мы уже определили - труда в рыночных условиях, в системе общественно-хозяйственного устройства, то однозначно можно говорить о главенстве первого. Как отмечалось ранее, подавляющая часть продуктов и услуг производилось в домохозяйствах, и в основном усилиями семьи которой принадлежало данное домохозяйство или же рабами (как бы это страшно не звучало, но мы их рассматриваем исключительно как часть имущества семьи) (Тонер Дж., 2016). Наёмный труд или общественный, составляли небольшую долю всего выполняемого труда в обществе, поэтому мы можем заключить, что домашний труд, в античную эпоху, являлся доминирующим в системе общественно-хозяйственного устройства.

Заключение

Подытоживая можно сказать, что со времен палеолита и до античности, человечество прошло множество этапов. От дикой стаи, примитивных орудий труда, охоты и собирательства, а также неформальной структуры организации жизнедеятельности, люди перешли к планомерному хозяйствованию на определенной территории, где использовались наработки в конструировании нетривиальных средств производства. Постепенно, при усложнении социокультурной системы общества, возникли первые племена, города и цивилизации. Труд человека на протяжении этого времени последовательно изменялся, и приобрел выраженные черты и характеристики. Так, сознательная интеллектуальная деятельность, пришедшая на смену инстинктивному поведению, способствовала появлению категории труда, где различные процессы жизнедеятельности классифицировались и приобретали специфические атрибуты. Постепенно, трудовая деятельность усложнялась, поэтому важное значение получило разделение труда, где по определенным признакам, особая форма деятельности отождествлялась с конкретным индивидом или группой лиц. Отвечая на поставленные нами вопросы, можно заметить, что немаловажное значение при генезисе домохозяйства и формировании категории домашнего труда, сыграли - частная собственность и образование семьи, как устойчивой социальной ячейки в обществе. Постепенно, общественный (групповой) труд, который доминировал в родовой общине, уступил своё место домашнему труду, ставшему основой в системе общественно-хозяйственного устройства. Вместе с этим, развитие общественных институтов, которые инкорпорированы в сложную структуру социокультурной действительности, определяют появление категории рыночных отношений, которая с течением времени, послужит базисом в понимании роли и места домашнего труда в обществе. Без сомнений, трудовая деятельность человека продолжит изменяться и усложняться, поэтому данные

⁴³ В более поздние периоды человеческой истории, производственная функция домашнего труда уступит своё место социальным и психологическим функциям, таким образом, домашний труд можно будет идентифицировать в большей степени именно по ним. Но так как тяжелый физический труд, посредством которого удовлетворялись основные потребности домохозяйства и общества, в рассматриваемые эпохи является доминирующим, мы идентифицируем домашний труд исходя именно из производственной функции.

трансформации мы намерены продемонстрировать в следующей нашей работе. Вместе с этим, мы постараемся представить континуум развития труда, где определенные факторы трудовой деятельности, имеют четкую взаимосвязь между собой, и сохраняются сквозь течение времени.

В завершении, хотели бы ещё раз отметить, что в рамках данной статьи, мы не ставили задачу полностью раскрыть «сущность» домашнего труда. Первостепенным для нас, было, проследить историю формирования категории домашнего труда, и определить основные факторы, позволяющие выделить домашний труд, из прочей трудовой деятельности человека, в зависимости от доминирующей, производственной функции труда.

Список литературы

Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса) / Учебник: исправл. и дополн. – Караганда: КЭУК, 2014. – 608с.

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ / Москва: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2004. – 449 с.

Бобович И. М., Семенов А.А. История экономики. Учебник / Москва: ООО «ТК Велби», 2002 – 368 с.

Виргинский В., Хотеев В. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века / Москва: «Просвещение», 1993. – 288 с.

Всемирная история. Т. I / Отв. ред. Ю. П. Францев. – Москва: Госполитиздат, 1955. - 747 с.

Гусейнов Р. История мировой экономики: Запад – Восток – Россия: Учеб. пособие / Новосибирск: Сииб. унив. изд-во, 2004. – 552 с.

Дробышева Т. В., Экономическая социализация личности: ценностный подход / Москва: Институт психологии РАН, 2013. – 320 с.

История Древней Греции / Под ред. В.И. Кузицина - Москва: Высшая школа, 1996. – 390 с.

История первобытного общества. [В 3 т. Т. 1]. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза / В.П. Алексеев, А.И. Першиц, Ю.И. Семёнов [и др.]. - Москва: Наука, 1983. – 432 с.

История первобытного общества. [В 3 т. Т. 2]. Эпоха первобытной родовой общины / В.П. Алексеев, Ю.И. Семёнов, Л.А. Файнберг [и др.]. - Москва: Наука, 1986. – 573 с.

История первобытного общества. [В 3 т. Т. 3]. Эпоха классовообразования / В.П. Алексеев, О.Ю. Артёмова, Л.Е. Куббель [и др.]. - Москва: Наука, 1988. – 568 с.

Каменецкий В. А., Патрикеев В. П. Труд / Москва: Издательство «Экономика», 2004. – 592 с.

Капелюшников Р. И., Современные западные концепции формирования рабочей силы / Москва: Наука, 1981. – 502 с.

Ким Т. К. Воспитательный потенциал семьи // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта, №11, 2008. – С. 95 - 98.

Кирсанов К. А., Буянов В. П., Михайлов Л. М. Теория труда: Учебное пособие / Москва: Издательство «Экзамен», 2003. – 416 с.

Корицкий А. В. Влияние человеческого капитала на экономический рост: учеб. пособие / А. В. Корицкий; Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т (Сибстрин). – Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2013. – 244 с.

Л. А. Файнберг, А. М. Хазанов, М. А. Членов; Отв. ред.: А. И. Першиц, А. М. Хазанов; Институт этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая. - Москва: Наука, 1978. – 303 с.

Михайлова Т. М. Труд как историко-философская проблема / Москва: Academia, 1998 - 96 с.

Палачева Т. И., Жиляев А. Г. Формирование «Я – концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах // Молодой ученый, 2010. – №1-2. Т. 2. – С. 208-215.

Первобытная периферия классовых обществ до начала великих географических открытий. (Проблемы исторических контактов) / Авт. колл.: С. А. Арутюнов, Д. В. Деопик, Л. Е. Куббель, Е. М. Медведев, А. И. Першиц, В. Г. Савинов, Ю. Б. Симченко,

Резник С.Д., Бобров В.А., Егорова Н.Ю., Менеджмент в домашнем хозяйстве. Учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Под общ. ред. Резник С.Д. / Ммосква: ИНФРА-М, 2010. – 461 с.

Рындина Н. В., Дегтярёва А. Д. Энеолит и бронзовый век / Москва: Изд-во МГУ, 2002. – 226 с.

Семочкина О. В. Альтернативные модели функционирования домашних хозяйств: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Семочкина Ольга Викторовна; [Место защиты: С.-Петербур. гос. ун-т экономики и финансов]. - 156 с.

Смелзер Н., Социология. пер. с англ./ Москва: Феникс, 1998. – 688 с.

Тонер Дж., Марк Сидоний Фалкс Как управлять рабами / Москва: Олимп-Бизнес, 2016. – 248 с.

Тюменев А. И. История труда: краткое руководство истории хозяйственных форм и политической экономики, издание девятое / Ленинград: рабочее издательство «Прибой», 1927. – 174 с.

Электронный ресурс: «Библиотека Гумер – право и юриспруденция» Дигесты Юстиниана URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/index.php (дата обращения: 13.02.2017)

Энгельс Ф., Диалектика природы / Москва: Государственное издательство политической литературы, 1948. – 328 с.

Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства / Москва: издательство «Азбука-классика», 2009. – 256 с.

Энгельс Ф., Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека / Москва: Государственное издательство политической литературы, 1951. – 20 с.

ILO. Report 1, General Report. 17th ICLS, Geneva, 24 November. 2003. – 108

THE ROLE AND LOCATION OF DOMESTIC LABOR IN THE HISTORY OF NATIONAL ECONOMY: FROM THE PALEOLITHIC TO THE ANTIQUITY

Vitaliy Kritskov
Post-graduate student
Department of
strategic management and marketing
National Research Tomsk State University
(Tomsk, Russia)

Abstract

This article attempts to answer several key questions, allowing to define the role and location of domestic labor in the history of national economy: “How to create a category of labor?”, “What are the qualitative characteristics identified differentiation labor?”, “How did the economic activity of people at different stages of development of society?”, “What determinants contributed to the formation of conditions for the genesis of domestic labor?” and “What location was occupied domestic labor in the system of socio-economic organization?” It presents two stages: “ancient time” and “antiquity”. Each stage is considered separately, with identification of the main socio-economic processes. This article considers the main evidence and factors that identify the domestic labor of that time, based on the production function of labor.

Keywords: labor, social labor, domestic labor, identification of domestic labor.

JEL codes: D190.