

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ БУДДИЗМА КАК ОСНОВА АЛЬТЕРНАТИВНОГО ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Поканинова Дарья Валерьевна
студентка магистратуры,
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Аннотация

В статье описываются положения буддийской экономики как альтернативного подхода в современной экономической теории. Эти положения выводятся из основных доктрин буддизма о Четырёх Благородных Истинах и Благородном Восьмеричном Пути. Также в статье приводится сравнение буддийской экономики и неоклассики, в результате чего делается вывод о том, что в буддийской экономике больше внимания уделяется вопросу ограниченности ресурсов, учёту неэкономических факторов экономического поведения, повышению благосостояния общества и внешним эффектам. Данные факторы являются актуальными для современной экономики и рассматриваются также представителями других альтернативных теорий.

Ключевые слова: экономическая теория, буддизм, методология.

JEL коды: A 130, B 100, B 490.

Кризис современной экономической науки – тема не новая, но все ещё актуальная. Дискуссии между группами экономистов возникают вновь и вновь². Несомненно, выявить проблемы и ограниченность науки помогли события, происходившие в то время, будь то азиатский кризис 1997–1998 гг. или радикальные реформы 90-х гг. в восточно-европейских странах. Тем не менее ученые до сих пор не нашли выхода из сложившейся ситуации, так как мы становимся свидетелями всё новых глобальных экономических кризисов.

¹Поканинова Д.В., e-mail: dpokaninova@gmail.com

² Здесь пути выхода из кризиса экономической науки сравнивается с Реформацией: <https://www.theguardian.com/business/2017/dec/17/heretics-welcome-economics-needs-a-new-reformation>

Выбранная тема представляется интересной в контексте поиска пути преодоления трудностей, имеющих в экономических исследованиях и существующей методологии. Критика мейнстрима экономической теории исходит как от представителей других общественных наук, так и от представителей альтернативных подходов в современной экономической теории.

Особую актуальность данная тема приобретает в связи с повышением роли этики в социально-экономической жизни общества. Тенденция к синтезу мировой мысли и возрастание значения нравственных и духовных ценностей приводят к тому, что в экономике появляются новые направления развития мысли, в том числе основанные на религиозных доктринах. И данное направление набирает популярность: читаются лекции по экономике религии в университетах, проводятся конференции, на практике развивается исламская экономика.

В рамках данной статьи предлагается обосновать теоретико-методологическую значимость альтернативного подхода на основе принципов буддизма. В первой части статьи описываются основные положения неоклассической экономической теории. Во второй части, рассматриваются основные концепции буддизма и выделяются жесткое ядро и защитный пояс буддийской экономики, основанные на методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса³. В третьей части представлено сравнение положений неоклассики и буддийской экономики, а в четвертой – обосновано, почему буддийскую экономику можно рассматривать в качестве альтернативного подхода в современной экономической теории.

Жесткое ядро неоклассической экономической теории

Экономика в своем роде уникальная общественная наука. Как в социологии и психологии, так и в экономике в одно и то же время сосуществуют несколько конкурирующих исследовательских программ. Но если в социологии и психологии существует «свободная конкуренция» этих программ, то отличительной особенностью именно экономической науки является наличие основного течения – мейнстрима, который в определенный момент времени преобладает как в образовательных программах подготовки будущих экономистов, так и в научных исследованиях. Если говорить о том, какая же исследовательская программа является лидирующей в современной экономической науке, то стоит отметить, что неоклассика все еще держит лидирующие позиции среди научных школ, хотя и испытывает значительные трудности⁴.

Чтобы сопоставить методологические принципы мейнстрима и буддизма, необходимо выделить те основополагающие понятия, которые определяют исследовательскую программу, то есть по И. Лакатосу составляют жесткое ядро программы. Так, А. Олейник

³Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М.: Медиум. 1995.

⁴Автономов В.С. Методологические проблемы современной экономической теории // Вестник Российской академии наук. – 2006. – № 3. – С. 203–208.

выделяет следующие положения⁵ жесткого ядра неоклассической экономической теории: равновесие на рынке существует всегда, оно единственно и совпадает с оптимумом по Парето; выбор индивидов рационален; предпочтения индивидов стабильны и на них не оказывают влияния внешние факторы.

Жесткое ядро неоклассики нашло своё отражение в модели экономического человека⁶:

- Человек вынужден осуществлять выбор в условиях ограниченности ресурсов.
- На выбор человека влияют его предпочтения – его субъективные потребности и желания, и ограничения – его объективные возможности.
- Экономический человек способен сравнивать альтернативы между собой, сопоставляя выгоды и издержки.
- Человек делает выбор на основе своих собственных интересов, которые могут как совпадать с общественными нормами и традициями, так и отклоняться от них.
- Кроме таких объективных причин, ограничивающих выбор индивида, как цены на блага и доход, существует проблема ограниченности информации.
- Экономический человек ведет себя рационально, что подразумевает выбор наиболее соответствующей его предпочтениям альтернативы, или другими словами, этот выбор будет максимизировать его целевую функцию при существующих ограничениях.

Жесткое ядро буддийской экономики

Взаимосвязь экономики и религии обычно рассматривают с двух позиций. Во-первых, благодаря экономическому империализму появилось направление экономики религии, в которой применяет метод затрат-выгод для определения оптимального выбора производства и потребления в духовной сфере⁷.

Альтернативный подход связывают с социэкономистами, в частности М. Вебером, когда религию следует рассматривать как то, что формирует этические, нормативные и мотивационные основы, которые определяют деятельность людей по поиску средств к существованию. Вместо того чтобы объяснять хозяйственную деятельность с помощью модели рационального человека, исследователи этого направления принимают во внимание социологические, институциональные, культурные, психологические и другие аспекты, влияющие на экономическое поведение⁸. Такой подход Л. Айанаккон назвал «религиозной экономикой». В данной статье будет применяться второй подход, показывающий, как

⁵Oleinik A. Minimizing Missed Opportunities: A New Model of Choice // Journal of Economic Issues. – 2007. – Vol. 41. – No. 2. – P. 547–556.

⁶ Автономов В.С. Модель человека в экономической теории и других социальных науках // Теория и методология истории. – 1998. – С. 24–71.

⁷Azzi C., Ehrenberg R. Household allocation of time and church attendance // Journal of Political Economy. – 1975. – Vol. 83. – No. 1. – P. 27–56.

⁸Easterlin R. The Economics of Happiness // Daedalus. – 2004. – Vol. 133. – No. 2. – P. 26–33.

принципы буддизма влияют на формирование образа человека, осуществляющего хозяйственную деятельность.

Прежде, чем переходить к рассмотрению жесткого ядра буддийской экономики, обратимся к ключевой доктрине буддизма о Четырёх Благородных Истинах⁹. Первая истина говорит о существовании страдания: «рождение – страдание, старость – страдание, болезнь – страдание, смерть – страдание, соединение с неприятным – страдание, разлука с приятным – страдание, неполучение чего-либо желаемого – страдание, короче говоря, пятеричная привязанность к существованию есть страдание». Во второй истине заложено объяснение того, откуда происходит страдание: «это жажда, приводящая к новым рождениям, сопровождаемая удовольствиями и страстями, находящая удовольствия здесь и там, а именно: жажда наслаждения, жажда существования, жажда гибели». Согласно третьей истине, главная цель буддиста – достичь нирваны, то есть состояния полного избавления от страдания. В четвертой благородной истине описан путь, который ведет к уничтожению страдания. Этот путь называется Благородным Восьмеричным Путём и включает в себя восемь элементов, постоянно практикуя которые можно освободиться от страдания. В свою очередь эти восемь ступеней подразделяются на три группы: мудрость, нравственность и духовная дисциплина (табл. 1).

Таблица 1.

Благородный Восьмеричный Путь¹⁰

Мудрость	Нравственность	Духовная дисциплина
(на пали – <i>панья</i>)	(на пали – <i>сила</i>)	(на пали – <i>самадхи</i>)
Правильное видение	Правильная речь	Правильное усилие
Правильная мысль	Правильное действие	Правильное внимание
	Правильный образ жизни	Правильное сосредоточение

Рассматривая буддийскую экономику как исследовательскую программу, мы можем выделить жёсткое ядро, состоящее из следующих положений, принимаемых как канонические:

- Человек осуществляет выбор, руководствуясь доктриной о Четырёх Благородных Истинах.
- Оценка действий осуществляется через причинно-следственный закон кармы.
- Действия должны приводить к уменьшению страдания всех живых существ, затронутых этим действием.

⁹ Антология мировой философии: В 4-х т. / Ред. колл.: В. В. Соколов и др., с илл. – М.: Мысль, 1969–1973 (т. 1, ч. 1).

¹⁰Таблица составлена автором.

- Необходимо соблюдать умеренность потребления и производства в соответствии с принципом Срединного Пути.

К защитному поясу буддийской экономики относятся следующие положения, которые подвержены трансформации:

- Удовлетворение потребностей, которые приводят к истинному благополучию.
- Необходимо учитывать внешние эффекты, оказываемые на общество и природу, которые возникают вследствие выбора человека.

Модель человека в буддийской экономике

Различия между экономикой, основанной на принципах буддизма, и мейнстримом экономической науки в основном заложены в понимании человеческой природы. Оказалось, что предпосылки модели homo economicus достаточно легко сопоставить с пониманием человека в буддийской экономике.

Как мейнстрим, так и буддийская экономика согласны с тем, что человечество живёт в условиях ограниченности ресурсов. Однако буддисты в большей степени обеспокоены использованием этих ограниченных ресурсов. Принцип «ненасилия», используемый во многих восточных религиях, не допускает нанесение вреда всем живым существам. Каждый раз, осуществляя какое-то действие, нужно задуматься о его последствиях для себя, общества и природы, так как в мире действует закон кармы. В экономических терминах можно говорить о возникновении внешних эффектов. В связи с этим принципы буддийской экономики хорошо соотносятся с понятием устойчивого развития.

Если говорить об удовлетворении потребностей, то здесь стоит сказать о четырёх реквизитах, без которых невозможно пройти Восьмеричный Путь: еда, одежда, жилище и медицина. Эти четыре пункта являются базовыми потребностями. Такой подход имеет сходства с пирамидой потребностей Маслоу: только при удовлетворении низших потребностей, мы можем перейти к высшим. Однако буддизм идёт дальше и подразделяет человеческие желания на два вида: танха¹¹ – стремление к удовольствию, и чанда¹² – стремление к благополучию. Оба этих вида приводят к удовлетворению, но разного рода. Именно танха как неутолимый поиск удовлетворения желаний является причиной страдания. Будда говорит, что танха основана на невежестве. Поскольку люди рождаются в невежестве, они не знают, как вести свою жизнь, поэтому поддаются своим желаниям и удовольствиям, связанными с чувствами: зрение, обоняние, осязание, слух и вкус. В свою очередь, чанда основана на мудрости, которую человек приобретает, практикуя Восьмеричный Путь. Чтобы избавиться от страдания, нужно стремиться удовлетворять потребности для роста благополучия, а не для получения удовольствия. Традиционная, в

¹¹Танха – желание существовать, стремление к удовольствию, основанное на невежестве.

¹²Чанда – желание действовать, стремление к истинному благополучию, основанное на мудрости.

нашем понимании, экономика не делает различий в потребностях. Она говорит, что если есть потребность, то нужно её удовлетворить. В связи с этим стоит задаться вопросом, ведёт ли рост потребления к росту благополучия человека, его удовлетворенности жизнью? Ответ на этот вопрос связан с парадоксом Истерлина, который был обнаружен Р. Истерлином – исследователем в области экономики счастья. Он обратил внимание на то, что у жителей США поколения 1940-х гг. уровень счастья остаётся на прежнем уровне, несмотря на то, что ВВП на душу населения растёт¹³. Таким образом, в отличие от неоклассики, буддийская экономика предлагает удовлетворение только тех потребностей, которые ведут к росту благополучия.

Как уже отмечалось в данной работе, для неоклассической экономической теории свойственно, чтобы человек руководствовался своими интересами при принятии решений, то есть наблюдается эгоизм экономического агента. Но в буддизме понятие «самости» или «эго», то есть та часть человеческой личности, которая осознаётся как «Я», отрицается. Для этого понятия существует термин «анатман»¹⁴ («не самость»). Наряду с понятиями «дуккха» (страдание) и «аничча» (непостоянство), он является одним из трёх признаков бытия в буддизме. Понятие «самость» – это результат неправильного понимания сути нашего отделения от природы. Личность же составляют движущиеся неделимые единицы психики – дхармы¹⁵. Если представлять человека как временную совокупность этих вечно перемещающихся частиц, то действительно у человека не может появиться осознания собственного «я», он может только понимать, что состоит из хороших и плохих драм, соотношение которых определяется кармой. Восприятие себя как «самости» ведёт к страданию, единственный путь избавления – это проникновение в самую суть «самости», разрушение восприятия мира через термин «самость». Таким образом, буддийская экономика выступает с критикой четвертой предпосылки модели *homo economicus*. Понимание человека как совокупность дхарм так же приводит нас к выводу о том, что предпочтения человека не могут быть устойчивыми. Таким образом, опровергается вторая предпосылка модели экономического человека (устойчивость предпочтений).

В связи с разными видами потребностей, в буддийской экономике важна именно качественная оценка выбора, который осуществляет человек, а не количественная, как в традиционной экономике. Вместо того чтобы ранжировать альтернативы по соотношению выгод и издержек, в буддизме необходимо оценить выбор с точки зрения причинно-следственного закона. Если результатом этого выбора станет накопление хорошей кармы – значит такое решение может быть принято. Выбор должен соответствовать основной цели – минимизации страдания. Выбранное действие должно приводить к уменьшению страдания всех живых существ, которых затрагивает это действие.

¹³Easterlin R. The Economics of Happiness // *Daedalus*. – 2004. – Vol. 133. – No. 2. – P. 26–33.

¹⁴Анатман означает отсутствие вечного и неизменного начала в мире и в существах.

¹⁵Здесь нужно отметить, что в буддизме понятие «дхарма» имеет по крайней мере три определения. Во-первых, это универсальный закон бытия, который был открыт Буддой. Во-вторых, так называют само буддийское учение, и, в-третьих, это элементарные частички, составляющие мир и сознание.

Первая группа направлений Восьмеричного Пути – это мудрость. Именно правильное видение и правильная мысль являются источниками информации для человека в буддийской экономике. Преодоление невежества и обретение мудрости не требует материальных затрат, но требует времени и практики в совокупности с нравственностью и духовными дисциплинами. Накапливая мудрость, человек будет уменьшать свои желания, обусловленные танхой, поскольку они не приведут к долгосрочному удовлетворению потребностей. Вместо этого он будет выбирать те альтернативы, которые принесут выгоды для него, общества и природы.

Будда в Четвертой Благородной Истине говорит о Восьмеричном Пути, который приведёт к освобождению от страданий. Такой путь называют Срединным, так как он не предполагает крайности аскетизма и гедонизма. Из жизни Будды мы знаем, что, будучи принцем, он не знал нужды ни в пище, ни в богатстве, однако практика аскетизма тоже не привела его к просветлению. Срединный Путь предполагает умеренность во всём: в потреблении, накоплении богатства, производстве. Этот принцип умеренности предполагает, что существует потребность в уменьшении и упрощении желаний современного человека. Этого можно достичь путём обретения истинного понимания устройства мира в ходе практики Восьмеричного Пути. В отличие от модели homo economicus, предполагающей максимизацию полезности, которая включает в себя потребление, человек в буддийской экономике старается минимизировать своё потребление, но при этом получить максимум благополучия. Это достигается за счёт того, что человек в буддийской экономике принимает решения в соответствии с чандой.

Таким образом, буддийский подход реалистичнее неоклассического, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, умеренность потребления логична в условиях ограниченности ресурсов. Здесь не возникает противоречия между потребностями человека и возможностями природы и производства. Если в традиционной экономике потребности ограничены дефицитом, то в буддийской экономике они контролируются принципом умеренности и благополучия. Под базовым термином «полезность» в модели экономического человека, экономисты понимают меру удовлетворения, которая генерируется посредством потребления благ, отвечающих предпочтениям индивида. Согласно принципам буддизма, можно выделить ещё один способ получения полезности – это отдача. Щедрость является неотъемлемой частью нравственного поведения в буддизме. Это качество помогает накапливать хорошую карму. Можно сказать, что, будучи щедрым, человек инвестирует в своё богатство и социальный статус в следующей жизни. Принцип «отдавать больше, чем получать» возможен благодаря пониманию, что потребности могут быть удовлетворены посредством малого количества ресурсов. Таким образом, более обеспеченные люди, удовлетворив свои умеренные материальные потребности, благодаря щедрости, помогут менее обеспеченным людям удовлетворить их потребности.

Во-вторых, уменьшая потребление благ с искусственной ценностью, то есть тех, которые потакают нашим желаниям в получении удовольствия, мы уменьшаем страдание. Третья Благородная Истина о прекращении страдания хорошо согласуется с теорией

перспектив Д. Канемана и А. Тверски¹⁶, согласно которой наблюдается устойчивое психологическое отклонение от предпосылок неоклассической теории: люди не любят потери в большей степени, нежели любят выиграть.

Буддийская экономика как альтернативный подход в современной экономической теории

Как уже отмечалось ранее, экономической науке свойственно наличие мейнстрима. Несмотря на то, что большинство исследований проводится в рамках основного направления, исследовательская работа не утихает и в альтернативных направлениях экономической теории. Необязательно, чтобы альтернативная теория противопоставлялась мейнстриму по всем положениям жесткого ядра, обычно критикуются определенные аспекты. Л.А. Тутов и А.Е. Шаститко выделяют следующие отличия альтернативного подхода от неоклассического¹⁷:

- Неоклассическая теория стремится к универсальности и операциональности своего подхода, в то время как альтернативные (или гетеродоксальные) теории стремятся использовать более реалистичные предпосылки в своем анализе, например, учитывают психологические, социологические, политические факторы поведения человека, отклоняются от предположения, что рыночный механизм совершенен.
- Неоклассика имеет дело с результатом выбора экономического агента, в то время как альтернативные теории пытаются детерминировать сам процесс принятия решения.
- Альтернативные теории в большей степени делают акцент на психологических и других неэкономических особенностях поведения индивидов в отличие от мейнстрима, который предполагает, что поведение зависит только от условий внешней среды.
- Согласно альтернативным теориям, неопределенность полностью преодолеть невозможно.
- Важным аспектом процесса принятия решения в гетеродоксальных теориях считается способность человека обрабатывать информацию. В связи с этим возникли разные виды рациональности.
- Функции полезности в альтернативных теориях содержат дополнительные факторы, которые усложняют выбор индивида.
- Альтернативные теории придают важное значение вопросам методологии.

Ссылаясь на второй отличительный признак альтернативной теории, мы говорим, что для буддийской экономики важен процесс принятия решения, а именно те мысли, которыми руководствуется индивид при принятии этого решения. Каждая альтернатива должна быть качественно оценена на предмет последствий, которые повлечёт за собой выбор

¹⁶Kahneman D., Tversky A. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk // *Econometrica*. – 1979. – Vol. 47. – No. 2. – P. 263–291.

¹⁷ Философия и методология экономики: учеб. пособие / под ред. Л.А. Тутова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 386 с.

альтернативы. Процесс принятия решения сводится к процессу избавления от невежества и приобретению мудрости, которую человек постигает во время практики Восьмеричного Пути. Таким образом, можно предложить схему принятия решения человека в буддийской экономике. Все возможные варианты выбора будут считаться приемлемыми, если: 1) они будут обладать истинной ценностью и повышать благосостояние человека, вместо того чтобы потакать его удовольствиям; 2) выбранная альтернатива не повлияет негативно на человека, общество и природу, а будет уменьшать страдания живых существ; 3) решение будет соответствовать этическим принципам и 4) результатом выбора будет накопление хорошей кармы.

В отличие от мейнстрима, объясняющего поведение людей внешними факторами, в буддизме человек старается достичь гармонии между собой и внешней средой. Правильное видение и правильная концентрация развиваются посредством сосредоточения человека внутри себя. В то же время духовная дисциплина и мудрость являются основой внешней деятельности человека: правильной речи, правильного образа жизни и правильного действия. Все три составляющие Восьмеричного Пути: мудрость, нравственность и духовная дисциплина, неразрывно связаны между собой. Таким образом, поведение человека обусловлено психологическими факторами. Причинно-следственный закон кармы заставляет человека также задумываться о том, каковы будут последствия его решения для общества. Здесь на первый план выходят социальные факторы, обуславливающие поведение. Также особенности поведения объясняются религиозными факторами, такими как институт монашества, который путём передачи ценностных установок и норм оказывает определённое воздействие на социально-экономическую сферу, влияя на образ жизни и решения людей¹⁸. Таким образом, внешние экономические факторы не единственные, которые определяют хозяйственную деятельность человека.

В буддизме само понимание устройства мира несёт в себе неопределённость. Тот факт, что мир состоит из вечно движущихся частиц, которые, объединяясь, образуют живые существа, говорит о непостоянстве и временности условий, в которых существует человек.

Поскольку буддизм большое значение придаёт духовному совершенствованию благодаря познанию, то умственные способности человека выходят на первый план. Ум определяет действия человека, он может привести к счастью, но в то же время является источником страдания. Само слово «Будда» переводится, как «Просветлённый», то есть тот, кто достиг истинного знания, совершенной мудрости. В процессе прохождения восьми ступеней Пути приходит осознанность, которая влияет на решения человека, в том числе и в экономической сфере.

Функция полезности в буддийской экономике отражает предпочтения самопознания индивида. В своей статье С. Кольм в функцию полезности, кроме привычного потребления, включает полезность от медитации. Человек затрачивает время как на потребление (прежде, чем потребить товары или услуги, их нужно произвести), так и на медитацию. Наиболее

¹⁸ Уланов М.С., Уланова Г.В. Буддизм и этико-философские основы развития современных экономик // ЭКО. – 2012. – № 6. – С. 177–187.

оптимальный способ распределения времени достигается в том случае, когда «предельная производительность труда, затрачиваемого на производство товаров потребления равна предельной эффективности медитации, которая стимулирует умеренное потребление»¹⁹. Тратя время на медитацию и на духовную практику Восьмеричного Пути, человек уменьшает своё потребление до умеренного уровня. Соответственно, ему не нужно тратить большое количество времени на трудовую деятельность, достаточно произвести столько товаров, сколько необходимо для умеренного потребления.

Заключение

Используя методологию И. Лакатоса, мы выявили основные положения и сформировали жесткое ядро и защитный пояс буддийской экономики как исследовательской программы. Благодаря такому подходу, нам удалось провести сравнение альтернативного подхода и мейнстрима экономической теории. Буддийский подход, на наш взгляд, реалистичнее неоклассического, по крайней мере, по двум причинам. Во-первых, умеренность потребления логична в условиях ограниченных ресурсов. Человек в буддийской экономике старается минимизировать своё потребление, но при этом получить максимум благополучия. Во-вторых, для буддийской экономики важно качество потребления, а не количество. Буддийская экономика разграничивает потребности на те, которые приводят к удовольствию, и те, которые приводят к благополучию. Буддийская экономика может быть принята как альтернативный подход в современной экономической теории, поскольку соответствует ряду особенностей гетеродоксальных теорий: рассматривается процесс принятия решения и получения информации; учитываются религиозные, социальные, психологические факторы поведения человека; видоизменяется функция полезности; всегда существует некоторая степень неопределённости; и имеются теоретико-методологические преимущества по сравнению с ортодоксальным подходом неоклассики.

Список литературы

- Автономов В.С. Модель человека в экономической теории и других социальных науках // Теория и методология истории. – 1998. – С. 24–71.
- Автономов В.С. Методологические проблемы современной экономической теории // Вестник Российской академии наук. – 2006. – № 3. – С. 203–208.
- Антология мировой философии. В 4-х т. / Ред. колл.: В. В. Соколов и др., с илл. – М.: Мысль, 1969. – 1973 (т. 1, ч. 1).
- Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.: Медиум, 1995.
- Уланов М.С., Уланова Г.В. Буддизм и этико-философские основы развития современных экономик // ЭКО. – 2012. – № 6. – С. 177–187.
- Философия и методология экономики: учеб. пособие / под ред. Л.А. Тутова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 386 с.

¹⁹Kolm S. The Buddhist theory of «no-self». In: Elster, J. (ed.): The Multiple Self // Cambridge University Press, Cambridge. – 1985. – P. 233–265.

Azzi C., Ehrenberg R. Household allocation of time and church attendance // *Journal of Political Economy*. – 1975. – Vol. 83. – No. 1. – P. 27–56.

Easterlin R. The Economics of Happiness // *Daedalus*. – 2004. – Vol. 133. – No. 2. – P. 26–33.

Iannaccone L. Introduction to the Economics of Religion // *Journal of Economic Literature*. – 1998. – Vol. 36. – No. 3. – P. 1465–1495.

Kahneman D., Tversky A. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk // *Econometrica*. – 1979. – Vol. 47. – No. 2. – P. 263–291.

Kolm S. The Buddhist theory of «no-self» // Elster J. (ed.): *The Multiple Self* // Cambridge University Press, Cambridge. – 1985. – P. 233–265.

Oleinik A. Minimizing Missed Opportunities: A New Model of Choice // *Journal of Economic Issues*. – 2007. – Vol. 41. – No. 2. – P. 547–556.

Payutto Ven. P.A. *Buddhist Economics: A Middleway for the Market Place* // Bangkok: Buddhadhamma Foundation. – 1994.

Буддийская Энциклопедия. [Электронный ресурс] // <http://vbuddisme.ru/wiki/Заглавная_страница>.

Heretics welcome! Economics needs a new Reformation. [Электронный ресурс] // <<https://www.theguardian.com/business/2017/dec/17/heretics-welcome-economics-needs-a-new-reformation>>

METHODOLOGICAL PRINCIPLE OF BUDDHISM AS AN ALTERNATIVE APPROACH IN MODERN ECONOMIC THEORY

Daria Pokaninova,
Graduate student,
Lomonosov Moscow State University,
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)

Abstract

The article discusses the provisions of Buddhist economics as an alternative approach in modern economic theory. These provisions are derived from the basic doctrines of Buddhism such as the Four Noble Truths and the Noble Eightfold Path. The article also contains a comparison of Buddhist economics and neoclassical economics, which leads to the conclusion that Buddhist economics pays more attention to the issues of limited resources, accounting for non-economic factors of economic behavior, improving the welfare of society and externalities. These factors are relevant for the modern economics and are also considered by representatives of other alternative theories.

Key words: economic theory, Buddhism, methodology.

JEL codes: A 130, B 100, B 490.