

ЧЕЛОВЕК В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ*

Тутов Леонид Арнольдович
д.ф.н., профессор,
заведующий кафедрой
философии и методологии экономики,
МГУ имени М.В. Ломоносова,
Экономический факультет
(г. Москва, Россия)

Аннотация

Появление новых возможностей и ограничений для личностного развития является одной из важнейших проблем в цифровой экономике, где кардинально меняется место и роль человека. В то же время значение проблемы личности подвергается серьезному сомнению. С позиции постмодернизма, личность, затерявшаяся в различных потоках коммуникации, не обладает определенной системой ценностей, представлениями о правах, обязанностях и ответственности за поступки, а потому теряет всякий смысл. В статье показано, что данная проблема сохраняет свою значимость, и возможности для личностного развития существенно расширяются. Такая постановка проблемы определила цель исследования – показать возможности для творческой самореализации личности в цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровая экономика, человек, личностное развитие, рынок труда.

JEL коды: B410, J200.

Проблема взаимоотношений личного и безличного и в связи с этим возможности для личностного развития является одной из важнейших проблем в цифровой экономике, где кардинально меняется место человека и его роль. Кроме того, в ситуации углубляющегося экологического кризиса личностный подход приобретает особую значимость как необходимый принцип хозяйствования, поскольку требуется полное раскрытие творческого потенциала

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №18-010-00686.
Тутов Л.А., e-mail: l.tutov@yandex.ru

каждого человека. Неслучайно академик Н.Н. Моисеев написал: «Потребуется предельное напряжение творческого гения человечества, бесчисленное количество изобретений и открытий. Поэтому необходимо как можно скорее максимально раскрепостить личность, создать возможности для раскрытия своего творческого потенциала любому способному к этому человеку» (Круглый стол журнала «Вопросы философии», 2000, с. 5). Однако современное социально-экономическое бытие не предполагает выдвижение проблемы личности на первый план. С позиции постмодернизма, личность, затерявшаяся в бесчисленных потоках коммуникации, не имеет определенной системы ценностей и представлений о правах, обязанностях и ответственности за поступки, а потому теряет всякий смысл. Покажем, что выведение реального человека за рамки объекта исследования и хозяйственного процесса в целом неоправданно. Более того, возможности для личностного развития существенно расширяются в настоящее время. Такая постановка проблемы определила цель исследования. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, включая содержательное уточнение базовых понятий, выявление особенностей процессов, происходящих в современном меняющемся мире, и определение границ для творческой самореализации личности в цифровой экономике.

Понятие «личность» связано с такими словами, как личина, маска, театральный персонаж, и характеризует роль, которую человек играет в обществе. Понятие «личное», являясь синонимом понятия «личность», не ограничено рамками отдельного человека, а представляет особый подход, личностное отношение к действительности, включающее различные черты. Так, важная характеристика личности – несогласие с судьбой, даже если есть природная и божественная предопределенность. «Личное предполагает наличие фиксированного минимума автономии, определенную установку на какую-то линию поведения, заключающуюся в соответствующем отношении к стоящим целям и задачам и выражающуюся в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление; характеризуется способностью принимать самостоятельные решения и нести ответственность за их последствия» (Тутов, 2003, с. 132). Осмыслить содержание понятия «личное» можно лишь в противопоставлении его с безличным, которое является синонимом всего того, что лишено индивидуальности и творческого подхода. Т. Гоббс раскрыл взаимоотношения личного и безличного на примере разграничения «естественной» и «искусственной» личности: «Если слова или действия человека рассматриваются как его собственные, тогда он называется естественной личностью. Если же они рассматриваются как представляющие слова или действия другого, тогда человек является искусственной личностью» (Гоббс, 1991, с. 124). В цифровом мире в связи с его символическим характером эти слова приобретают особую актуальность.

Содержание понятия «личность» реализуется через набор личностных качеств, в том числе созидательность и творчество, умение заручаться поддержкой и кооперироваться, умение организовывать, умение завоевывать престиж и популярность, такт, дипломатичность, умение брать на себя риск и нести ответственность, умение убеждать и менять себя, надежность, умение разбираться в людях. Ряд качеств может быть продолжен.

Посмотрим, как данные качества реализуются в цифровой экономике, понимая ее как сферу, в которой применяются цифровые технологии. Это узкая трактовка цифровой экономики. Для широкой трактовки цифровой экономики как современного этапа развития экономики в целом нет онтологических оснований, поскольку наличие цифровой экономики означает, что в производстве продуктов и поддерживающей его инфраструктуре преобладает значительный удельный вес цифровых технологий. В России влияние цифровых технологий на экономический рост является незначительным (доля сектора ИКТ составляет около 5% в ВВП¹).

Заявленная в названии статьи проблема раскрывается трояким образом, в соответствии с разными ипостасями человеческой природы. Во-первых, личное и безличное, применительно к человеку в его взаимоотношениях с природой. Данную проекцию можно рассматривать как основание, общую предпосылку всех остальных способов реализации взаимоотношений личного и безличного. Воплощается она следующим образом: первоначально природа является безличной для человека, который вынужден к ней приспосабливаться. Но в отличие от животного человек способен не бороться с природой, но при этом брать от нее все необходимое, тем самым очеловечивая её, но не в смысле онтологизации или персонификации, а с точки зрения познания и приспособления. В результате окружающий мир и природное начало в самом человеке вызывают в нем личное отношение, которое может воплощаться в таких способностях человеческой души как любовь, ненависть, равнодушие, эгоистической расчет и оппортунистическое поведение, потребительское отношение и т.д. Но присутствует оно для разных субъектов не в одинаковой степени. «Общим для всех является наличие в отношениях человека с природой глубокого экзистенциального противоречия, вызванного тем, что человек, являясь ограниченным во времени и пространстве смертным существом, стремится преодолеть свои собственные пределы и быть сопричастным вечной и бесконечной Вселенной и, тем самым, осуществить свое личностное начало» (Тутов, 2003, с. 133). Способ решения данного противоречия связан с существующей системой ценностей. В традиционном обществе человек решал данную проблему благодаря имеющимся обычаям, предрассудкам, религиозным ценностям. В цифровом мире система ценностей значительно трансформировалась: религиозные ценности уступили место научному мировоззрению, поставившему человека в центр мира и увидевшем его через призму числа. Изменилось и отношение к природе и решению проблемы бессмертия. Если раньше человек стремился приспособиться к окружающей среде, жить в соответствии с природными ритмами, то в настоящее время человек выступает как приспособляющееся существо, которое преобразует окружающую среду согласно своим потребностям. Важней всего стали интересы и права личности, что нашло отражение в индивидуальной свободе выбора во всех сферах жизни. Например, в экономической сфере индивидуальная свобода выбора личности означает возможность выбора профессии и типа занятости, в политической – политическую демократию и соблюдение универсальных прав человека.

В наше время личность предоставлена сама себе и самостоятельно должна решать, как ей относиться к проблеме ограниченности человеческого бытия: жить ли вне времени в виртуальной реальности, существующей параллельно подлинному миру; считать ли себя

¹ Бессонов и др. (2011), с. 3

бессмертной, надеясь остаться в памяти последующих поколений, благодаря добрым делам; верить ли в достижения в области медицины, способные продлить жизнь, или чувствовать себя одинокой, брошенной в этот мир, с трепетом ожидая смерть. При любом выборе возможности для личностного развития ограничены.

Следующая проекция человеческой природы во внешний мир реализуется в социальном бытии, поэтому важный аспект проблемы личного и безличного раскрывается через взаимоотношения человека и государства. Например, человек – носитель идентификационного номера, имеющий адрес электронной почты, страницу в интернете, с одной стороны, и электронное правительство, – с другой стороны. В связи с этим сохраняет свою значимость идея, высказанная более ста лет назад отечественным философом, экономистом, религиозным деятелем С.Н. Булгаковым, что государство будет способствовать уменьшению социальной и экономической несвободы личности, так как будет выполнять ряд экономических функций. Кроме того, психологически зависимость от конкретного лица более тягостна, чем деперсонализированная зависимость от государства. По словам С.Н. Булгакова, «Обезличивание и вместе с тем уничтожение экономической зависимости совершается с ростом хозяйственного коллективизма, вместе с которым место частного предпринимателя или капиталиста все в большей мере занимает общество или государство, представляющим собой личность абстрактную (точнее, даже безличность)» (Булгаков, 1903, с. 305). Таким образом, человек расширяет возможности для личностного развития посредством переноса безличного, связанного с зависимостью человека, на уровень государства. Однако существуют области, в которых индивидуалистические формы деятельности в большей мере способствуют реализации личности и ее свободе. Традиционно такой областью считалось искусство. В сфере экономики, по мнению С.Н. Булгакова, – сельское хозяйство. В настоящее время в связи с развитием новых форм и типов занятости, в том числе распространением фриланса, сфера свободной индивидуальной деятельности расширилась и включает в себя консультационно-экспертную деятельность в различных сферах; маркетинг; инженерно-проектировочные работы; подготовку текстов – копирайтинг (текст любого характера, включая статьи в газетах, журналах, других изданиях, учебные и диссертационные работы); программирование и разработку сайтов; администрирование; дизайнерские и графические услуги; фото- и видеосъемку; переводы; репетиторство.

Кроме того, перенос зависимости личности на уровень государства, с одной стороны, ограничивает ее развитие в рамках отношений «индивид–государство», задающих определенный порядок деятельности, а с другой – способствует инфантилизму и переходу личности в свою противоположность, поскольку связан со снятием ответственности и перекладыванием ее на государство. Поэтому при комплексном взгляде на роль государства в плане реализации личностного аспекта его значение двойственно и зависит от конкретно-исторической ситуации.

Отдельного упоминания по проблеме личного и безличного заслуживает рациональность, поскольку разум – третья ипостась человека – является сущностной характеристикой личности. Рациональный подход в цифровой экономике предполагает, что в основе любых видов хозяйственной деятельности лежат принципы разума, имеется доступ к

полной информации и возможности по ее обработке не ограничены. Это не означает, что при принятии решений человек может полностью освободиться от влияния существующих традиций, обычаев, религиозных убеждений, привычек, которые могут и противоречить доводам разума. Однако последнее слово все же останется за разумом, который вынужден искать компромисс между традиционными ценностями и оптимизацией хозяйственного поведения.

Высшим проявлением рациональности являются наука и техника, воплотившиеся в настоящее время в цифровых технологиях. Их влияние на развитие личностного начала многопланово. Во-первых, под влиянием науки и техники культура становится более утонченной, затрагивающей самые глубинные процессы человеческой души. Хорошим примером является европейский модернизм (М.Пруст, Ф.Кафка, Ш.Бодлер и др.). Замечено, что «материальное, техническое и духовное «конструирование», возможно, начиная с Леонардо да Винчи, развивалось параллельно, если не одновременно и тождественно» (Долгов, 2001, с. 103). Во-вторых, назначение техники состоит в освобождении человека, благодаря выявлению его избыточных сил. Как написал Х.Ортега-и-Гассет в своей работе «Размышления о технике»: «Смысл и причина техники лежит за ее пределами, а именно в использовании человеком его избыточных, высвобожденных благодаря этой самой технике сил» (Ортега-и-Гассет, 1993, с. 47). Х.Ортега-и-Гассет считает, что «человек должен сберегать свои усилия, чтобы посвятить их избыток осуществлению невероятного предприятия – реализации своего бытия в мире» (Ортега-и-Гассет, 1993, с. 47). Цифровые технологии ускоряют процесс обучения и самообучения. Это позволяет человеку быть всецело самим собой, быть личностью. Но есть и другая сторона, которая связана с тем, что цифровизация способствует тотальной рационализации всех сторон хозяйственной жизни, стандартизированию человеческого поведения, крайней формализации процедуры принятия решений, исчезновению ряда творческих профессий. Все это способствует обезличиванию и потере индивидуальности человека. Техника становится самостоятельной средой обитания, в которой искажается наше восприятие мира, приобретая гипертрофированные размеры в цифровой экономике. В такой ситуации существуют диаметрально противоположные подходы к решению данной проблемы. Первая – представляет науку и технику высшей ценностью, определяющей способ мышления и характер поведения человека. Другой подход базируется на том, что человеческие ценности следует искать в самом человеке, духовной стороне его жизни. Компромисс между двумя крайними позициями может заключаться в идее синтеза достижений научно-технического прогресса и ценностей духовной культуры. Об этом еще писал Н.А. Бердяев. Но, возможно, что данное противоречие в рамках существующей мировоззренческой парадигмы и не имеет решения. В любом случае индивиду важно помнить, что наука и техника не являются самодостаточными, а вторичны по отношению к человеку и его высшему предназначению. Цифровая экономика – лишь инструмент, необходимый для роста общественного благосостояния.

Проблема личного и безличного также связана с решением вопроса о границах свободы человека. С одной стороны, цифровая экономика стирает все границы между индивидами независимо от их местоположения и времени функционирования и тем самым предоставляет более широкий простор для развития личности. Но, с другой стороны, она означает разрыв традиционных связей человека с окружающим миром, что лишает его ощущения безопасности,

уверенности в сохранении или возможности достижения определенного социального статуса. У человека возникает целый комплекс чувств экзистенциального плана: тревога, одиночество, тоска. Чтобы иметь возможность действовать, субъекту необходимо заново, руководствуясь свободным выбором и ответственностью за выбор, построить отношения с окружающим миром и тем самым восстановить единство с миром. Но есть и другой путь, поскольку «свобода порождает страдание... она есть тяжелое бремя» (Бердяев, 1990, 51), который предполагает отказ от свободы или, по словам Э. Фромма, бегство от свободы. Человек добровольно отказывается от дара свободы, наивно рассчитывая, что освобождается за это от страданий и ответственности. Таким образом, большинство людей отказывается от свободы. Н.А. Бердяев утверждал: «Огромная масса людей совсем не любит свободы и не ищет ее» (Бердяев, 1990, 52). Реалистичный взгляд на мир состоит в том, чтобы, зафиксировав объективный характер этого факта, показать, что личностное отношение к жизни аристократично, т.е. удел немногих субъектов, а не демократично. Для того чтобы личное стало определяющим принципом бытия большинства людей, необходим переход к новым ценностям, исходящим из понимания каждого локального хозяйства как неотъемлемой части единого цифрового хозяйства.

Дополнить вышеупомянутые проекции личного и безличного в область цифровой экономики можно, если обратиться к взаимоотношениям субъекта и объекта. Личное предполагает, что человек реализует себя в качестве субъекта, трансформирующего окружающую действительность. При этом личностный подход предполагает, что человек не просто изменяет мир, а творчески преобразует его. Напротив, деятельность, связанная с уничтожением или хищническим использованием природы, культурных ценностей и т.п., не считается проявлением личного. Это – безличное, так как субъект, принимая решение, не задумывается об ответственности за его последствия.

Личное предполагает, что субъект хозяйства вступает в диалог с окружающим его миром (объектом), который опосредует его отношения с другими субъектами и хозяйством в целом. «В процессе диалога происходит процесс идентификации, в ходе которого осуществляется узнавание (выявление общего) субъекта (бытие-в-себе) в объекте (бытие-в-другом) и, соответственно, объекта в субъекте хозяйства» (Тутов, 2003, с. 138). Ключ к диалогу дает число. Человек, изучая и изменяя природу, познает и преобразует самого себя. Изменяя объект и накладывая на него печать своей деятельности, человек придает ему личностную окрашенность. Данный процесс в условиях цифровой экономики существенно ускоряется и расширяется в масштабах. В разных сферах хозяйства личное проявляется с различной силой, выступая или в форме символа, или предмета потребления, или в иной форме. Однако в любом случае оно имеет значение только в рамках определенных отношений. Сам по себе объект безличен, поскольку не принимает решений и не несет ответственности.

Вместе с тем на примере взаимоотношений личного и безличного выявляется неполнота, фрагментарность субъектно-объектных отношений. Связана она с тем, что «созданный человеком и затем объективированный им же духовный, социальный мир перестает восприниматься как «человеческое предприятие», наделяется «чуждой фактичностью» и объективно предписывающими функциями» (Микешина, 2002, с. 44). Это явление получило название реификации, под которой понимают не только мыслительные конструкции, но и

содержание повседневного сознания и деятельности, которые приобретают онтологический статус. Практическое значение реификации проявляется в том, что человек вынужден адаптировать идеальные сущности к материальному, вещественному миру, тем самым делая их операциональными. Но сделать это можно будет только в том случае, если мы будем иметь дело с целостным человеком, который преодолевает ограничения субъектно-объектных отношений.

Итак, как мы видим, в условиях становления цифровой экономики появляются дополнительные возможности для личностного развития, поскольку в связи с ростом производительности труда высвобождается время для совершенствования человеческого капитала, возникают новые творческие сферы деятельности, гибкие формы и типы занятости. В то же время появляются и ограничения, обусловленные стремлением к тотальной рационализации всех сторон жизни, стандартизации человеческого поведения, формализации процедуры принятия решений и деперсонификации процессов, происходящих в экономике. Однако личностное отношение к миру имеет принципиальное значение на всех этапах развития экономики, поскольку любая творческая деятельность, лежащая в его основе, не может быть безлична, точно так же, как и бережное отношение к природе и культурным ценностям. Личное не противостоит социальному, а является его порождением, в свою очередь, обогащая социальную реальность. Личностное отношение предполагает рассмотрение хозяйства, подобно организму, открытому для мира и взаимодействия, находящемуся в постоянном движении и ориентированному на главную ценность – творческое развитие человека.

Список литературы

- Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М., 1990.
- Бессонов В.А., Бродский Н.Ю., Журавлев С.В., Столярова А.Г., Фролов А.С. Новая экономика: гадкий утенок или Её величество? 2011. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/02/07/1208628943/bessonov.pdf>
- Булгаков С.Н. О социальном идеале // От марксизма к идеализму. СПб., 1903.
- Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1991.
- Долгов К.М. Мировая культура как мировидение, предвидение и мироосуществление // Философия хозяйства. 2001. № 2 (14).
- Круглый стол журнала «Вопросы философии», посвященный обсуждению книги Н.Н. Моисеева «Быть или не быть... человечеству?» // Вопросы философии. 2000. № 9.
- Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
- Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике // Вопросы философии. 1993. № 10.
- Тутов Л.А. Философия хозяйства. Опыт духовного преображения. М.: ТЕИС, 2003.

HUMANS IN DIGITAL ECONOMY: OPPORTUNITIES FOR PERSONAL DEVELOPMENT

Tutov Leonid

*Doctor of Economics, Professor,
Lomonosov Moscow State University,
Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Abstract

The emergence of new opportunities and limitations for personal development is one of the most important problems in the digital economy, where the place and role of a person is changing dramatically. At the same time, the importance of the problem of the individual is seriously questioned. From the postmodern point of view, a person who is lost in various streams of communication does not have a certain system of values, ideas about rights, duties and responsibility for actions, and therefore loses all meaning. The article shows that this problem remains important, and the opportunities for personal development are significantly expanded. This statement of the problem determined the purpose of the study – to show the possibilities for creative self-realization in the digital economy.

Key words: digital economy, people, personal development, labor market.

JEL codes: B410, J200.