

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Сажина Муза Аркадьевна
*Доктор экономических наук, профессор,
заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова,
Факультет государственного управления,
МГУ имени М.В. Ломоносова
(г. Москва, Россия);*

Гаврилюк Артём Владимирович
*Кандидат экономических наук, ассистент,
Факультет государственного управления,
МГУ имени М.В. Ломоносова
(г. Москва, Россия)*

Аннотация

В статье раскрывается экономическое содержание интеллектуальной собственности как отношение присвоения и отчуждения объекта собственности. Показано, что интеллектуальная собственность выступает как единство умственных способностей человека, которые выражаются в его умении решать различного рода задачи, и результата этих способностей – чистого дохода владельца, получаемого в результате отчуждения. Рассмотрена роль интеллектуальной собственности как важнейшего изменяющегося фактора развития инновационной экономики. Показано участие государства и бизнеса в использовании интеллектуальной собственности и активизации инновационной деятельности. Раскрыты современные тенденции развития инноваций, направленные на высокую степень автоматизации и использования новых технологий для постоянного самовоспроизводящегося экономического роста, повышения благосостояния и уровня жизни общества, развития человеческой личности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инновации, инновационная экономика, результаты интеллектуальной деятельности, материальные и нематериальные знания, человеческий капитал, человеческая личность.

Jel коды: В 410, О 150, О 310, О 340.

В условиях непрерывного развития инновационной экономики, характеризующейся быстрыми и радикальными изменениями, важнейшими ресурсами становятся знания и человеческий капитал. В инновационной экономике ключевым компонентом добавленной стоимости продукта выступает стоимость знаний или интеллектуальной собственности разработчиков. Именно творческий человеческий капитал играет роль катализатора в процессе создания и распространения инноваций.

Знания (гуманитарные, естественные, технические) питают ум и интеллект человека, и чем глубже и обширнее знания, тем больше они воздействуют на разум человека, тем результативнее будут творения человеческого интеллекта. Результатами творческого труда человеческого интеллекта могут быть как научно-технические изобретения человека, так и произведения культуры и искусства. Эти результаты творческих усилий человеческого ума оказывают сегодня огромное влияние на развитие личности, занимающей ведущие позиции в социальной, экономической, культурной жизни общества. Без интеллектуальных творений нельзя определить ни эффективность экономических процессов, ни развитие человеческой личности.

Интеллектуальная собственность рассматривается в трудах зарубежных (Beer, 2016, Hentschke, 2017; Jin, Chen, 2019; Naghavi, Spies, Toubal, 2015; Poticha, Duncan, 2019) и отечественных (Близнец, 2016; Бусов, 2016; Рудая, 2019; Сажина, Столяров, 2014; Лебедева, 2016; Шульгин, Шульгин, 2017; Елисеев, Шульга, 2005) исследователей. И тем не менее, в современной научной литературе вопросам интеллектуальной собственности уделяется недостаточное внимание, что является одной из причин неполной и поверхностной характеристики интеллектуальной собственности. Вопросы экономического содержания интеллектуальной собственности остаются без должного внимания, а сама эта категория часто рассматривается как правовая.

Такая однобокая характеристика интеллектуальной собственности обедняет ее понятие, ибо в реальной действительности юридическое понимание сосуществует с экономическим, дополняя друг друга и взаимодействуя. Экономическое содержание принимает правовую форму, что закрепляется в нормах законодательства. Правовая форма всегда экономически реализуется.

Игнорирование экономического содержания интеллектуальной собственности не позволяет показать реальную существенную роль интеллектуальной собственности в инновационной экономике.

Что же скрывается за экономическим содержанием интеллектуальной собственности?

Прежде всего, категория «собственность» представляет собой сложное системное образование, включающее социальные, экономические, правовые, морально-нравственные отношения. Отношения собственности определяют порядок присвоения и отчуждения объектов антропогенной среды, продуктов трудовой, в том числе интеллектуальной деятельности, человеческих способностей. Эти отношения закрепляются в обычаях, традициях, нормах права. Отношения собственности являются основой формирования

экономического и политического строя государства, социальной организации общества. Структура собственности раскрывается в статике и динамике.

Интеллектуальная собственность приобретает наибольшее распространение только в условиях, когда интеллектуальный труд становится доминирующим, а инвестиции в человеческий капитал, формирующие интеллект человека, трансформируются в доходы. Инвестиции в человеческий капитал можно рассматривать как движущую силу, источник успеха, конкурентоспособности и добавленной стоимости продукции. Человеческий капитал является одним из наиболее ценных компонентов инновационного развития, и поэтому инвестиции в человеческие ресурсы становятся основой научно-технического развития в изменяющейся рыночной среде. Инвестиции в человеческий капитал – это, по сути, капиталовложения в индивида, приобретение им компетенций, знаний и навыков, материальные и интеллектуальные издержки, которые приносят (должны приносить) собственнику интеллекта доход.

В экономическом смысле интеллектуальная собственность коренным образом отличается от собственности на материальные блага. Собственность дает определенные права на материальные объекты, например, право владеть автомобилем и решать, как его использовать. Интеллектуальная собственность также имеет правовую основу: состоит из ряда исключительных прав, но не на материальную вещь, а на результат интеллектуальной деятельности – интеллектуальный продукт. Именно продукт интеллектуальной деятельности выступает предметом экономических отношений и подлежит отчуждению от создателя – собственника, хотя и продолжает считаться его производением. Владелец материальной собственности (например, копии книги) не обязательно имеет право интеллектуальной собственности на этот печатный материал. Как владелец книги индивид может читать ее, но не имеет права копировать и воспроизводить содержание печатной продукции.

Таким образом, интеллектуальная собственность – это материализованное творение человеческого разума, интеллекта. Это весьма осязаемый вклад в развитие различных сфер человеческой деятельности. Именно материализованный характер позволяет интеллектуальной собственности приобретать правовое оформление и возможность охраны с помощью юридических законов. Правовая защита интеллектуальной собственности нужна ее автору и обществу для получения выигрыша, который может быть обеспечен только путем внедрения ее в экономику, т.е. путем материализации. Понятие «интеллектуальная собственность» означает закрепленное законом право, защищающее результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, включая литературные, художественные и научные произведения, изобретения, полезные модели, промышленные образцы.

В международных документах в правовой основе интеллектуальной собственности выделяются обычно две составляющие. Первая – промышленная собственность, объектами ее выступают изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров. Эти объекты имеют прямое отношение к хозяйству, поэтому их можно назвать экономическими объектами интеллектуальной собственности. Вторая составляющая – авторское право, объектами его являются произведения искусства и культуры, компьютерные программы. Такие объекты не

связаны прямо с экономикой, но активно влияют на состояние человеческого капитала. Это свидетельствует о том, что и предметы неэкономической сферы приобретают растущее значение для народно-хозяйственной деятельности.

Термин «интеллектуальная собственность» активно используется для описания нематериальных активов: результатов творческого мышления и интеллектуальной деятельности, обладающих особой ценностью и являющихся оригинальными (Близнец, 2016, с. 23), такие как произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, фонограммы, сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания¹. Эти объекты интеллектуальной собственности все чаще составляют существенную часть собственного капитала организаций. Эффективное управление этими активами стало коммерческим императивом, требующим разработки перспективных методов, моделей и механизмов организации и осуществления инновационной деятельности.

Цикл жизни экономической интеллектуальной собственности начинается с приобретения патента на изобретение, а затем следует материализация изобретения в конкретные производственно-экономические объекты.

Интеллектуальная собственность как экономическая категория, выражающая систему отношений между индивидами, обладает свойствами присвоения и отчуждения объектов собственности. Экономические отношения, возникающие между людьми в процессе использования объектов интеллектуальной собственности регламентируются нормами и правилами, отражающими намерения и возможности субъектов этих отношений. Имея экономическое содержание, интеллектуальная собственность оказывает существенное влияние на экономический рост.

Экономическое содержание интеллектуальной собственности меняется по мере развития рыночных отношений. Например, сегодня образование стало движущей силой экономического роста. Но оно не меняет своих владельцев, а увеличивает их число. В результате приумножаются и национальные богатства страны. В настоящее время следует говорить об интеллектуальной собственности не как о сложившемся научном понятии, а как о сложносоставной и динамичной категории, претерпевающей постоянные дополнения и изменения.

Качественно новый этап развития современного общества характеризуется тем, что фундаментальное значение приобретает не собственность на средства труда и предметы труда, а инвестиции в человеческий капитал.

Человеческий капитал является основным источником экономического роста, выраженного в повышении производительности труда и ускорении научно-технического прогресса. Ключевым различием между развитыми и развивающимися странами является

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Статья 1225.

темпы роста человеческого капитала. Слаборазвитые страны нуждаются в человеческом капитале, чтобы укомплектовать новые и расширять существующие сферы услуг, внедрять перспективные системы реализации производственных и непроизводственных процессов, разрабатывать высокотехнологичные средства коммуникаций для продвижения индустриализации и построения эффективной системы образования.

Человеческий капитал является важной экономической категорией, включающей совокупность знаний, умений, практических навыков, творческих способностей индивида, применяемых для удовлетворения общественных потребностей (Мокронос, 2017, с. 82). Мозговая активность не вещественна, поэтому умственные процессы, которые позволяют принимать, отбирать, накапливать, перерабатывать, синтезировать и восстанавливать информацию относятся к нематериальному человеческому капиталу. Человеческий капитал и капитал знаний являются взаимосвязанными и взаимодополняемыми элементами. Человеческий капитал впитывает ценности как из знаний, полученных в процессе образования, воспитания, трудовой деятельности, так и из способов его воздействия на эти знания (мотивация, убеждение, контроль), помогающих индивиду преуспеть в любой сфере, например, в производстве высокотехнологичного продукта.

Знания являются одним из ключевых компонентов человеческого капитала, наряду с интеллектом, здоровьем, созидательным трудом. Растущее значение знаний как производительной силы обретает особую ценность в инновационной экономике.

Рассмотрим, в чем проявляется влияние интеллектуальной собственности на развитие инновационной экономики.

В стремительно меняющейся экономической среде знания, выраженные в результатах интеллектуальной деятельности, составляют наибольшую долю общего благосостояния общества. Научно-техническое взаимодействие, реализация программ инновационного развития трансформируют традиционную экономическую систему в экономику знаний, в которой знания являются катализатором интенсивного экономического роста. Такая трансформация объясняется прежде всего тем, что стоимость произведенных продуктов зависит не от качества включенного в них социального труда, а от содержания в них знаний, интеллекта и информации (Сажина, Столяров, 2014, с. 27).

Главной особенностью экономики знаний является то, что любая деятельность прирастает дополнительным объемом знаний, и чем в большем объеме социум потребляет знания, тем больше их становится (Сажина, Столяров, 2014, с. 29). Возможность экономики знаний перманентно генерировать новые научно-технические и иные достижения, позволяет улучшать благосостояние и повышать уровень жизни общества.

Синтез знаний осуществляется в процессе конкурентного противостояния экономических субъектов и обусловлен тем, что производители выявляют новые социально-экономические потребности, а потребители определяют новые возможности их удовлетворения (Сажина, Столяров, 2014, с. 27), что, в конечном счете, приводит к получению новых знаний о запросах/интересах потребителей и об уровне производственных возможностей по созданию/удовлетворению потребностей.

Понятие знаний включает в себя различные способности, возможности и умения индивидов: рассудительность, познавательные возможности, интуиция, доказательность мышления, образованность, художественно-творческие способности (Сажина, Столяров, 2014, с. 28), механизм психической адаптации индивида к жизненным ситуациям, умение действовать в нестандартных обстоятельствах, требующих различных знаний, талантов и навыков. Анализ роли знаний в инновационной экономике позволяет определить их сущностную неоднородность. Различают материальные и нематериальные знания.

Материальные знания более структурированы и формализованы в сравнении с нематериальными: выражаются в объективных понятиях, суждениях; представляют собой результаты научно-исследовательской, опытно-конструкторской, технологической деятельности; оформлены в виде публикаций, научных отчетов, экспертных заключений. К ним также можно отнести базы данных, программное обеспечение, контракты, методики, стандарты, патенты. Это – знания, систематизированные и существующие в явном виде (Сажина, Столяров, 2014, с. 28), которые по определению не могут принадлежать отдельному индивиду.

Нематериальные знания проявляются в способностях индивидов общаться и взаимодействовать, обучаться новому, включая способности соединять новое с имеющимся опытным знанием. Нематериальные знания, основанные на интуиции, смекалке, умениях и навыках, нельзя передать, им обучаются на практике, они возникают в результате усиленной работы индивида над собой (Сажина, Столяров, 2014, с. 29). Нематериальные знания выступают в роли катализатора научно-исследовательского процесса, превращая результаты интеллектуальной деятельности в материальные знания, и тем самым обогащая культуру инновационной деятельности.

В настоящее время материальные знания все в большей степени преобладают над рутинными трудовыми процессами, подчиняя их автоматизации/роботизации, что, в свою очередь, способствует снижению общих издержек и увеличению прибыли организации.

В условиях активного развития новых технологий и общественных трансформаций, использование материальных и нематериальных знаний обретает особый смысл, определяя вектор построения и развития инновационной экономики. В инновационной экономике, где знания становятся движущей силой, удельный вес материального знания растет ускоренными темпами.

Несмотря на пристальное внимание общества к материальным знаниям, что выражается в их росте и включении в совместную деятельность индивидов, в настоящее время высокотехнологичное общество должно активно использовать как материальные, так и нематериальные знания, которые определяют спектр инновационных разработок.

Разработка инноваций осуществляется не только благодаря научно-техническому прогрессу, но и посредством использования знания как стратегического ресурса. Термин «инновация», означающий новшество, обновление, нововведение, впервые был введен в научный оборот Йозефом Шумпетером. В научных работах «Теория экономического развития» (1911), «Экономические циклы» (1939) Й. Шумпетер представил инновационный

процесс, согласно которому под инновациями следует понимать новые организационные формы, новые методы осуществления производственных процессов, новые и улучшенные продукты и процессы, открытие новых ресурсов и освоение новых рынков.

Ключевым механизмом в создании инноваций является организация непрерывного потока знаний, выраженного в следующих формах: передача знаний в процессе обучения, трансфер научно-технической информации из университетов в реальный сектор экономики, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, реализация национальных и транснациональных высокотехнологичных проектов.

Создание инноваций и развитие инновационной экономики в целом обеспечивается комплексом институтов, осуществляющих генерирование новых знаний, трансфер и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, финансирование и производство инновационных товаров.

Качественный экономический рост обеспечивается прежде всего государством, которое стимулирует инновационную деятельность, совершенствует систему образования и повышения квалификации кадров, разрабатывает нормативные правовые акты, регулирующие инновационную деятельность.

Государственное регулирование инновационной деятельности на основе защиты прав собственности позволяет новаторам отстаивать свои интересы на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. При этом государство выступает не только регулятором инновационной деятельности, но и является управляющим субъектом экономического развития (Бусов, 2016, с. 59). Государственная экономическая политика способствует формированию институтов, стимулирующих конкуренцию, и проявляется в конвергенции способностей индивида к творчеству с научно-исследовательским и производственным потенциалом институтов, оправдывающих риск создания инноваций.

Эффективная государственная политика в области научных исследований и разработок формирует необходимые условия для создания объектов интеллектуальной собственности, генерируемых при финансовой и административной поддержке государства (Beer, 2016, 157). Взвешенная и конструктивная государственная инновационная политика свидетельствует, что интеллектуальная собственность, создаваемая при содействии государственных учреждений и структур, выступает основным потенциальным источником ценности для национальной экономики.

Одной из ключевых задач государства является оптимизация экономических, социальных, технологических, экологических выгод для общества от коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности. В соответствии с государственной инновационной политикой правительственные учреждения совместно с получателями государственных ресурсов обеспечивают учет объектов интеллектуальной собственности, взаимодействие с органами власти по вопросам ведения реестров материальных знаний в соответствии с нормативными правовыми актами государства.

Государство оказывает существенную поддержку различным секторам экономики в сфере создания объектов интеллектуальной собственности, позволяющую улучшить социально-экономические показатели и оптимизировать отдачу от государственных инвестиций в наукоемкие проекты. Государственная поддержка разработчиков и реализаторов инновационных проектов выражается в предоставлении рекомендаций по использованию объектов интеллектуальной собственности, оказанию помощи по вопросам, связанным с трансфером и коммерциализацией материальных знаний, выполнению анализа целесообразности и возможности финансирования исследований, осуществлению экспертных оценок результатов интеллектуальной деятельности, предоставлению поддержки инновационному развитию посредством деятельности инвестиционных и управленческих фондов.

Государственные инвестиционные фонды имеют огромное значение в финансировании инновационных проектов на предпосевной и посевной стадиях и направлены на устранение существующего разрыва (Poticha, Duncan, 2019, 292) в финансировании между осуществлением научно-исследовательских работ и коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности. Как дополнение к инвестиционным фондам, особую значимость имеют управляющие фонды, оказывающие профессиональные консультации по вопросам трансфера и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, включая поддержку патентов и управление проектами.

Особое значение в создании объектов интеллектуальной собственности имеет рынок инноваций. Подход к рынку инноваций как самоорганизующемуся динамичному механизму позволяет выявить условия его функционирования, определить специфику воздействия государственных структур на производителей и потребителей в целях стабильного развития рыночной экономики (Naghavi, Spies, Toubal, 2015, 886). Целесообразность государственного воздействия на механизм функционирования рынка инноваций обосновывается потребностями и внутренними возможностями по их самоорганизации.

Инновации обладают высокой потребительской рыночной стоимостью, посредством материализации новых знаний. Общество воспринимает инновацию как товар, что позволяет удовлетворить его потребность через сделку купли-продажи этого товара на рынке. Таким образом, взаимоотношения между производителем и потребителем опосредуются рыночным механизмом.

В условиях развития рыночных отношений в инновационной деятельности участвуют не только государственные структуры, но и представители малого и среднего инновационного бизнеса, активно осуществляющие научные исследования и разработки, создающие объекты интеллектуальной собственности.

Субъекты малого и среднего бизнеса демонстрируют более высокий уровень технологической гибкости, в сравнении с крупными компаниями с повышенной степенью бюрократии и инерции, что позволяет им более оперативно реагировать на рыночные изменения (Лебедева, 2016, с. 183), эффективно управлять потоками информации и принимать стратегические решения в отношении формирования портфеля объектов интеллектуальной собственности. В свою очередь, крупные компании могут более рационально распределять

затраты на выполнение научных исследований при диверсификации производственных направлений. Они имеют все необходимые ресурсы, опыт и знания, позволяющие им осуществлять трансфер, внедрение и освоение новых технологий. Кроме того, крупные компании обладают большими возможностями в материализации интеллектуальных знаний.

Ключевым инструментом для создания имиджа бизнеса и для позиционирования инновационных компаний на рынке наукоемких разработок является механизм генерации, трансфера и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Данный механизм позволяет максимизировать ценность компании и минимизировать риски несанкционированного использования объектов интеллектуальной собственности, с которыми могут столкнуться субъекты малого и среднего бизнеса.

Следует отметить, что выбор механизма создания, трансфера и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности осуществляется в соответствии со стратегией развития компании, коммерческой, финансовой и этической практикой, а также в согласованности с государственными интересами. Эффективное управление интеллектуальной собственностью требует со стороны бизнеса постоянного внимания к оценке материальных знаний и определению приоритетов национального и международного инновационного развития.

Технологическое превосходство, обеспечиваемое активной интеллектуальной деятельностью, является отличительной чертой успешного функционирования инновационных компаний и национальной экономики в целом. Например, в Сингапуре функционируют около 220 тысяч субъектов малого и среднего бизнеса, обеспечивающих 65% всей занятости и формирующих около половины национального ВВП². Ввиду того, что организации с традиционными направлениями деятельности не выдерживают конкуренции и ликвидируются из-за появления новых технологий и инновационных бизнес-моделей, субъекты малого и среднего предпринимательства должны постоянно совершенствовать механизмы использования объектов интеллектуальной собственности, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Ключевыми элементами эффективной инновационной деятельности высокотехнологичных организаций (таких как Lenovo, Salesforce, Nike, Huawei, DuPont) являются:

- аудит и контроль технологических процессов (проверка режима работы отдельных узлов/агрегатов, технологических методов, приемов и процедур, используемых в компании, с целью выполнения расчета технологического и экономического эффекта);
- управление рисками инновационной деятельности (разработка нормативных актов в соответствии с принципами работы компании, принятие практических мер, позволяющих снизить неопределенность результатов научных исследований и повысить полезность использования инновации);
- автоматизация производственных и непроизводственных процессов (внедрение инновационных технологий, позволяющих повышать качество и увеличивать объемы

² <http://мниап.пф/analytics/Razvitie-malogo-biznesa-opyt-Singapura/>

выпускаемой продукции, снижать транзакционные издержки и выполнять недоступную человеку работу);

– развитие культуры инновационной деятельности, необходимой для получения от сотрудников, вовлеченных в инновационные процессы, обратной связи, оказания им соответствующей поддержки в решении производственных и непроизводственных задач, стимулирования их активности в создании наукоемких разработок.

Высокотехнологичные компании постоянно осуществляют выявление ценности знаний в целях более эффективного принятия решений по использованию интеллектуального потенциала сотрудников для постановки и решения инновационных задач с высокой степенью точности и максимизации коммерческой выгоды. Трансформация результатов научных исследований в товарный продукт и потенциальный источник постоянного дохода является решающим этапом инновационного процесса.

Интеллектуальная собственность делает бизнес более привлекательным для стратегических инвесторов и технологических партнеров. В целях оптимизации бизнес-процессов и принятия рациональных бизнес-решений объективно определяется ценность объектов интеллектуальной собственности (Шульгин, Шульгин, 2017, с. 74). Оценка интеллектуальной собственности необходима для совершения сделок купли-продажи, организации совместных предприятий, осуществления процедур слияния и поглощения. Транзакции в сфере использования объектов интеллектуальной собственности (продажа патента, предоставление исключительной/неисключительной лицензии), финансирование плана выполнения научных исследований и т.п. являются частью различных сценариев инновационного развития компании. Определение инновационного потенциала компании позволяет получить объективное представление об общей стоимости бизнеса, состоянии активов и механизмах управления ими.

Использование объектов интеллектуальной собственности содействует компаниям в решении стратегических задач, включая защиту инвестиций, выявление и привлечение технологических партнеров и стратегических инвесторов, управление рисками (Рудая, 2019, с. 53). Взаимодействие компаний с внешними партнерами для восполнения пробелов в своих собственных ресурсах и опыте несет в себе риск утечки конфиденциальной информации, что требует взвешенной политики управления объектами интеллектуальной собственности. Учитывая ограниченное количество собственных ресурсов, компании разрабатывают ресурсоэффективные механизмы создания и использования объектов интеллектуальной собственности.

Недостаток ресурсов и практического опыта является ключевой проблемой для инновационного бизнеса. Помимо ограниченности ресурсов, организации могут сталкиваться с множеством эндо- и экзогенных факторов (Jin, Chen, 2019, 492), оказывающих влияние на выход компании на рынок, взаимодействие с субъектами инновационной инфраструктуры, расширение каналов сбыта, реализацию маркетинговых мероприятий и многое другое.

В настоящее время особое значение в инновационной деятельности имеет автоматизация процессов выявления и учета результатов интеллектуальной деятельности посредством использования искусственного интеллекта и машинного обучения, что позволяет

ускорить процедуру поиска данных для оформления патентов, составления списков объектов интеллектуальной собственности, автоматической генерации ответов и раскрытия информации.

Снижая объемы ручной работы, автоматизация способствует повышению эффективности деятельности в сфере выполнения научно-исследовательских работ, позволяя сосредоточиться на инновационной стратегии, а не на рутинных аспектах учета материальных знаний (Hentschke, 2017, 82). Автоматизация поиска информации по известному уровню техники способствует сокращению времени, необходимого для идентификации предшествующего уровня технологий. Также цифровые технологии позволяют определить технологический уровень самого изобретения и обеспечить более быструю обработку научно-технической информации. Автоматизированная система облегчает поиск патентов в конкретной технологической области, позволяя избежать выполнения параллельных разработок и исследований. Кроме того, поиск патентов дает представление о инновационных стратегиях конкурентов.

Перспективы будущего учета научно-технических знаний лежат в плоскости полной автоматизации, которая предложит более эффективные механизмы лицензирования и формирования портфеля объектов интеллектуальной собственности. При помощи программного обеспечения пользователи смогут определить ценность знания и разработать лучшие стратегии для их материализации.

Многие компании уже автоматизировали инструменты ранжирования и учета материальных знаний, основанные на объективных параметрах. С расширением охвата данных нематериальной сферы, повышением уровня доступности и оперативности получения информации, аналитика больших данных будет играть решающую роль в инновационной деятельности, помогая компаниям расширять портфель объектов интеллектуальной собственности, используя точную и глобальную информацию. Данные, полученные с помощью автоматизированных цифровых платформ, позволят субъектам инновационной деятельности консолидировать усилия по разработке и реализации инновационных бизнес-стратегий.

Будущие стратегии развития инновационной деятельности должны быть направлены на высокую степень автоматизации, использование новых технологий и программного обеспечения в целях снижения степени влияния человеческого фактора и своевременного обеспечения отделов и структурных подразделений компаний релевантной информацией. Автоматизация с использованием искусственного интеллекта и машинного обучения будет иметь решающее значение для ускоренного обмена научно-технической информацией. Автоматизированные патентные услуги позволят компаниям стратегически оценить свой инновационный потенциал и формировать портфель объектов интеллектуальной собственности.

Процессы автоматизации, оптимизации и аналитики научно-технических данных позволят обеспечить наиболее полный и точный обзор положения компании на рынке инноваций, и тем самым выявить наиболее перспективные способы снижения транзакционных издержек. Безусловно, необходимо дальнейшее совершенствование системы

учета материальных знаний, чтобы удовлетворить растущие потребности отраслей экономики в эффективных способах идентификации и управления активами бизнеса. С учетом современных тенденций инновационного развития экономики, компаниям целесообразно использовать большую степень автоматизации в процессах управления объектами интеллектуальной собственности, чтобы извлечь максимальную выгоду от преимуществ цифровых технологий, предлагаемых научно-технологическим прогрессом.

Итак, интеллектуальная собственность – это собственность на знания – технические, естественные, гуманитарные. С развитием экономики они растут и преумножаются, трансформируются вместе с изменением рыночных процессов. Использование интеллектуальных знаний человеком изменяет рыночную экономику, превращая ее в инновационную; создает новые продукты, технологии, совершенствует организацию и управление рыночными процессами, рождает новые конкурентные преимущества, способствует качественному изменению человеческого капитала. Интеллектуальное творчество повышает эффективность инновационной экономики и способствует развитию человеческой личности, занимающей сегодня ведущие позиции в экономическом, социальном и культурном развитии общества.

Таким образом, только анализ содержательной части интеллектуальной собственности в единстве экономической и правовой составляющих позволяет разобраться как в проблеме создания материальных знаний, так и в умелом ее решении в практике инновационной деятельности. Экономическая сущность интеллектуальной собственности определяет способы получения знаний, их использование и роль, а правовая решает проблему отчуждения и присвоения материальных знаний с тем, чтобы торжествовала социальная справедливость и сохранялась материальная и духовная удовлетворенность создателей этих знаний.

Список литературы

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая). Ст. 1225. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)).

Бусов В.И. Управление интеллектуальной собственностью в России // Правовая информатика. – 2016. – № 1. – С. 58–60.

Близнец И.А. Интеллектуальная собственность в современном мире: монография / под ред. И.А. Близнеца. – М.: Проспект, – 2016. – 672 с.

Елисеев А.Н., Шульга И.Е. Институциональный анализ интеллектуальной собственности: учебное пособие / ИНФРА-М Москва. – 2005. – 192 с.

Инновационная экономика: научно-методическое пособие / коллектив кафедры экономики инновационного развития ФГУ МГУ: М.А. Сажина, И.И. Столяров и др. – М.: Издательский дом Форум: ИНФРА-М, 2014. – 304 с.

Лебедева Я.О. Механизмы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций // Вестник университета. – 2016. – № 4. – С. 182–186.

Мокронос А.Г., Крутин Ю.В. Человеческий капитал или человеческий потенциал // Идеи и идеалы. – 2017. – № 2 (32). – С. 80–86.

Рудая И.Л. Проблемы стратегического управления интеллектуальной собственностью российских инновационных организаций // Управление. – 2019. – Т. 7, – № 1. – С. 50–59.

Шульгин Д.Б., Шульгин В.Д. Стоимостные инструменты оценки эффективности управления интеллектуальной собственностью // *Инновации*. – 2017. – № 3 (221). – С. 73–76.

Beer J. Evidence-Based Intellectual Property Policymaking: An Integrated Review of Methods and Conclusions // *The Journal of World Intellectual Property*. – Vol. 19. – Issue 5–6. – 2016. – P. 150–177.

Hentschke G. University Faculty and the Value of Their Intellectual Property: Comparing IP in Teaching and Research // *New Directions for Higher Education*. – Vol. 2017. – Issue 177. – 2017. – P. 77–91.

Jin T., Chen M. Cultural barriers to intellectual property ethics: A theoretical model // *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*. – Vol. 56. – Issue 1. – 2019. – P. 491–494.

Naghavi A., Spies J., Toubal F. Intellectual property rights, product complexity and the organization of multinational firms // *Canadian Journal of Economics: Revue canadienne d'économique*. – Vol. 48. – Issue 3. – 2015. – P. 881–902.

Poticha D., Duncan M. Intellectual property – The Foundation of Innovation: A scientist's guide to intellectual property / *Journal of Mass Spectrometry*. – Vol. 54. – Issue 3. – 2019. Pages 288–300.

Развитие малого бизнеса: опыт Сингапура [Электронный ресурс]. URL: <http://мниап.пф/analytics/Razvitie-malogo-biznesa-opyt-Singapura/>.

INTELLECTUAL PROPERTY IN AN INNOVATIVE ECONOMY: METHODOLOGICAL ASPECTS

Muza A. Sazhina

*Doctor of Economics, Professor
Lomonosov Moscow State University,
School of Public Administration
(Moscow, Russia)*

Artem V. Gavrilyuk

*PhD in Economics, Assistant
Lomonosov Moscow State University,
School of Public Administration
(Moscow, Russia)*

Abstract

The article reveals the economic content of intellectual property as a ratio of the appropriation and alienation of property. It is shown that intellectual property acts as a unity of a person's mental abilities, which are expressed in his ability to solve various kinds of problems, and the result of these abilities is the net income of the owner obtained as a result of alienation. The role of intellectual property as the most important changing factor in the development of an innovative economy is considered. The participation of the state and business in the use of intellectual property and the intensification of innovation is shown. The article discloses modern trends in the development of innovations aimed at a high degree of automation and the use of new technologies for continuous self-replicating economic growth, improving the welfare and standard of living of society, and the development of the human person.

Keywords: Intellectual property, innovation, innovative economy, results of intellectual activity, tangible and intangible knowledge, human capital, human personality.

Jel codes: B 410, O 150, O 310, O 340.