

## **МОДЕЛЬ ТВОРЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ\***

**Лозина Ольга Игоревна**

*Инженер*

*МГУ имени М.В. Ломоносова,*

*Экономический факультет*

*(г. Москва, Россия)*

**Рогожникова Варвара Николаевна**

*Кандидат философских наук, доцент*

*МГУ имени М.В. Ломоносова,*

*Экономический факультет*

*(г. Москва, Россия)*

**Тутов Леонид Арнольдович**

*Доктор философских наук, профессор*

*МГУ имени М.В. Ломоносова,*

*Экономический факультет*

*(г. Москва, Россия)*

### **Аннотация**

*Данная статья представляет собой опыт создания модели творческого человека в экономике. Экономика – это творческая деятельность, поскольку сущностью экономики является постоянное создание нового: новых технологий, продуктов, услуг, институтов, самой экономической реальности. Творчество также является одной из важнейших характеристик эпохи неопределенности – творческий труд противопоставляется механическому труду, который могут выполнять роботы, и нуждается в особой защите в мире алгоритмов и оппортунистического поведения; творчество невозможно без свободы, зависящей от множества индивидуальных и институциональных факторов; творчество выражается в создании новых технологий, кардинально меняющих мир и человека. Таким образом, творчество – это фактор непредсказуемости, новизны в человеческом поведении, поэтому для современной экономики, ориентированной на анализ этого поведения, проблема творчества стоит особенно остро.*

---

\*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект 18-010-00686.

Лозина О.И., e-mail: [lozina.olia@yandex.ru](mailto:lozina.olia@yandex.ru)

Рогожникова В.Н., e-mail: [veselial@mail.ru](mailto:veselial@mail.ru)

Тутов Л.А., e-mail: [l.tutov@yandex.ru](mailto:l.tutov@yandex.ru)

*Целью работы выступает создание модели творческого человека в экономике. В работе использованы сравнительный анализ, системный и междисциплинарный подходы, исторический подход, метод дискретных институциональных альтернатив.*

**Ключевые слова:** модель творческого человека, философия творчества, креативность.

**Jel коды:** B41, D11.

## Введение

С 2018 года по инициативе ООН 21 апреля отмечается Всемирный день творчества и инновационной деятельности (Резолюция, 2017). Как говорится на сайте ООН, не существует универсального определения творчества, его можно рассматривать и «как творческое самовыражение, /и как/ способ решения задач в экономической или социальной сфере или в области устойчивого развития» (Всемирный день творчества). Эта мысль развивается и в серии Докладов о креативной экономике ООН.

Международная организация труда (МОТ) также подчеркивает особую роль творчества как в экономике в целом, так и в сфере труда в частности. Как отмечается в одном из докладов МОТ, восьмая из семнадцати целей устойчивого развития формулируется как «содействовать непрерывному, инклюзивному и устойчивому экономическому росту, полной и продуктивной занятости и достойной работе для всех», и одним из подпунктов данной цели является «содействие политике, ориентированной на развитие и поддерживающей продуктивную деятельность, создание достойных рабочих мест, предпринимательство, *творчество и инновации* (выделено нами – Л.Т., В.Р., О.Л.), и поощрение официального оформления и роста микро-, малого и среднего предпринимательства, в том числе через доступ к финансовым сервисам» (Sustainable Development Goals, 2017, 42).

Таким образом, проблема творчества в настоящее время – часть международной социально-экономической и политической повестки. Кроме того, обеспечение условий для творческой деятельности упоминается в документе Евразийского экономического союза (Об основных направлениях реализации цифровой повестки, 2017, III, п. 2) и входит в задачи национальных проектов Российской Федерации «Наука» и «Образование».

Для современных экономических теорий, относящихся к мейнстриму (неоклассическая экономическая теория, новая институциональная экономическая теория, поведенческая экономика и т.д.) и считающих экономическое поведение человека главным фокусом теоретических исследований и экономической политики, проблема творчества связана с возможностью анализировать, объяснять и частично предсказывать (и регулировать) такое поведение. Для этих целей в экономической науке была разработана модель человека – система высказываний, описывающих основные характеристики экономического поведения человека, задающие границы этого поведения.

Операциональной такую модель делают следующие основные принципы ее построения:

1) *баланс реалистичности и абстрактности*, позволяющий, с одной стороны, описывать близкое к реальности экономическое поведение, а с другой – сохранять присущее модели упрощенное представление о человеке с тем, чтобы сосредоточиться только на значимых для определенной экономической теории параметрах человеческого поведения;

2) *обоснованный отбор основных характеристик человеческого поведения*, т.е. ясное понимание того, почему в модель входят именно эти характеристики, а не какие-либо другие;

3) *понимание возможностей и границ модели*, т.е. адекватное применение модели и интерпретация ее выводов.

В основании любой поведенческой модели в экономике лежат предпосылки – теоретические утверждения о природе человека. Эти предпосылки опираются на определенные философско-методологические основания – систему идей, описывающих мировоззренческую позицию исследователя, в том числе и в отношении экономической действительности, ее природы и организации.

Чтобы построить модель творческого поведения человека, необходимо, таким образом, во-первых, охарактеризовать особенности понимания творчества в экономике по сравнению с другими социально-гуманитарными науками (философией, психологией и социологией); во-вторых, определить ближайшие философские основания, которые позволили бы говорить о модели творческого человека в экономике; в-третьих, описать взаимосвязь и различия творчества и оппортунизма; наконец, в-четвертых, описать модель творческого человека в экономике и указать основные ее возможности и ограничения.

В данной работе используются следующие методы и подходы: сравнительный анализ – с целью сравнения подходов к пониманию творчества в различных науках; исторический подход – для того, чтобы проследить основные этапы эволюции в понимании творчества, например, в современном марксизме; междисциплинарный подход, позволяющий сформировать целостное понимание творчества. Мы также использовали методологический подход новой институциональной экономической теории (метод дискретных институциональных альтернатив), сравнивая творчество и оппортунизм и формулируя предпосылки модели творческого человека.

## **1. Творчество в экономике и других социально-гуманитарных науках**

Творчество является прежде всего философским понятием, но оно широко используется также в психологии и социологии. В каждой из этих наук существует особое направление, занимающееся проблемой творчества:

*философия творчества* – изучает сущность, природу, функции, основные закономерности и противоречия творчества;

*психология творчества* – исследует психологические характеристики творческого процесса и творческой личности;

*социология творчества* – ее предметом являются проблемы организации и управления творческими процессами (в том числе инновациями), роль творчества в жизни общества и индивида, взаимовлияние творчества и социальных процессов (Burns et al., 2015).

Нам представляется, что эти три направления исследования творчества можно рассматривать как взаимодополняющие подходы к творчеству, позволяющие говорить о нем в единстве объективного, субъективного и социального аспектов.

С точки зрения философии, творчество есть смыслообразующая деятельность, увеличивающая многообразие в мире и позволяющая человеку адаптироваться к меняющейся среде, а также характеристика определенного этапа развития личности – «перехода на высокий интеллектуальный уровень» (Бескова, Касавин, 2010). Как отмечал А.Ф. Лосев, в результате творчества не просто появляется нечто новое, но создается новое *бытие*, обладающее свойствами оригинальности, самостоятельности, словом, «самодовлеющей предметности», которая не противоречит возможной утилитарности творческого произведения (Лосев, 1982). Можно сказать, что творчество есть не следование стандартам, но их создание, а также что в творчестве происходит синтез высоко индивидуального (личностного) и всеобщего, субъективного и объективного (общезначимого). Еще одной существенной предпосылкой творчества является выход творца за свои пределы (трансцендирование) и обретение свободы, что некоторые философы (например, Ф. Ницше, Н.А. Бердяев, К. Ясперс, М.К. Мамардашвили) считают важнейшей способностью человека.

В психологических исследованиях творчества большее внимание уделяется психологическим характеристикам творческой личности. Так, Л.Ю. Сироткин, вслед за рядом современных психологов, подчеркивает приоритет личности как субъекта творчества, обладающего «актуальным потенциалом творчества, включающим потребность в самоактуализации, способности, мотивы, умственную активность, воображение, способы деятельности, посредством которой создается продукт, отличающийся новизной» (Сироткин, 2015). В качестве своих условий творчество требует «повышенной восприимчивости, удовольствия от внезапной идеи и самостоятельности мышления», творческий человек способен находить альтернативные способы решения любой задачи и допускать самые разные интерпретации этих решений (Бескова, Касавин, 2010). Сама личность, ее новые состояния, обозначающие вехи личностного развития, тоже могут быть результатом творческой деятельности (Ярошевский, 1985). Интересно, что, по мнению М.Г. Ярошевского, антиномия «логика – интуиция» не может быть продуктивной основой для анализа психологических особенностей творческого человека (Ярошевский, 1985); можно развить эту мысль и сделать вывод, что творческий человек обычно обладает способностью мыслить в различных регистрах, т.е. он владеет не только понятийным, но и образным мышлением. В этом случае пропадает смысл и в противопоставлении рационального и иррационального мышления, но остается, на наш взгляд, актуальным гегелевское противопоставление разума и рассудка.

Творчество играет важнейшую роль и в обществе, благодаря творчеству меняются формы и содержание общественной жизни, традиции, нормы и законы, возникают новые общества и устанавливаются новые связи между людьми. С развитием технологий меняется, как пишет В. Беньямин, социальная функция искусства: из магической (ритуальной) она становится политической, публичной (Беньямин, 1996). Это означает, что эстетическая функция результатов творческой деятельности отходит на второй план – они теперь начинают восприниматься, например, как исторические свидетельства. Кроме того, важнейшей функцией искусства в наше время является создание новой потребности, что позволяет также говорить и об экономическом аспекте продуктов творчества. Отсюда можно сделать еще более радикальный шаг и сказать, например, что «молодежная культура потребления есть новая форма креативности и свободы» (Milner, 2007, 775).

Еще один социальный аспект творчества связан с рассмотрением творческого процесса как социального действия. Например, в рамках концепции «миров искусства» (art worlds) искусство рассматривается как результат взаимодействия множества людей: производителей материалов для творчества, арт-дилеров, музейных кураторов, критиков, самих художников, публики и других (см. Crane, 2007, 177). Экономическое – как часть социального – измерение творчества здесь связано с производством материалов, но оно может и само по себе рассматриваться как творческая деятельность.

В современной науке принято различать творчество и креативность. Так, доктор философских наук Ю.Г. Волков отмечает, что если творчество – это прежде всего культурная деятельность, то креативность – это «социально-созидательная деятельность, которая связана с установками на самореализацию на личностном, групповом и общественном уровнях и включение в различные формы социального участия» (Волков, 2012, 111). С другой стороны, креативность можно рассматривать как *способность* человека к творчеству вообще. Например, Р. Флорида пишет о креативном классе, преобразующем социально-культурную действительность. Ученый отмечает, что современная экономика движется креативностью и в то же время является ее основой; ядром креативного класса являются деятели науки и искусства, а «высшей степенью творческой деятельности... производство новых форм или моделей, которые можно с легкостью распространять и широко использовать» (Флорида, 2007, 83). Кроме того, креативные люди работают в таких сферах, как «сектор высоких технологий, финансы, право и здравоохранение, а также управление бизнесом» (Флорида, 2007, 83). Существенной чертой специалистов, работающих в этих секторах, Флорида называет умение самостоятельно мыслить – в данном случае первичное по отношению к способности что-либо создать. Ученый дает онтологическое обоснование этой способности – многообразие условий и конкретных случаев, с которыми сталкиваются эти профессионалы. Все это образует креативную экономику, ресурсом которой является знание как материал креативности (Флорида, 2007, 58).

С 2004 года ЮНКТАД реализует Программу креативной экономики, о которой можно прочитать на сайте Сообщества креативной экономики (Creative Economy Network). Согласно ЮНКТАД, креативная экономика – «это развивающаяся концепция, основанная на взаимодействии человеческого творчества, идей, интеллектуальной собственности, знаний и технологий» (Creative Economy Programme, 2020).

Обычно считается, что экономическое творчество – это прежде всего инновационная деятельность, т.е. производство новых продуктов и услуг. С нашей точки зрения, проблема творческого поведения в экономике имеет следующие измерения: 1) творчество как общая характеристика экономической деятельности; 2) творчество как создание новых продуктов, услуг, технологий, производств; 3) творчество как навык работника (один из soft skills) – в принципе, здесь можно говорить о креативности. В экономике творчество также может быть как индивидуальным, так и «массовым», социальным. Например, можно говорить о творчестве инноватора, а можно – о совместном творчестве команды, создающей новый продукт на основе инновационной идеи. Получается, что с творческим поведением экономист сталкивается не только анализируя образ действий потребителя, но и на уровне самих экономических процессов, т.е. творчество является системной характеристикой экономической действительности.

Таким образом, творчество в экономике может рассматриваться в разных аспектах: философском (наиболее фундаментальном), психологическом, социальном и собственно экономическом. Философия позволяет определить неотчуждаемые характеристики творчества, свойственные различным его типам (в том числе экономическому), психология помогает выявить основные черты творца-инноватора, а социология – разобраться в особенностях социальной обусловленности экономического творчества и продумать его социальные последствия. Применение различных подходов к пониманию экономического творчества, с нашей точки зрения, позволяет лучше понять его специфику.

## **2. Предпосылки модели творческого человека в современной экономической науке**

Поскольку философия дает нам наиболее фундаментальное представление о действительности, логично будет формулировать предпосылки творческого поведения человека на основе определенных философско-методологических оснований. С нашей точки зрения, модель творческого человека может покоиться на следующих основаниях:

**1. Принцип диалектического развития.** Мир вокруг нас (и мы сами) постоянно меняется, эти изменения могут быть значительными или незначительными, и первые позволяют говорить о наличии в мире *развития* как качественного, необратимого и целесообразного изменения. Развитие может иметь различные формы (эволюция, революция, стагнация и т.д.), но в любом случае основными движущими силами такого изменения выступают внутренние противоречия развивающегося предмета или явления. Эти противоречия создают условия для возникновения *нового* в широком смысле слова.

**2. Системный принцип и принцип реальности.** Любой предмет, процесс или явление можно рассматривать *системно*, сквозь призму структурно-функциональных взаимосвязей этого предмета, а также с точки зрения взаимосвязи этого предмета и других предметов, явлений и процессов. Это означает, что действия человека или группы людей влияют как на самих акторов, так и на других людей и мир в целом, т.е. такие действия являются *реальными*.

**3. Принцип единства в многообразии.** Мир и человек представляют собой системы, в которых различные (и противоречивые) элементы объединяются, чтобы создать новое качество. Многообразие человеческих способностей делает нас уникальными существами, и для создания нового недостаточно быть только рациональным или только чувствующим (верящим, предчувствующим, фантазирующим и т.д.) субъектом – важны все эти характеристики; с нашей точки зрения, однако, разумное мышление является координирующей способностью человека и той силой, которая разрешает противоречия, ведет и завершает творческий процесс, производя новое качество (единство) из многообразия имеющихся условий, описывающих проблему, ее контекст и самого актора.

В применении к экономической науке данные философско-методологические основания формулируются следующим образом:

- **Экономическая действительность постоянно развивается** за счет внутренних противоречий, присущей как этой действительности в целом, так и отдельным ее объектам, явлениям и процессам.

- **Экономическая действительность является сложной системой взаимосвязанных элементов.** Экономическое поведение актора или акторов оказывает влияние на эти элементы, которые, в свою очередь, влияют на экономическое поведение агентов. Кроме того, существует взаимовлияние экономического поведения агентов и других, неэкономических систем и процессов. Таким образом, любое экономическое действие реально.

- **Экономическая действительность многообразна, а поведение экономического агента может быть обусловлено различными мотивами.** В большинстве случаев (в массе) эта мотивация является экономической, т.е. предполагает такую организацию процессов производства, воспроизводства, обмена, распределения и потребления, которая ведет к благу и пользе для государства, сообщества, семьи и индивида. **Экономический агент действует на основании совокупности своих способностей**, в большинстве случаев (в массе) **координируя свои действия при помощи разумного мышления.**

В основе такого понимания экономической науки лежит аристотелевский подход (Аристотель, 1983), который, с нашей точки зрения, позволяет дать экономической науке всеобщее определение: это наука о способах приобретения средств для блага и пользы мира (государства, сообщества, семьи, индивида) и таким образом, о поведении человека, в своей деятельности приобретающего (творящего) эти средства. Совокупность этих средств есть то, что Аристотель определяет как богатство, соответствующее природе объекта (мира в широком смысле слова).

Модель, описывающая творческое поведение человека на перечисленных выше основаниях, может быть сформулирована на двух уровнях: а) философском, и в таком случае характеристики творческого поведения человека будут носить всеобщий характер; б) частнонаучном, и тогда эти всеобщие характеристики будут адаптированы к предметно-методологической сфере конкретной науки, в нашем случае – экономики. Поскольку современная экономическая наука не предлагает нам всеобщего определения своего предмета и метода, то существенным шагом в построении модели творческого человека будет являться выбор конкретной экономической теории, чье понимание предмета и метода экономики мы будем разделять. Та-

кой теорией является новая институциональная экономическая теория (далее – НИЭТ), в которой снят постулат о полной рациональности и абсолютной информированности, обмен между индивидами происходит с издержками, хотя хозяйствующим субъектам и присуще оптимизирующее поведение; учитывается оппортунистическое поведение людей. Институты в рамках НИЭТ понимаются, прежде всего, как набор правовых норм и неформальных правил, строго регулирующих экономическое поведение индивидов и организаций. Заметим, что неформальные правила включают культурные и психологические факторы.

Таким образом, можно сформулировать следующие предпосылки модели творческого человека в двух вариантах – философском и экономическом:

<b>Предпосылки модели творческого человека</b>	
<b>Философский аспект</b>	<b>Экономический аспект</b>
Человек действует на основе совокупности своих способностей под руководством разума в широком смысле слова, стремясь выйти за свои собственные пределы в поисках свободы.	Человек действует на основе предпочтений и имеющихся ограничений под руководством ограниченно рационального мышления.
Человек действует, исходя из понятия блага как такового.	Человек действует, исходя из понятия о том, что является благом и пользой для индивида, семьи, сообщества, государства.
Творческое действие человека заключается в создании нового, оригинального качества, которое является разрешением определенного противоречия, свойственного действительности.	Творческое действие человека заключается в создании такого нового качества, которое является разрешением определенного противоречия, свойственного экономической действительности.  Творец есть создатель продукции (товаров, услуг) и институтов.

### **3. Оппортунизм и творчество**

Для того чтобы модель человека обладала достаточной дескриптивной силой, она должна отражать изменения, происходящие в экономической реальности. Так, если обратить внимание на социальную составляющую экономической деятельности, не затронутую в неоклассической модели человека, обнаруживается ряд особенностей человеческого поведения. Одной из таких особенностей является оппортунизм, в традиционном понимании означающий «следование своим интересам, в том числе обманным путем, включая сюда такие явные формы обмана, как ложь, воровство, мошенничество, но едва ли ограничиваясь ими» (Уильямсон, 1993, 43). Оппортунизм как недобросовестное поведение нацелен на реализацию индивидом личной выгоды в ущерб контрагентам. Учет оппортунизма в качестве поведенческой предпосылки важен и в методологическом, и практическом аспектах: он объясняет, почему экономическая система работает не так эффективно, как могла бы.

Формы оппортунистического поведения многообразны и наиболее часто проявляются в предоставлении искаженной информации, ненадлежащем выполнении обязанностей, отлынивании, а также более серьезно – в мошенничестве, вымогательстве и т.п. Последствия оппортунизма приводят к значительным издержкам, требуя своевременного его предотвращения.

В модели творческого человека оппортунистическое поведение может быть переосмыслено посредством категории мотивации. Динамика хозяйственных процессов, изменение характера труда, рост значимости человеческого фактора предъявляют новые требования к человеку в его профессиональной деятельности. Успех определяется его приспособлением к быстро меняющимся условиям экономической среды. Это в свою очередь требует умения мыслить за рамками стереотипов, совершенствовать навыки осуществления деятельности, находить новые пути собственного развития. В связи с этим оппортунизм зачастую превращается в средство адаптации, в особенности в конкурентной борьбе, когда при снижении затрат человек способен поддерживать необходимый уровень конкурентоспособности. Отмечается, что для творческого человека характерны две черты: во-первых, он постоянно исследует экономическую среду, во-вторых, главной потребностью для него выступает самореализация, соответственно, он предлагает новые идеи, продукты, процессы и т.п. (Sawyer, 1988, 531). Продолжая данную логику, отметим, что оппортунизм по-своему является вариацией творчества, посредством которого человек ищет решения проблем нестандартным способом. Ключевая задача здесь состоит в том, чтобы координировать подобную деятельность таким образом, чтобы ее последствия не наносили вреда другим.

Для того чтобы реализовать себя, человеку недостаточно просто обладать определенными способностями, необходимо также побуждение к осуществлению своей цели – мотивация. Эффективная мотивация способствует выбору из возможных вариантов поведения добросовестного. Человек, следуя оппортунизму, зачастую не осознает, что он может получить такие же выгоды и при надлежащем выполнении обязанностей. Соответственно, мотивация позволяет наиболее эффективно применить возможности человека для полноценного функционирования экономики.

На современном этапе экономики, когда передовую роль играют знания и совершенствование технологий, мотивация экономической деятельности трансформируется. Отмечается, что с экономическим развитием общества все более значимую роль играют внутренние факторы по сравнению с внешними факторами мотивации (Щербаков, 2012, 67). Это указывает на смещение от контроля к стимулированию нужных моделей поведения, где творчество может стать одной из движущих сил. Раскрытие творческих способностей личности возможно через обогащение содержания труда, включение в него творческих элементов.

Стоит отметить, что для творческого наполнения экономической деятельности, с одной стороны, необходимо поощрять саморазвитие человека наиболее предпочтительным для него путем на основе индивидуального подхода, а с другой, создавать творческую атмосферу в окружающей среде в целом. Особенно это важно, когда такие факторы, как доверие, ощущение справедливости, моральные характеристики соратников или конкурентов не соответствуют личным ожиданиям, и оппортунизм становится вынужденной мерой в ответ на недо-

влетворенность. Творческая активность, таким образом, может стать инструментом предотвращения дезадаптивности. Кроме того, способы, которыми руководствуется человек при выполнении поставленных задач, могут быть более продуктивными для него, но банальный страх оказаться не таким как все, эффект толпы препятствует их выбору. В связи с этим важным является предоставление человеку свободы действий для реализации креативности, но в рамках, не позволяющих дезорганизовать экономические процессы.

Отмечается, что в контексте модели творческого человека экономика приобретает новые черты, преодолевая ограниченность природных ресурсов благодаря неограниченным творческим способностям (Трифонов, 2016, 630). Это позволяет выйти за имеющиеся ограничения и найти возможности для преобразования окружающей среды, экономики и общества в целом.

#### **4. Возможности и ограничения модели творческого человека**

Экономическая наука изучает меняющееся поведение человека в трансформирующейся среде. Для этого она использует модель человека, отражающую определенные представления о человеческой природе и устройстве мира. Модели творческого человека свойственны не только эвристические возможности, но и ограничения, поскольку она связана с анализом конкретного экономического поведения человека.

Речь идет, прежде всего, о методологических трудностях. Любая модель стремится быть как можно более операциональной, как мы писали во введении к статье. Когда же мы имеем дело с моделью творческого человека, то возникает объективное противоречие. Творчеству противостоят унификация и безличность, свойственные универсальным моделям. Поэтому очень важно совместить понимание творчества в экономике и других общественных дисциплинах, и тем самым расширить предметные рамки экономической теории. Об этом написано во второй части нашей статьи.

Виртуальная реальность, с одной стороны, расширяет возможности человека, устраняя пространственные, языковые и иные преграды, а, с другой стороны, навязывает определенные правила поведения. Творчество есть не следование стандартам и правилам, а их созидание, что может привести к разрушению существующих порядков или созданию параллельной реальности. Возникает опасность изоляции творческих индивидов в строго формализованной системе. Достаточно одной неточности при введении идентификационных данных и взаимодействие с системой блокируется. Таким образом, связь между теоретическими моделями и реальным поведением человека становится все более неочевидной.

С помощью виртуальной реальности можно не только работать, учиться, но и манипулировать сознанием людей. Цифровые технологии (нейронные сети, Big Data) позволяют собирать информацию о поведении и предпочтениях интернет-пользователей и создавать алгоритмы выдачи информации каждому конкретному индивиду, и тем самым влиять на его восприятие происходящих процессов и поведение. Серьезную угрозу для творческого человека создают разработки в области искусственного интеллекта. «Машинный разум» может взять верх над разумом человека. Вместо творческого и критического мышления человека мы будем

иметь компьютерную симуляцию. Постмодернистская идея о деконструкции присутствия личности получит дополнительное подтверждение.

Виртуальная экономика ведет к росту индетерминизма за счет массовости объектов любого рода, рассматриваемых как статистическая система, что повышает степень неопределенности и усиливает риски. Однако для творчества фактор непредсказуемости имеет большое значение.

## **Заключение**

Итак, обеспечение условий для творческой деятельности – неотъемлемое условие социально-экономической политики, поскольку творчество является системным свойством самой экономической системы.

Модель творческого человека в экономике может быть использована как инструмент такой социально-экономической политики. Для того, чтобы модель творческого человека обладала достаточной нормативно-дескриптивной силой, она должна, с одной стороны, отражать изменения, происходящие в экономической реальности, а, с другой стороны, быть адаптированной к сложившейся системе ценностей. Поэтому, наряду с присущим человеку стремлением к постоянному познанию, самореализации, созданию новых идей, продуктов, процессов, модель должна учитывать такую важную психологическую предпосылку поведения человека как оппортунизм и усиливающиеся процессы формализации во всех сферах. В модели творческого человека оппортунистическое поведение превращается в разновидность творчества, посредством которого человек ищет решение проблем нестандартным способом. Ключевая задача здесь состоит в том, чтобы координировать подобную деятельность таким образом, чтобы ее последствия не наносили вреда другим. Это становится возможным благодаря формированию эффективной системы мотивации, которая позволяет раскрыть творческие возможности человека, а также рассмотрению человека в междисциплинарном контексте, свойственному новой институциональной экономической теории.

Конечно, у модели творческого человека есть не только возможности, но и ограничения, например, связанные с особенностями экономической картины мира, господствующей в данный исторический период, а также методологические проблемы, обусловленные трудностями создания сбалансированной модели творческого человека, которая должна быть и реалистичной, и в то же время содержать в себе элементы обобщения. Тем не менее, эти трудности можно преодолеть, используя междисциплинарный подход и философски осмысляя фактор непредсказуемости виртуальной экономики, необходимой для творчества, но и несущей в себе угрозу тотального контроля за человеческим поведением.

## **Список литературы**

Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения. В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 376–644. [Электронный ресурс]. URL: <http://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=5703>.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / Беньямин В. Избранные эссе. М.: Медиум, 1996. С. 15–65.

Бескова И.А., Касавин И.Т. Творчество // Новая философская энциклопедия. 2-е изд. М.: Мысль, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01089445249fc349f1553108>.

Волков Ю. Г. Возникновение и современное состояние российского креативного класса // Вестник Института социологии. 2012. № 5. С. 109–120.

Всемирный день творчества и инновационной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/observances/creativity-and-innovation-day>.

Лосев А.Ф. Диалектика творческого акта // Контекст: литературно-теоретические исследования. 1982. Т. 1981. С. 48–78.

Об Основных направлениях реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 года. 11.10.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/555625953>.

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 27 апреля 2017 года. 01.05.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/284>.

Сироткин Л.Ю. Творчество и креативность: возможность понятийного компромисса // Вестник Казанского государственного факультета культуры и искусств. 2015. № 3.

Трифонов Е.В. Модели экономического и творческого человека // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 6. С. 625–636.

Уильямсон О. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // THEISIS. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 39–49.

Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: ИД «Классика-XXI», 2007.

Щербаков И.В. Анализ мотивационных конструкций экономической деятельности в различных экономических системах // Экономические науки. 2012. № 93. С. 65–67.

Ярошевский М.Г. Психология творчества и творчество в психологии // Вопросы психологии. 1985. № 6. С. 14–26. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychiatry.ru/stat/148>.

Creative Economy Outlook. Trends in international trade in creative industries 2005–2015. Country profiles 2005–2014. 2018, United Nations. [Электронный ресурс]. URL: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3_en.pdf).

Creative Economy Programme. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://unctad.org/en/Pages/DITC/CreativeEconomy/Creative-Economy-Programme.aspx>.

Milner M. Consumption, youth culture and // The Blackwell Encyclopedia of Sociology / Ed. by G. Ritzer. Blackwell Publishing, 2007.

Sawyer M.C. Evolutionaty Macroeconomics by John Foster. // The Economic Journal. 1988. Vol. 98. No. 391. P. 530–532.

Sustainable Development Goals. Trade Union Reference Manual on the 2030 Agenda for Sustainable Development. International Training Centre of the International Labour Organization, 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---actrav/documents/publication/wcms\\_553141.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---actrav/documents/publication/wcms_553141.pdf).

## **MODEL OF A CREATIVE MAN IN THE MODERN ECONOMY: EXPERIENCE OF CREATION**

**Olga I. Lozina**

**Engineer**

*Lomonosov Moscow State University,*

*Faculty of Economics*

*(Moscow, Russia)*

**Varvara N. Rogozhnikova**

*Ph.D, Associate Professor*

*Lomonosov Moscow State University,*

*Faculty of Economics*

*(Moscow, Russia)*

**Leonid A. Tutov**

**Doctor of Philosophy, Professor**

**Lomonosov Moscow State University,**

**Faculty of Economics**

**(Moscow, Russia)**

### **Abstract**

This article is an experience of creating a model of a creative man in the economy. Economics is a creative activity, because the essence of Economics is the constant creation of new things: new technologies, products, services, institutions, and the economic reality itself. Creativity is also one of the most important characteristics of the age of uncertainty – creative work is opposed to mechanical work that robots can perform, and needs special protection in the world of algorithms and opportunistic behavior; creativity is impossible without freedom, which depends on a variety of individual and institutional factors; creativity is expressed in the creation of new technologies that radically change the world and people. Thus, creativity is a factor of unpredictability, novelty in human behavior, so for a modern economy focused on the analysis of this behavior, the problem of creativity is particularly acute.

The purpose of the work is to create a model of a creative person in the economy. The paper uses comparative analysis, systematic and interdisciplinary approaches, and a historical approach.

**Key words:** model of a creative man, philosophy of creativity, creativity.

**JEL codes:** B41, D11.

## References

- Aristotel'. Politika // Aristotel'. Sochineniya. Vol. 4. M.: Mysl', 1983. P. 376–644. [Online]. Available at: <http://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=5703>.
- Ben'yamin V. Proizvedenie iskusstva v epokhu ego tekhnicheskoy vosproizvodimosti / Ben'yamin V. Izbrannye esse. M.: Medium, 1996. P. 15–65.
- Beskova I.A., Kasavin I.T. Tvorchestvo // Novaya filosofskaya entsiklopediya. 2-e izd. M.: Mysl', 2010. [Online]. Available at: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH01089445249fc349f1553108>.
- Volkov Yu. G. Vozniknovenie i sovremennoe sostoyanie rossiyskogo kreativnogo klassa // Vestnik Instituta sotsiologii. 2012. № 5. P. 109–120.
- Vsemirnyy den' tvorchestva i innovatsionnoy deyatel'nosti. [Online]. Available at: <https://www.un.org/ru/observances/creativity-and-innovation-day>.
- Losev A.F. Dialektika tvorcheskogo akta // Kontekst: literaturno-teoreticheskie is-sledovaniya. 1982. V. 1981. P. 48–78.
- Ob Osnovnykh napravleniyakh realizatsii tsifrovoy povestki Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza do 2025 goda. 11.10.2017. [Online]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/555625953>.
- Rezolyutsiya, prinyataya General'noy Assambleey 27 aprelya 2017 goda. 01.05.2017. [Online]. Available at: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/284>.
- Sirotkin L.Yu. Tvorchestvo i kreativnost': vozmozhnost' ponyatiynogo kompromissa // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo fakul'teta kul'tury i iskusstv. 2015. № 3.
- Trifonov E.V. Modeli ekonomicheskogo i tvorcheskogo cheloveka // Kreativnaya ekonomika. 2016. V. 10. № 6. P. 625–636.
- Uil'yamson O. Povedencheskie predposylki sovremennogo ekonomicheskogo analiza // THEISIS. 1993. V. 1. № 3. P. 39–49.
- Florida R. Kreativnyy klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee. M.: ID «Klassika-XXI», 2007.
- Shcherbakov I.V. Analiz motivatsionnykh konstruktsiy ekonomicheskoy deyatel'nosti v razlichnykh ekonomicheskikh sistemakh // Ekonomicheskije nauki. 2012. № 93. P. 65–67.
- Yaroshevskiy M.G. Psikhologiya tvorchestva i tvorchestvo v psikhologii // Voprosy psikhologii. 1985. № 6. P. 14–26. [Online]. Available at: <http://www.psychiatry.ru/stat/148>.
- Creative Economy Outlook. Trends in international trade in creative industries 2005–2015. Country profiles 2005–2014. 2018, United Nations. [Online]. Available at: [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3_en.pdf).
- Creative Economy Programme. 2020. [Online]. Available at: <https://unctad.org/en/Pages/DITC/CreativeEconomy/Creative-Economy-Programme.aspx>.
- Milner M. Consumption, youth culture and // The Blackwell Encyclopedia of Sociology / Ed. by G. Ritzer. Blackwell Publishing, 2007.
- Sawyer M.C. Evolutionaty Macroeconomics by John Foster. // The Economic Journal. 1988. Vol. 98. No. 391. P. 530–532.
- Sustainable Development Goals. Trade Union Reference Manual on the 2030 Agenda for Sustainable Development. International Training Centre of the International Labour Organization, 2017. [Online]. Available at: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_dialogue/---actrav/documents/publication/wcms\\_553141.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---actrav/documents/publication/wcms_553141.pdf).