

Вопросы теории

РЕКОНСТРУКЦИЯ ТЕОРИИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МАРКСА: HOW RICH COUNTRIES GOT RICH...

Сорокин Александр Владимирович
*доктор экономических наук, профессор,
МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет
(г. Москва, Россия)*

Аннотация

Принято считать единственной классической теорией внешней торговли теорию сравнительных преимуществ Рикардо. В плане шести книг Маркса «Внешняя торговля» должна была быть пятой книгой. Но логика модели – от абстрактного к конкретному – позволяет обнаружить элементы теории внешней торговли в опубликованных томах «Капитала». В I томе выдвигается положение, согласно которому страны, экспортирующие высокотехнологичные товары, увеличивают национальное стоимостное богатство.

В III томе на национальном уровне рассматривается закон средней нормы прибыли, который осуществляется путем перераспределения стоимости, создаваемой в трудоемких отраслях, в пользу капиталоемких отраслей через цены: цены на трудоемкие товары понижаются, а цены на капиталоемкие повышаются.

Закон средней нормы прибыли действует на интернациональном уровне. Богатство неиндустриальных стран перераспределяется в пользу индустриальных. Реконструированная теория Маркса объясняет «как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными» (Э. Райнерт).

Ключевые слова: теория сравнительных преимуществ Рикардо, теория внешней торговли Маркса, Райнерт.

JEL коды: B17, F10, F43, F54.

Для цитирования: Сорокин А.В. Реконструкция теории внешней торговли Маркса: How Rich Countries Got Rich // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2023. Том 15. Выпуск 2. С. 7-27. DOI: 10.38050/2078-3809-2023-15-2-7-27

Введение

Во «Введении» (август 1857 г.), предисловии «К критике политической экономии» (январь 1859 г.), а также в письмах 1858–59 гг. К. Маркс изложил план шести книг (Коган, 1983). Краткая формулировка в письме к Вейдемейеру: «Всю политическую экономию я делю на шесть книг: капитал; земельная собственность; наемный труд; государство; внешняя торговля; мировой рынок» (Маркс, 1962а, с. 468). Были опубликованы три тома «Капитала». План шести книг отражал логику построения модели: от абстрактных определений к их конкретизации.

Поэтому абстрактные элементы теории внешней торговли должны обнаруживаться в опубликованных томах.

Цель и задачи. Цель – реконструкция теории внешней торговли К. Маркса по I и III томам «Капитала». Задача – демонстрация возможности применения этой теории для анализа процессов современной внешней торговли; возможности объяснения явлений, описанных в книге Э. Райнерта «How rich countries got rich... and why poor countries stay poor»/«Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными» (Райнерт, 2016).

1. Элементы теории внешней торговли Маркса в I томе «Капитала»

В I томе «Капитала» выдвигается положение об особенностях действия закона стоимости в интернациональном применении.

«Закон стоимости, пишет Маркс, в его интернациональном применении претерпевает... значительные изменения благодаря тому, что **на мировом рынке более производительный национальный труд принимается в расчет тоже как более интенсивный**, если только конкуренция не принудит более производительную нацию понизить продажную цену ее товара до его стоимости» (Маркс, 1960, с. 571).

В «Началах политической экономии и налогового обложения» Рикардо начинает 7 главу «О внешней торговле» словами: «Никакое **расширение внешней торговли не может увеличить непосредственно сумму стоимостей в стране, хотя оно и будет очень сильно способствовать увеличению массы товаров** и, следовательно, количества жизненных удобств. Так как стоимость всех иностранных товаров измеряется количеством продуктов нашей земли и труда, которое отдается в обмен на них, то мы не будем иметь больше стоимостей, если вследствие открытия новых рынков будем получать вдвое большее количество иностранных товаров в обмен на данное количество наших. Если, купив английских товаров на 1 тыс. ф. ст., купец может получить за них такое количество иностранных товаров, которое он может продать на английском рынке за 1 200 ф. ст., то посредством такого применения своего капитала он получит 20 % прибыли, но ни его барыш, ни стоимость ввозимых товаров не увеличатся и не уменьшатся вследствие увеличения или уменьшения количества полученных им иностранных товаров. Ввозит ли он, например, 25 или же 50 бочек вина, на его барышах это нисколько не отражается, раз он продает в первом случае 25, а во втором – 50 бочек за одну и ту же сумму в 1 200 ф. ст. В обоих случаях прибыль его составляет 200 ф. ст., или 20% на его капитал, и в обоих случаях в Англию ввозится одинаковая стоимость» (Рикардо, 1955, с.112).

Это положение отражает проблему внешней торговли. Вопрос прост – зачем нужна внешняя торговля, или в чем смысл внешней торговли, если ее расширение **«не может увеличить непосредственно сумму стоимостей в стране»**, т. е. внешняя торговля ведется не ради получения прибыли. Ответ в том, что одни и те же товарные группы страны производят сами, а в случае внешней торговли специализируются и обмениваются, т. е. специализируются на преимуществах.

Какова логика Рикардо? Он разделяет трудовую теорию стоимости Смита, который начинает свое «Исследование и природе и причинах богатства народов» словами: «Годичный труд каждого народа представляет собою первоначальный фонд, который доставляет ему все необходимые для существования и удобства жизни продукты, потребляемые им в течение года и состоящие всегда или из непосредственных продуктов этого труда, или из того, что приобретается в обмен на эти продукты у других народов» (Смит, 2007, с. 65). Годичный труд

каждого народа, очевидно, измеряется человеко-часами живого труда, который затрачивается производительным классом. Сведение стоимости к человеко-часам живого труда и игнорирование стоимости предмета труда, части стоимости средств производства (амортизации), которая включается в стоимость товара наряду с кристаллизованным живым трудом – ошибка, получившая название «догма Смита». По словам Маркса, «первая ошибка А. Смита заключается в том, что он отождествляет стоимость годового продукта с вновь созданной за год стоимостью» (Маркс, 1961а, с. 423). В отличие от Маркса Смит и Рикардо сводят стоимость ($C + V + M$) к ($V + M$) причем не к кристаллизованному, а живому труду.

Но, допустим, что стоимость товара равна $V + M$, и пусть даже на уровне «Капитала» Маркса, т. е. она измеряется не человеко-часами живого труда, а часами кристаллизованного необходимого рабочего времени (ч. ОНРВ). Стоимость 10 ед. товаров в Англии равна 10 ч. ОНРВ. Английские товары продаются в Португалии, там закупаются 10 ед. других товаров стоимостью 10 ч. ОНРВ и ввозятся в Англию. Никакого увеличения стоимостного богатства Англии не происходит. Предположим, что увеличение количества экспортируемых товаров связано с ростом производительности труда. Экспортируются 20 ед. товара стоимостью 10 ч. ОНРВ. С точки зрения Рикардо, это ничего не меняет, поскольку ввозятся товары той же стоимости – 10 ч. ОНРВ. Возникает парадоксальная ситуация – на внешней торговле нельзя зарабатывать, т. е. увеличить стоимостное богатство и получить прибыль.

Какими же товарами лучше торговать? «В Англии условия могут быть таковы, что производство сукна требует труда 100 рабочих в течение года, а на производство вина, если бы она вздумала выделывать его, потребовался бы труд 120 человек в течение того же времени. Поэтому Англия найдет более выгодным ввозить вино и покупать его посредством вывоза сукна.

Производство вина в Португалии может требовать труда только 80 человек в течение года, а производство сукна потребовало бы труда 90 человек в течение того же времени. Поэтому для нее будет выгодно вывозить вино в обмен на сукно» (Рикардо, 1955, с.117).

В международной торговле страны могут использовать только свои естественные преимущества: «вино должно производиться во Франции и Португалии, хлеб должен возделываться в Америке и Польше, а различные металлические изделия и другие товары должны изготавливаться в Англии» (Рикардо, 1955, с.116).

Фундаментальное положение Маркса о том, что «закон стоимости в его интернациональном применении претерпевает... значительные изменения благодаря тому, что на мировом рынке более производительный национальный труд принимается в расчет тоже как более интенсивный» (Маркс, 1960, с. 571) отличается от теории Рикардо. Если взять национальный труд, а точнее национальную стоимость¹, то пусть при производстве 10 товаров² их стоимость ($C + V + M$)³ составляет 10 ч. ОНРВ, стоимость единицы – 1 ч. ОНРВ. При росте

¹ Стоимость – кристаллизация абстрактно человеческого труда. Единица измерения – часы кристаллизованного общественно необходимого времени

² Товар – единство потребительной стоимости и стоимости. Потребительная стоимость – вещь с полезными свойствами, удовлетворяющая общественную потребность. Единицы измерения – собственные единицы измерения вещи.

³ Где C – часть товарной стоимости, равная потребленному постоянному капиталу, V – часть товарной стоимости, равная переменному капиталу, M – прибавочная стоимость. Постоянный капитал – часть авансированной капитальной стоимости, носителем которой становятся функционирующие средства производства. Переменный капитал – часть авансированной капитальной стоимости, носителем которой становятся функционирующая рабочая сила.

производительной силы труда и росте выпуска с 10 до 20 стоимость всей массы товаров остается неизменной (10 ч. ОНРВ), а стоимость единицы товара понижается до 0,5 ч. ОНРВ. А при росте интенсивности труда увеличение количества до 20 ед. не меняет стоимости единицы товара – 1 ч. ОНРВ, при том, что стоимость выпуска увеличивается до 20 ч. ОНРВ.

«Растущая интенсивность труда предполагает увеличенную затрату труда в течение одного и того же промежутка времени. Более интенсивный рабочий день воплощается поэтому в большем количестве продуктов, чем менее интенсивный день той же продолжительности. Правда, и при повышении производительной силы тот же самый рабочий день доставляет больше продукта. Но в последнем случае понижается стоимость единицы продукта, так как продукт стоит меньше труда, чем раньше; наоборот, в первом случае стоимость единицы продукта остается неизменной, так как продукт стоит того же труда, что и раньше. Количество продуктов возрастает здесь, не вызывая падения их цены. Вместе с их количеством растет и сумма их цен, тогда как при повышении производительной силы та же самая сумма стоимости выражается в возросшей массе продуктов» (Маркс, 1960, с. 533).

Какие же изменения претерпевает закон стоимости на интернациональном уровне? Рост производительности труда в два раза, рост выпуска в два раза с 10 до 20 ед. не меняет стоимости единицы товара, т. е. более производительный труд во внешней торговле принимается как более интенсивный. Это означает, что удвоение производительной силы труда⁴ в Англии позволяет экспортировать товары двойной стоимости: 20 ед. товаров экспортируются по стоимости не 10, а 20 ч. ОНРВ. Отсюда вывод: расширение внешней торговли (индустриальными) товарами более высокой производительной силы труда увеличивает стоимостное богатство страны, поскольку в результате Англия получает не 10, а 20 ч. ОНРВ стоимости.

Понятно, что такое превышение интернациональной стоимости экспортируемых товаров над национальной не может длиться вечно. Оно длится до тех пор, пока «конкуренция не принудит более производительную нацию понизить продажную цену ее товара до его стоимости» (Маркс, 1960, с. 571).

Вывод теории сравнительных преимуществ для России – она должна специализироваться на экспорте полезных ископаемых. Есть примеры практического применения этой теории. В 1992 г. Правительство России направило МВФ «письмо о намерениях». В нем отмечалось, что Россия обладает большими запасами природных ресурсов, а потому в соответствии с теорией сравнительных преимуществ Рикардо она должна специализироваться на их экспорте. Научный потенциал России является избыточным. Мы не можем дать ссылку, поскольку письмо не было опубликовано, но сведения были получены из достоверных источников.

Вывод теории модификации закона стоимости в интернациональном применении: Россия должна специализироваться на экспорте индустриальных высокотехнологичных товаров (например, вооружений, атомных станций и т. д.).

⁴ Производительная сила труда – отношение количества товаров ко всей стоимости, к $C+V+M$, к живому и прошлому труду. Не путать с производительностью живого труда как отношения количества товаров к $V+M$.

2. Элементы теории внешней торговли Маркса в III томе «Капитала». Превращение прибыли в среднюю прибыль на национальном и интернациональном уровне

III том «Капитала» содержит ряд законов/закономерностей, рассмотренных на национальном уровне, которые могут быть «экстраполированы» на международный уровень и включены в реконструируемую теорию внешней торговли Маркса. Закон средней нормы прибыли, действующий в национальной многоотраслевой экономике, с развитием международной торговли и интернационализации капитала должен действовать и на мировом уровне. Отдельные отрасли могут быть представлены как отдельные страны (с преобладающим высоким или низким органическим строением капитала или высокотехнологичным или низкотехнологичным средним уровнем), либо как отдельные национальные отрасли, включенные в мировой рынок.

Рассмотрим подход Маркса к выведению закона средней прибыли на национальном уровне. В III томе даются определения категорий (которых не было в I и II томе), таких как «издержки производства», «прибыль», отраслевая и средняя/общая «норма прибыли». В экзотерической описательной неоклассике и в непосредственном наблюдении экономических агентов «издержки производства товаров» – это затрата денег в первом акте движения промышленного капитала, включающего три стадии, три формы и три функции капитала $D - T^{PC}_{СП} \dots P \dots T' - D'$, т. е. в акте $D - T^{PC}_{СП}$, в котором капиталист выходит на рынок рабочей силы и рынок средств производства, чтобы купить факторы, необходимые для производства товаров.

В формуле промышленного капитала **капитал – это стоимость, которая авансируется, сохраняется и возрастает и в своем движении принимает формы денежного капитала (D), производительного капитала (P), товарного капитала (T').** Функция денежного капитала – авансирование капитальной стоимости, функция производительного капитала – сохранение и увеличение стоимости по сравнению с авансированной, т.е. создание прибавочной стоимости, функция товарного капитала – реализация всей возросшей капитальной стоимости, превращение ее в деньги.

Прибавочная стоимость отнюдь не является результатом «несправедливой эксплуатации», «неоплаченного труда», недоплатой фактору труд и т. п. В двухфакторной модели «Капитала» – природа (эзотерическая, непосредственно ненаблюдаемая стоимость, кристаллизация абстрактно человеческого труда, но ни в коем случае не человеко-часы живого труда), форма – экзотерическая непосредственно наблюдаемая потребительная стоимость (вещь с полезными свойствами для других, благо) капиталист покупает товар «рабочая сила» и товары средства производства по стоимости, продает произведенный продукт по стоимости и при этом получает прибавочную стоимость. С позиций экзотерики или непосредственного наблюдения – это нонсенс, этого не может быть. Отсюда гипотезы-объяснения типа прибавочная стоимость – результат неоплаченного труда и т. п. В фундаментальной двухфакторной модели Маркс дает научное объяснение. Капиталист покупает товар «рабочая сила», полностью оплачивая его стоимость, которая сводится к стоимости необходимых жизненных средств (самого работника, его семьи, издержек образования и обучения, обеспечивая таким образом воспроизводство рабочей силы (рынка труда). Купив товар «рабочая сила», он начинает его производственное потребление, т. е. эксплуатацию. Потребление рабочей силы – это сам труд. В процессе труда создается новая стоимость. Часть новой стоимости идет на возмещение стоимости рабочей силы, а другая – ради которой и покупали рабочую силу – прибавочная стоимость по

праву достается покупателю. Впрочем, покупателю по праву принадлежат не только прибавочная, но вся стоимость и весь произведенный товар⁵.

В этой модели «издержки производства» – не затрата денег в акте $D - T^{PC}_{СП}$, т. е. в акте купли рабочей силы и средств производства. Затрата денег не означает производства. Если товары не произведены, то не может быть и «издержек их производства». В «Капитале» **издержки производства товаров – эквивалент или стоимость, возмещающая в товаре капитальную стоимость $c + v$, израсходованную в виде элементов производства** (Маркс, 1961, с. 30). Другими словами, издержки производства (k) – это часть товарной стоимости уже произведенных товаров (T'), равная стоимости потребленного постоянного капитала и переменного капитала.

Обособление издержек в структуре товарной стоимости связано с двумя обстоятельствами, с обращением и производством. Обращение: издержки как часть стоимости произведенного товара равны стоимости потребленных средств производства и стоимости задействованной для производства рабочей силы, т. е. стоимости денег в первой фазе $D - T^{PC}_{СП}$. Производство. Капитал по определению – стоимость, которая авансируется, сохраняется и возрастает, и принимает формы денег, товаров и вновь денег, либо денежного, производительного и товарного капитала. Издержки производства выполняют важнейшую функцию сохранения авансированной капитальной стоимости. Если авансированный капитал равен 1120 ч. ОНРВ (часов кристаллизованного общественно необходимого рабочего времени), а его носителем являются 1120 золотых р., и на этот капитал приобретена, например, пекарня (здание, хлебопекарная печь, мука дрожжи, нанята рабочая сила), то для того, чтобы сохранить авансированную стоимость, необходимо производить товары или услуги (например, батоны). Для сохранения капитальной стоимости в стоимость товара должны входить издержки производства, например, $120k = 84C + 36V$, где C – стоимость потребленного постоянного капитала (предмет труда, вспомогательные средства труда – ГСМ, электроэнергия и т. п., амортизация), а V – стоимость примененной рабочей силы. Стоимость рабочей силы и потребленного постоянного капитала будет сохранена/возмещена сразу после реализации товаров, а стоимость здания пекарни и хлебопекарной печи не сразу, а по окончании сроков амортизации.

«Доход фирмы – это сумма, полученная от продажи товаров и услуг в течение данного периода. Издержки фирмы – это расходы, связанные с производством проданных в течение данного периода товаров и услуг. Прибыль, или чистый доход, представляет собой превышение дохода над издержками» (Фишер, Дорнбуш, Шмалензи, 1993, с. 127). В нашем примере: $144 - 120 = 24$ р.

Прибыль как «превышение дохода над издержками», описывается формулой $\pi = TR - TC$, она равна разнице общей выручки и общими издержками. В модели «Капитала» она получает качественное определение. В I томе было выяснено, что единственным источником прибавочной стоимости является переменный капитал (Kv), т. е. часть авансированной капитальной стоимости, носителем которой является функционирующая рабочая сила. Она создает новую стоимость, часть которой представляет собой эквивалент по условию модели уже

⁵ «Владелец денег оплатил дневную стоимость рабочей силы, поэтому ему принадлежит потребление ее в течение дня, дневной труд. То обстоятельство, что дневное содержание рабочей силы стоит только половину рабочего дня, между тем как рабочая сила может действовать, работать целый день, что поэтому стоимость, создаваемая потреблением рабочей силы в течение одного дня, вдвое больше, чем ее собственная дневная стоимость, есть лишь особое счастье для покупателя, но не составляет никакой несправедливости по отношению к продавцу» (Маркс, 1960, с. 205).

оплаченной стоимости рабочей силы (V), а другая (M) – прибавочную стоимость. Очевидно, что средства производства в лучшем случае окупаются, но не создают новой стоимости.

Прибавочная стоимость – «математический процент» от переменного капитала, отдача от применения рабочей силы. Ее относительная величина фиксируется нормой прибавочной стоимости $m' = M/Kv$. В нашем примере она равна $(24/36)100\% = 67\%$. При данной норме прибавочной стоимости прибавочная стоимость M равна $Kv \cdot m'$, т. е. прибавочная стоимость является порождением переменного капитала. В практике бизнеса прибыль получают не на издержки производства, а на весь авансированный капитал, прибыль получают по норме прибыли на капитал (p'). Модель «Капитала» позволяет дополнить количественное описание качественным определением. **Прибыль – это «прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала»** (Маркс, 1961, с. 30), часть товарной стоимости T' . Единицы измерения стоимости, часы кристаллизованного общественно необходимого рабочего времени (ч. ОНРВ).

В отличие от прибавочной стоимости, прибыль – «математический процент» от всего авансированного капитала. В нашем примере прибавочная стоимость (24 ч. ОНРВ) как математический процент от переменного капитала (36 ч. ОНРВ) составляет 67% и называется нормой прибавочной стоимости. Прибавочная стоимость (24 ч. ОНРВ) как математический процент от всего авансированного капитала (1120 ч. ОНРВ) составляет 2% и называется нормой прибыли (p'), а сама прибавочная стоимость (24) в этом отношении становится прибылью (p).

Формула стоимости товара, которая ранее определялась как $CT = C + V + M$, где C – это не постоянный капитал, а часть товарной стоимости, равная стоимости потребленного постоянного капитала, V – не переменный капитал, а часть товарной стоимости равная переменному капиталу, и M – часть товарной стоимости, которая называется прибавочной стоимостью, эта формула конкретизируется $CT = k + p$, или стоимость товара равна издержкам производства плюс прибыль.

Норма m' и p' – два различных измерения одной и той же величины, которые выражают различное отношение M одной и той же величины к переменному и ко всему авансированному капиталу. Качественное различие между прибавочной стоимостью и прибылью приводит к возможности их количественного несоответствия.

Если товар продается по его произведенной стоимости, или $C + V + M$, то реализуется прибыль, равная всей прибавочной стоимости (в нашем примере $144CT - 120k = 24M = 24 p$). Здесь произведенная стоимость равна реализованной стоимости.

Но поскольку прибыль – это разница между товарной стоимостью и издержками производства, капиталист получит прибыль и в том случае, если будет реализована не вся прибавочная стоимость, а только ее часть. Реализованная стоимость может быть меньше произведенной, т. е. 140, 135, 130, а прибыль соответственно составит 20, 15, 10.

Для капиталиста «все, что выше издержек – то и прибыль». Он может продавать товар с прибылью, даже продавая его ниже его стоимости, до тех пор, пока продажная цена товара остается выше издержек производства. Если товар продается ниже издержек его производства, то израсходованные составные части производительного капитала не могут быть полностью возмещены.

Во втором отделе III тома «Превращение прибыли в среднюю прибыль», в главе восьмой «Различное строение капиталов в разных отраслях производства и вытекающие отсюда

различия в нормах прибыли», главе девятой «Образование общей нормы прибыли (средней нормы прибыли) и превращение стоимости товаров в цену производства», главе десятой «Выравнивание общей нормы прибыли посредством конкуренции. Рыночные цены и рыночные стоимости. Добавочная прибыль» Маркс рассматривает этот процесс на национальном уровне.

Он рассматривает пять отраслей с различным органическим строением капитала, одинаковой нормой прибавочной стоимости и различной отраслевой нормой прибыли.

Таблица 1

Отрасли с различным органическим строением капитала в «Капитале» Маркса⁶

Капиталы	Норма прибавочной стоимости	Прибавочная стоимость	Стоимость продукта	Норма прибыли
I. $80c + 20v$	100%	20	120	20%
II. $70c + 30v$	100%	30	130	30%
III. $60c + 40v$	100%	40	140	40%
IV. $85c + 15v$	100%	15	115	15%
V. $95c + 5v$	100%	5	105	5%

На этой основе мы составили таблицу, в которой отрасли расположены не по порядковому номеру, а в соответствии с их органическим строением. Кроме того, в новой таблице устранена формальная неточность: в «Капитале» постоянный капитал и переменный капитал, а с другой стороны, структурные элементы товарной стоимости имеют одинаковые обозначения. Представляется целесообразным обозначать постоянный капитал символом K_c , а переменный капитал символом K_v , сохранив обозначение структурных элементов товарной стоимости ($C + V + M$). В формуле промышленного капитала $D - T^{PC}_{СП} \dots П \dots T' - D'$ постоянный и переменный капитал в денежной форме (D) сначала выступают как потенциальные капиталы, в форме производительного капитала ($П$) мы имеем действительный переменный капитал, K_v (функционирующую рабочую силу) и действительный постоянный капитал, K_c – функционирующие средства производства. Структурные элементы товарной стоимости относятся к товарному капиталу T' ($C + V + M$). Часть стоимости C **количественно равна** потребленному постоянному капиталу, но это не постоянный капитал. Часть стоимости V **количественно равна** переменному капиталу, но это не переменный капитал.

Таблица 2

Отрасли с различным органическим строением капитала в порядке убывания органического строения⁷

Капиталы	Норма прибавочной стоимости	Прибавочная стоимость	Стоимость продукта	Норма прибыли
V. $95K_c + 5K_v$	100%	5	105	5%
IV. $85K_c + 15K_v$	100%	15	115	15%
I. $80K_c + 20K_v$	100%	20	120	20%

⁶ Источник: (Маркс, 1961, с. 169).

⁷ Источник: (Маркс, 1961, с. 170).

Капиталы	Норма прибавочной стоимости	Прибавочная стоимость	Стоимость продукта	Норма прибыли
II. 70K _c +30K _v	100%	30	130	30%
III. 60K _c + 40K _v	100%	40	140	40%

V и IV – отрасли с наиболее высоким органическим строением, капиталоемкие, высокотехнологичные.

II и III – отрасли с наиболее низким органическим строением, трудоемкие, низкотехнологичные отрасли.

K отраслям с высоким органическим строением относятся высокотехнологичные отрасли – самолетостроение, автомобилестроение, производство вооружений, машиностроение и т. п. «...В собственно добывающей промышленности, где один элемент постоянного капитала, сырой материал, совершенно отпадает и где – за исключением отраслей, в которых часть, состоящая из машин и прочего основного капитала, очень значительна, – безусловно преобладает самое низкое строение капитала» (Маркс, 1962, с. 333).

Анализ показывает, что реализация по реально произведенной стоимости (C + V + M) приводит к различным нормам прибыли. Наиболее высокая норма прибыли – в отраслях с низким органическим строением.

Маркс отражает эту ситуацию в таблице, которую мы несколько модифицировали по изложенным выше правилам.

Таблица 3

Отрасли с различным органическим строением и потребленной долей постоянного капитала⁸

Капиталы	Норма прибавочной стоимости (m')	Прибавочная стоимость ($M = K_v * m'$)	Норма прибыли ($p' = M / (K_c + K_v)$)	Потребленная часть K _c	Стоимость товаров (C+V+M)	Издержки производства (C+V)
V. 95K _c +5K _v	100%	5	5%	10	20	15
IV. 85K _c +15K _v	100%	15	15%	40	70	55
I. 80K _c + 20K _v	100%	20	20%	50	90	70
II. 70K _c +30K _v	100%	30	30%	51	111	81
III. 60K _c + 40K _v	100%	40	40%	51	131	91
390c+110v	–	110		–	–	Сумма
78c+22v	–	22	22%	–	–	В среднем

При реализации по стоимости в различных отраслях устанавливаются различные нормы прибыли. Различие норм прибыли делает невозможным функционирование экономики: «Не подлежит никакому сомнению, что в действительности, если оставить в стороне несущественные случайные и взаимно уничтожающиеся различия, в разных отраслях

⁸ Источник: Маркс, 1961, с. 170.

промышленности не существует различия между средними нормами прибыли, да и не может существовать его без разрушения всей системы капиталистического производства» (Маркс, 1961, с. 167).

Происходит перелив капитала в отрасли с низким органическим строением, нарушается пропорциональность отраслей экономики, происходит деиндустриализация, возникает «голландская болезнь», страна превращается в «сырьевой придаток».

Центральный банк устанавливает ставку процента на уровне отраслей с высокой нормой прибыли, т. е. отсекает от кредитования высокотехнологичные отрасли.

В высокотехнологичных отраслях самая низкая норма и масса прибыли, которая делает невозможными вложения в научно-конструкторские разработки (НИОКР).

Поскольку основные поступления в госбюджет идут от добывающих отраслей, государство заинтересовано в сохранении такой ситуации.

В результате межотраслевой конкуренции за высокую норму прибыли происходят миграция и иммиграция капитала, которые выравнивают норму прибыли.

Таблица 4

Цены производства товаров отраслей при средней норме прибыли⁹

Капиталы	Прибавочная стоимость (M)	Стоимость товаров (C+V+M)	Издержки производства = C+V	Цена производства товаров $k + p_{\text{ср}} = K * p'_{\text{ср}}$	Норма прибыли	Отклонение цены от стоимости
V. 95K _c +5K _v	5	20	15	37	22%	+17
IV. 85K _c +15K _v	15	70	55	77	22%	+7
I. 80K _c +20K _v	20	90	70	92	22%	+2
II. 70K _c +30K _v	30	111	81	103	22%	-8
III. 60K _c +40K _v	40	131	91	113	22%	-18

Товары начинают продаваться не по произведенной стоимости (C + V + M), а по цене производства, равной издержкам производства товаров плюс средняя прибыль ($k + p_{\text{ср}}$). «Цены, возникающие таким образом, что из различных норм прибыли в различных сферах производства выводится средняя и эта средняя присоединяется к издержкам производства в различных сферах производства, – такие цены суть цены производства. Цена производства товара равняется, таким образом, издержкам его производства плюс присоединенная к ним прибыль, исчисленная соответственно общей норме прибыли, другими словами: цена производства товара равна его издержкам производства плюс средняя прибыль» (Маркс, 1961, с. 172).

Важно подчеркнуть, что цена производства – это не цена в ее классическом определении (цена – денежное выражение стоимости), а стоимость, измеряемая часами

⁹ Источник: Маркс, 1961, с. 171.

кристаллизованного общественно необходимого времени. Она состоит из двух стоимостных величин. Издержки производства – это «*стоимость*, возмещающая в товаре капитальную стоимость $c + v$, израсходованную в виде элементов производства» (Маркс, 1961, с. 30). А прибыль – это «прибавочная *стоимость*, представленная как порождение всего авансированного капитала» (Маркс, 1961, с. 43). У «цены производства» есть своя денежная цена, выраженная в деньгах.

Стоимость – это реально произведенная стоимость в каждой отрасли, цена производства – это реализованная стоимость. Так в III отрасли произведенная стоимость равна 131, а реализованная – 113. В V – наоборот, произведенная стоимость равна 20, реализованная – 37.

Процесс выравнивания средней нормы прибыли заключается в том, что часть стоимости, реально созданной в отраслях с низким органическим строением (трудоемких, добывающих), перераспределяется в отрасли с высоким органическим строением. Перераспределение осуществляется через цены. Цены на товары отраслей с низким органическим строением понижаются (–18, –8), а на товары с высоким органическим строением повышаются (+2, +7, +17).

Закон средней нормы прибыли – объективный закон, который выводится на уровне единства процесса производства и обращения капитала, в отличие от закона прибавочной стоимости, который выводится на уровне I тома, на уровне процесса производства капитала. Является ли он или не является «основным» – не относится к содержанию закона. «Говорят, – писал И.В. Сталин, – что закон средней нормы прибыли является основным экономическим законом современного капитализма. Это неверно... Современный монополистический капитализм требует не средней прибыли, а максимума прибыли... Более всего подходит к понятию основного экономического закона капитализма закон прибавочной стоимости, закон рождения и возрастания капиталистической прибыли» (Сталин, 1952, с. 38).

3. Процесс выравнивания нормы прибыли: межотраслевая конкуренция, миграция и иммиграция капитала

В табл. 4 представлена лишь схема выравнивания нормы прибыли, но интерес представляет сам процесс выравнивания. Для его рассмотрения упростим схемы Маркса и перейдем к трехотраслевой модели экономики.

Представим исходные условия (реализацию по стоимости) и результат (реализацию по ценам производства) (табл. 5).

Таблица 5

Исходные условия (неравенство отраслевых норм прибыли, реализация по стоимости) и результат (реализация по ценам производства)¹⁰

Отр	К	Кс	Кv	m'	М	$p'_{отр}$	$p_{отр}$	Кс1	k		СТ	ПС(Q)	СЕТ	
Σ	600	450	150	100	150	25	150	150	300		450			
а) Исходная ситуация: различие норм прибыли/продажа по произведенной стоимости														
I	200	180	20	100	20	10	20	80	100		120	10	12	

¹⁰ Составлено автором.

Отр	К	Кс	Кv	m'	М	$p'_{отр}$	$p_{отр}$	Кс1	k		СТ	ПС(Q)	СЕТ	
II	200	150	50	100	50	25	50	50	100		150	10	15	
III	200	120	80	100	80	40	80	20	100		180	10	18	
б) Результат: общая норма прибыли/продажа по реализованной стоимости (цене производства)														
						\bar{p}'	$p_{ср}$				ЦП			ЦПЕТ
I	200	180	20	100	20	25	50	80	100	150	120	10	12	15
II	200	150	50	100	50	25	50	50	100	150	150	10	15	15
III	200	120	80	100	80	25	50	20	100	150	180	10	18	15
Отр. – отрасли; Кс – постоянный капитал; Кv – переменный капитал, m' – норма прибавочной стоимости, М – прибавочная стоимость; $p'_{отр}$ – отраслевая норма прибыли; $p_{отр}$ – отраслевая прибыль; Кс1 – потребленный постоянный капитал; k – издержки производства, СТ – стоимость (С + V + М); ПС (Q) – потребительная стоимость (количество); СЕТ – стоимость единицы товара; ЦПЕТ – цена производства единицы товара														

Но эта схема не отражает **процесса** выравнивания общей нормы прибыли. В рыночной экономике действуют индивидуальные капиталы, которые руководствуются нормой прибыли на капитал. Капиталисты III отрасли никогда не пойдут на добровольное сокращение нормы прибыли с 40% (а) до 25% (б). Капиталисты I отрасли будут стремиться вкладывать капитал во II и III отрасль, капиталисты II – в III отрасль. Но если III отрасль отгорожена от остальных «государственными границами», то, не находя прибыльного размещения в стране, капиталы I и II будут переводиться за границу.

Закон реализуется в результате взаимодействия индивидуальных капиталов в результате межотраслевой конкуренции.

На данном структурном уровне по-прежнему рассматривается промышленный капитал как единое целое, без дифференциации на торговый, банковский, акционерный и т. п. капиталы. Прибыль включает процент, предпринимательский доход и ренту. Фондовый рынок (акции, курс акций) – один из важнейших инструментов выравнивания нормы прибыли – пока не рассматривается. Перед нами реальное движение капитала, реальный «перелив капитала», означающий изъятие капитала из одной отрасли и его перемещение в другую.

В исходной ситуации (табл. 4) при различии норм прибыли имеет место равновесие: предложение соответствует спросу.

Общество как «агрегированный покупатель» предъявляет спрос, AD стоимостью 450 ч. ОНРВ на идеальное количество товаров I, II и III отрасли, Qd_I , Qd_{II} , Qd_{III} (10 ед., 10 ед., 10 ед.).

Общество как «агрегированный продавец» предлагает реальные товары стоимостью 450 ч. ОНРВ, т. е. совокупное предложение $AS = 450$ ч. ОНРВ в наборе Qs_I , Qs_{II} , Qs_{III} (10 ед., 10 ед., 10 ед.).

На товары I отрасли предъявляется спрос по стоимости (D) на 120 ч. ОНРВ, по потребительной стоимости (так называемая «величина спроса», Qd) на 10 (идеальных) ед. товаров. Предложение – 10 ед. реальных товаров (так называемая «величина предложения», Qs) стоимостью 120 ч. ОНРВ (предложение, S).

Спрос на товары II отрасли: $D = 150$ ч. ОНРВ, $Qd = 10$ ед. Предложение: $S = 180$ ч. ОНРВ, $Qs = 10$ ед.

Спрос на товары III отрасли: $D = 180$ ч. ОНРВ, $Qd = 10$ ед. Предложение товаров $S = 180$ ч. ОНРВ, $Qs = 10$ ед.

Спрос равен предложению. С точки зрения макроэкономики задача на оптимальное распределение ресурсов решена. Но функцией капитала является не только производство товаров и удовлетворение общественной потребности, т. е. спроса, но и возрастание капитальной стоимости.

Капиталисты I и II отраслей, в которых норма прибыли 10 и 25%, будут стремиться к более прибыльному размещению капитала в III отрасли с нормой прибыли 40%.

Предположим, что 20% капитала I отрасли переводится в III.

Таблица 6.

Процесс выравнивания нормы прибыли¹¹

	Ка	Кс	Кс1	Кv	m'	M	k	Произведенная отраслевая стоимость, СТ, или предложение, S	ПС, или величина предложения Qs	Величина спроса, Qd	Реализованная стоимость, цена производства (ЦП), или спрос D	ЦПЕТ цена производства единицы товара	Прибыль, p, или реализ. М	p'
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
					5·6	4 + 5	4 + 5 + 7					12:11	13 – 8	4:2
I отрасль до оттока капитала: равенство спроса и предложения, норма прибыли 10%														
I	200	180	80	20	100	20	100	120	10	10	120*	12	20	10%
Вклад 20% капитала в производство I отрасли														
	40	36	16	4	100	4	20	24	2					
I отрасль после оттока 20% капитала: превышение спроса над предложением, норма прибыли 25%														
I	160	144	64	16	100	16	80	96	8	10	120**	15	40	25%
III отрасль до притока нового капитала: равенство спроса и предложения, норма прибыли 40%														
III	200	120	20	80	100	80	100	180	10	10	180*	18	80	40%
Вклад притока 20% капитала I отрасли в производство III отрасли														
	40	24	4	16	100	16	20	36	2					
III отрасль после притока нового капитала: превышение предложения над спросом, норма прибыли 12,5%														
III	240	144	24	96	100	96	120	216	12	10	150**	15	30	12,5%
Результат: III отрасль после оттока избытка капитала в I отрасль: равенство спроса и предложения, норма прибыли 25%														
III	200	120	20	80	100	80	100	180	10	10	150*	15	50	25%

¹¹ Составлено автором.

	K_A	K_C	K_{C1}	K_V	m'	M	k	Произведенная отраслевая стоимость, СТ, или предложение, S	ПС, или величина предложения Q_s	Величина спроса, Q_d	Реализованная стоимость, цена производства (ЦП), или спрос D	ЦПЕТ цена производства единицы товара	Прибыль, p , или реализ. M	p'
Результат: I отрасль после притока капитала из III отрасли: равенство спроса и предложения, норма прибыли 25%														
I	200	180	80	20	100	20	100	120	10	10	150*	15	50	25%
Примечание: * – рыночная стоимость, ** – рыночная цена. Отр. – отрасли; K_C – постоянный капитал; K_V – переменный капитал, m' – норма прибавочной стоимости, M – прибавочная стоимость; p' отр. – отраслевая норма прибыли; p отр. – отраслевая прибыль; K_{C1} – потребленный постоянный капитал; k – издержки производства, СТ – стоимость ($C + V + M$); ПС (Q) – потребительная стоимость (количество); СЕТ – стоимость единицы товара; ЦПЕТ – цена производства единицы товара														

В первой строке табл. 6 показана ситуация в I отрасли до оттока капитала.

Вторая строка показывает, чего лишилась отрасль, т. е. ее прежний 20%-ый вклад в производство I отрасли, или потери I отрасли после оттока капитала.

Третья строка – I отрасль после вывода 20% капитала. Отток капитала привел к сокращению издержек (со 100 до 80), сокращению отраслевой стоимости товарной массы (со 120 до 96) и выпуска (с 10 ед. до 8 ед.). Вывод капитала вызвал нарушение равенства спроса и предложения: спрос по потребительной стоимости Q_d (10 ед.) превысил предложение Q_s (8 ед.) на 2 единицы.

Покупатели предъявляли спрос на 10 ед. товара стоимостью 120 по СЕТ 12 ч. ОНРВ. Теперь они расходуют 120 ч. ОНРВ на 8 ед. товара, т. е. 15 ч. ОНРВ за единицу.

Обратим внимание на важный момент, к которому мы вернемся в конце анализа. Общественная потребность по потребительной стоимости Q_s (10 ед.) осталась неизменной. Поэтому покупатели были бы готовы приобрести недостающие 2 ед. товара по текущей рыночной стоимости 15 ч. ОНРВ, если бы располагали дополнительной стоимостью (доходом) в 30 ч. ОНРВ.

После оттока капитала текущая рыночная стоимость товарной массы I составила 120, а издержки – 80 ч. ОНРВ, прибыль (реализованная прибавочная стоимость) – 40. Прибыль больше произведенной прибавочной стоимости на 24 ч. ОНРВ (40 – 16), т. е. предприятия получили добавочную прибыль 24. Увеличение массы прибыли привело к росту отраслевой нормы прибыли, которая достигла 25%.

Четвертая строка – III отрасль до притока нового капитала. Здесь также имело место равенство спроса и предложения.

Пятая строка – вклад притока 20% капитала из I отрасли в III. Здесь предполагается, что новый капитал 40 ч. ОНРВ делится на постоянный и переменный в пропорции, соответствующей органическому строению III отрасли. Он увеличивает выпуск на 2 ед. товара и производит стоимость 36 ч. ОНРВ.

Шестая строка – III отрасль после притока нового капитала, нарушающего равенство спроса и предложения. Отраслевое предложение составило 12 ед. товара. Спрос (по стоимости) остался неизменным – 180 ч. ОНРВ. Текущая рыночная стоимость ед. товара – 15 ч. ОНРВ

$(\frac{180}{12})$. Общественная потребность (спрос) удовлетворяется приобретением 10 ед. ПС по текущей стоимости 15. Для упрощения предполагается, что спрос неэластичен по количеству, т. е. дополнительные 2 ед. товара не находят сбыта. Хотя на эти 2 единицы товара были затрачены капитал и рабочее время, они представляют чистую потерю для общества, не учитываются и не являются субстанцией стоимости. Стоимостью обладают только потребительные стоимости, т. е. не просто полезные вещи, а вещи, удовлетворяющие общественную потребность.

«Раз определенный товар произведен в количестве, превышающем наличную общественную потребность, часть общественного рабочего времени оказывается растроченной попусту, и вся масса товаров представляет тогда на рынке гораздо меньшее количество общественного труда, чем то, которое в ней действительно заключается» (Маркс, 1961, с. 205).

Обратим внимание на важный момент: экономия стоимости (дохода) покупателей при приобретении товаров III составила $180 - 150 = 30$ ч. ОНРВ.

Приток нового капитала в III отрасль вызвал не только нарушение равенства спроса и предложения, но и сокращение прибыли (с 80 до 30) и падение нормы прибыли (с 40 до 12,5%). Старые капиталы отрасли III потеряли 55 ч. ОНРВ прибыли ($200 \cdot 40\% - 200 \cdot 12,5\%$).

Избыточный капитал 40, продукция которого не находит спроса, должен переключиться на выпуск продукции, пользующейся спросом, т. е. должен быть выведен из отрасли. Предположим, что это можно сделать без потерь. Во II отрасли – равенство спроса и предложения и отсутствие добавочной прибыли, в I – неудовлетворенный спрос и наличие добавочной прибыли. Логично предположить, что капитал 40 ч. ОНРВ «репатрируется» в первую отрасль.

Седьмая строка – ситуация в III отрасли после оттока избыточного капитала. Она в точности совпадает с соответствующей строкой результата – реализации по цене производства.

Отток капитала приводит к восстановлению равенства спроса и предложения, повышению массы (с 30 до 50) и нормы прибыли (с 12,5 до 25%). При этом произведенная прибавочная стоимость (80) меньше реализованной (50), и, в целом, произведенная стоимость (180) меньше реализованной (150).

Восьмая строка – I отрасль после притока капитала 40 ч. ОНРВ из III. Она в точности совпадает с соответствующей строкой результата – реализации по цене производства (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, б).

Обратный перелив капитала восстанавливает равенство спроса и предложения, не понижая нормы прибыли. Предложение увеличивается с 8 до 10 ед. 2 ед. покрывают дефицит предложения по потребительной стоимости, Q_s . Спрос по потребительной стоимости Q_d может быть удовлетворен, если на приобретение 2 ед. товара будет выделена дополнительная стоимость (ΔD) 30 ч. ОНРВ. Именно эта стоимость была сэкономлена при приобретении товаров III отрасли. Таким образом, общественная потребность в товарах I отрасли по стоимости (D) составила 150 ч. ОНРВ, а по потребительной стоимости (Q_d) – 10 ед. ПС.

В исходной ситуации (реализация по произведенной стоимости) «агрегированный покупатель» располагал стоимостью (доходом) 450 ч. ОНРВ и приобретал 10 ед. товаров I отрасли за 120, 10 ед. II отрасли – за 150 и 10 ед. III отрасли за 180. В результате (реализация по

ценам производства) «агрегированный покупатель» приобретает те же 10 ед. товаров каждой отрасли, но по стоимости 150, 150 и 150, затрачивая ту же суммарную стоимость (доход) 450.

Обратный перелив капитала увеличивает издержки с 80 до 100, произведенную стоимость товарной массы с 96 до 120, реализованную прибыль с 40 до 50. Норма прибыли – 25% – остается неизменной, поскольку весь капитал увеличился на 40 ч. ОНРВ.

Анализ процесса выравнивания общей нормы прибыли позволяет сделать следующие выводы.

1. Выравнивание общей нормы прибыли посредством межотраслевой конкуренции – постоянный итеративный процесс.

«Если товары продаются по их стоимостям, то... в разных сферах производства возникают весьма различные нормы прибыли в зависимости от различия органического строения вложенных в них масс капитала. Но капитал извлекается из отрасли с более низкой нормой прибыли и устремляется в другие, которые приносят более высокую прибыль. Посредством такой постоянной эмиграции и иммиграции, словом, посредством своего распределения между различными сферами производства, в зависимости от понижения и повышения нормы прибыли, капитал обуславливает такое соотношение между спросом и предложением, что в различных сферах производства создается одна и та же средняя прибыль, и благодаря этому стоимости превращаются в цены производства» (Маркс, 1961, с. 214).

2. При неизменной общественной потребности по стоимости и потребительной стоимости эмиграция и иммиграция капитала вызывают колебания спроса и предложения, а не наоборот.

3. Выравнивание общей нормы прибыли опосредуется межотраслевой конкуренцией, которая не создает ни стоимости, ни цены производства, но способствует устранению отклонений от объективно «заданных» величин.

4. Выравнивание нормы прибыли проявляется в повышении цен на товары отраслей с высоким и понижении с низким органическим строением (в табл. 5 цены на товары с низким органическим строением понизились с 18 до 15, а цены на товары с высоким органическим строением с 12 до 15 – две последние колонки таблицы).

Нет никаких оснований считать, что закон средней прибыли действует только на национальном уровне. Отдельные страны могут выходить на мировой рынок одной из отраслей, они могут выходить на мировой рынок с преобладающим типом отраслей, например, с отраслями с низким органическим строением, трудоемкими производствами.

4. Основания у капиталиста и капиталистических стран для компенсации

Рассмотренный закон выравнивания средней нормы прибыли действует не только на национальном, но и на интернациональном уровне. С развитием интернационализации капитала перелив капитала может иметь межстрановой характер. Проблема заключается в том, что в некоторых случаях перелив капитала трудноосуществим. Эта проблема выдвигалась в качестве основной причины, по которой закон средней прибыли не действует.

Маркс отмечает эту проблему: «перелив капитала из одной сферы в другую представляет значительные трудности, в особенности ввиду наличия основного капитала» (Маркс, 1961, с. 229). Но приходит к важному выводу: «когда капиталистическое производство

достигает известной степени развития, выравнивание различных норм прибыли отдельных сфер производства в общую норму прибыли отнюдь не совершается исключительно путем отталкивания и притяжения капитала рыночными ценами. После того как на известный период установились средние цены и соответствующие им рыночные цены, до сознания отдельных капиталистов доходит, что при таком выравнивании выравниваются определенные различия, которые немедленно учитываются капиталистами в их взаимных расчетах. В представлении капиталистов эти различия живут и учитываются ими как основания для компенсации.

Основой такого представления является при этом сама средняя прибыль, т. е. то, что капиталы равной величины в равные промежутки времени должны давать равную прибыль. А это, в свою очередь, основывается на том, что капитал каждой сферы производства должен *pro rata* своей величине участвовать в присвоении совокупной прибавочной стоимости» (Маркс, 1961, с. 229).

По Марксу, «на этом представлении основываются затем расчеты капиталистов. Так, например, если капитал оборачивается сравнительно медленно или потому, что товары дольше остаются в процессе производства, или потому, что они должны быть проданы на более отдаленных рынках, то прибыль, ускользающая от него вследствие этого, все-таки начисляется, следовательно, компенсируется путем надбавки к цене. Точно так же капиталовложения, подвергающиеся исключительно большим опасностям, например вложения в морской транспорт, тоже получают компенсацию в виде надбавки к цене. На практике все сводится к тому, что каждое обстоятельство, которое делает данное вложение капитала более прибыльным, а другое менее прибыльным (а в известных границах все вложения считаются одинаково необходимыми), принимается в расчет, как раз навсегда установленное основание для компенсации; причем уже нет надобности в новых и новых действиях конкуренции, чтобы оправдать этот мотив или правильность этого расчета» (Маркс, 1961, с. 230).

К этому следует добавить, что в мировой торговле существуют не только надбавки к цене (например, надбавки к цене американского программного обеспечения, «софта»), но и ограничения или скидки с цены (хороший пример – введение потолка цен на нефть и газ из России).

5. «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными»

Реконструированная теория внешней торговли Маркса дает ответ на вопрос «Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными?». Закон средней нормы прибыли действует не только на национальном, но и на интернациональном уровне. Перераспределение стоимостного богатства в пользу высокотехнологичных отраслей происходит и между странами путем понижения цен на сырьевые товары и повышения цен на промышленные.

В работе «How rich countries got rich... and why poor countries stay poor» Э. Райнерт приходит к выводу, что «в богатых странах мы, как правило, наблюдаем несовершенную конкуренцию и экономическую деятельность с растущей отдачей... Все богатые страны разбогатели одинаковым способом, используя одну и ту же стратегию, – они отказались от сырьевых товаров и убывающей отдачи ради обрабатывающей промышленности и возрастающей отдачи» (Райнерт, 2016, с. 38).

«Колонии (бедные страны) специализируются на видах деятельности, для которых типична хотя бы одна из следующих черт: во-первых, скорее убывающая, чем возрастающая отдача; во-вторых, они лишены потенциала по накоплению знаний и технического опыта; в-третьих, плоды этого накопления, вместо того чтобы приводить к богатству самой страны, приводят к снижению цен на ее продукцию для покупателей из богатых стран» (Райнерт, 2016, с. 30).

Он отмечает, что разработанный в 1990 г., сразу после падения Берлинской стены, Вашингтонский консенсус потребовал среди прочего либерализации торговли, прямых иностранных инвестиций, дерегулирования и приватизации. Консенсус положил начало новому этапу обеднения ряда стран. В качестве «печального примера» приводится Монголия, в которой «почти вся промышленность была уничтожена внезапным внедрением свободной торговли в начале 1990-х гг. В условиях, когда глобализация несимметрична (когда одни страны специализируются на видах деятельности с возрастающей отдачей, а другие – с убывающей), страны, специализирующиеся на видах деятельности с убывающей отдачей, начинают “специализироваться” на бедности... Богатые страны специализируются на сравнительных преимуществах, созданных руками человека, в то время как бедные страны – на сравнительных преимуществах природного происхождения. Сравнительное превосходство в экспорте природного происхождения рано или поздно приведет страну к убывающей отдаче» (Райнерт, 2016, с. 141).

Э. Райнерт принимал участие в обсуждении экономической политики Монголии. «Обстановка в столице Монголии Улан-Баторе в марте 2000 года была ужасающей, пишет он, – статистические данные показывали, как одна за другой, начиная с самой продвинутой, исчезали все отрасли промышленности страны. ... Секторов, которые, согласно данным национальной промышленной статистики, продолжали расти, было два: производство алкоголя, в котором наблюдался минимальный рост, и сбор птичьего пуха (в некоторой степени это занятие можно считать обрабатывающей промышленностью), производство которого выросло с момента падения Берлинской стены более чем в 2 раза. В стране были закрыты сталелитейные заводы и газеты, а ее население собирало птичий пух... В течение 50 лет, предшествовавших реформам 1991 года, Монголия медленно, но верно отстраивала диверсифицированный промышленный сектор. Доля сельскохозяйственного производства в структуре ВВП стабильно снижалась, сократившись с 60% в 1940 году до 16% в середине 1980-х годов. Полвека усилий на строительство промышленности было уничтожено всего за четыре года, с 1991 по 1995. Почти во всех промышленных секторах физический объем производства упал на 90% после того, как в 1991 году страна открылась для свободной международной торговли» (Райнерт, 2016, с. 205–206).

Результаты и выводы. Дальнейшее развитие анализа внешней торговли на основе реконструированной теории. В ходе анализа элементов теории внешней торговли в «Капитале» Маркса удалось показать, что помимо прямых положений о специфике внешней торговли в результате особенностей действия закона стоимости в его интернациональном применении, законы, рассмотренные на национальном уровне, вполне применимы на интернациональном уровне.

Реконструированная теория внешней торговли Маркса подтверждается многочисленными примерами роста богатства индустриальных стран и бедностью стран, отказавшихся от индустриализации или бедностью стран, которым индустриальные страны всячески препятствовали развивать промышленность, обрекая их на экспорт трудоемких сырьевых товаров.

Перераспределение богатства в пользу индустриальных стран шло не только через цены и перелив капитала, но и путем надбавки к цене как компенсации за недостаточно высокую норму прибыли, либо путем занижения цен на сельскохозяйственную и сырьевую продукцию неиндустриальных стран. Для сохранения преимуществ индустриальных стран использовались и используются методы прямого неэкономического воздействия – санкции, запрет на поставки в развитые страны высокотехнологичной продукции других стран (пример – запрет поставок китайской компании «Хуавей» в США и Европу), а также запрет на поставки товаров, которые могли бы способствовать реиндустриализации (пример – запрет на поставки высокотехнологичного оборудования в Россию).

Дальнейшая разработка практического применения реконструированной теории внешней торговли могла бы идти по пути включения новых элементов (кредитно-финансовых моментов, отношений земельной ренты и т. п.) и конкретизации по отношению к отдельным странам.

Список литературы

- Коган А.М. В творческой лаборатории Карла Маркса (План экономических исследований 1857–1859 гг. и «Капитал»). М.: Мысль, 1983.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. М.: Политиздат, 1960.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. II // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 24. М.: Политиздат, 1961а.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. III // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. I. М.: Политиздат, 1961.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. III // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. II. М.: Политиздат, 1962.
- Маркс К. Письмо Иосифу Вейдемейеру, 1 февраля 1859 г. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 29. М.: Политиздат, 1962а.
- Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
- Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Рикардо Д. Соч. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.
- Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2007.
- Сталин И. Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Государственное издательство политической литературы, 1952.
- Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М.: Дело ЛТД, 1993.

Theoretical Issues

RECONSTRUCTION OF MARX'S THEORY OF FOREIGN TRADE: HOW RICH COUNTRIES GOT RICH...

Alexander V. Sorokin

*Doctor of Economics, Professor,
Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Abstract

Ricardo's theory of comparative advantages is considered to be the only classical theory of foreign trade. In terms of Marx's six books, "Foreign Trade" was supposed to be the fifth book. But the logic of the model – from the abstract to the concrete – allows us to detect elements of the theory of foreign trade in the published volumes of Capital. In volume I, a provision is put forward according to which countries exporting high-tech goods increase national value wealth.

Volume III examines at the national level the law of the average rate of profit, which is carried out by redistributing the value created in labor-intensive industries in favor of capital-intensive industries through prices: prices for labor-intensive goods decrease, and prices for capital-intensive ones increase.

The law of the average rate of profit operates at the international level. The wealth of non-industrial countries is redistributed in favor of industrial ones. The reconstructed theory of Marx explains «How rich countries got rich... and why poor countries stay poor» (E. Reinert).

Keywords: Ricardo's theory of comparative advantages, Marx's theory of foreign trade, Reinert.

JEL: B17, F10, F43, F54.

For citation: Sorokin, A.V. (2023) Reconstruction of Marx's Theory of Foreign Trade: How Rich Countries Got Rich. Scientific Research of Faculty of Economics. Electronic Journal, vol. 15, no. 2, pp. 7-27. DOI: 10.38050/2078-3809-2023-15-2-7-27

References

Kogan A.M. V tvorcheskoy laboratorii Karla Marksa (Plan ekonomicheskikh issledovaniy 1857–1859 gg. i «Kapital»). M.: Mysl', 1983. (In Russ.).

Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. I // Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 23. M.: Politizdat, 1960. (In Russ.).

Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. II // Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 24. M.: Politizdat, 1961a. (In Russ.).

Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. III // Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 25. Ch. I. M.: Politizdat, 1961. (In Russ.).

Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. III // Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 25. Ch. II. M.: Politizdat, 1962. (In Russ.).

Marks K. Pis'mo Iosifu Veydemeyeru, 1 fevralya 1859 g. Marks K., Engel's F. Soch. 2-e izd. T. 29. M.: Politizdat, 1962a. (In Russ.).

Raynert E.S. Kak bogatye strany stali bogatymi, i pochemu bednye strany ostayutsya bednymi. M.: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2016. (In Russ.).

Rikardo D. Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya // Rikardo D. Soch. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1955. (In Russ.).

Smit A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov. M.: Eksmo. 2007. (In Russ.).

Stalin I. Ekonomicheskie problemy sotsializma v SSSR. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1952. (In Russ.).

Fisher S., Dornbush R., Shmalenzi R. Ekonomika. M.: Delo LTD, 1993. (In Russ.).