

## ТЕМАТИЧЕСКИЕ И РАСШИРЕННЫЕ СЧЕТА И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

**Ляпина Александра Андреевна**

*кандидат экономических наук,*

*МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет*

*(г. Москва, Россия)*

### **Аннотация**

*Актуальность статьи продиктована интересом пользователей информации к более подробным статистическим данным, которые отвечали бы их конкретным потребностям. Если создание и развитие национального счетоводства во многом было связано с необходимостью преодоления экономических трудностей, то усиливающаяся тенденция построения сателлитных (тематических и расширенных) счетов вызвана необходимостью преодоления экологических и социальных проблем.*

*Цель статьи – получение представлений о современных методологических подходах к разработке макроэкономических счетов и показателей, которые отражают социальные и экологические факторы. Настоящая статья базируется на документах и материалах по национальным счетам, эколого-экономическому учету, руководствам по составлению сателлитных счетов.*

*В первой части статьи рассматриваются запросы пользователей информации из разных специальных областей, объединенные рамками идеологии устойчивого развития и анализируются взаимосвязи разных методологий. Во второй части статьи обсуждаются практика построения сателлитных счетов и возможности классифицирования соответствующих методологий.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, система национальных счетов (СНС), благосостояние, человеческий капитал, активы, природные ресурсы.

**JEL коды:** C82, Q5.

**Для цитирования:** Ляпина А.А. Тематические и расширенные счета и устойчивое развитие // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2024. Том 16. Выпуск 4. С. 70-85. DOI: 10.38050/2078-3809-2024-16-4-70-85.

## Введение

Обсуждение благосостояния и устойчивого развития, переосмысление роли широко используемых макроэкономических показателей, экологически сбалансированное потребление, здоровье населения, достижение большей справедливости все чаще оказываются в центре научных дискуссий и оказывают влияние на определение эколого-экономической политики во многих странах. Анализ устойчивого развития часто основан на большом объеме соответствующей литературы, отражает методологические подходы, разработанные международными организациями и различные точки зрения (см., например, Бобылев, Соловьева, Кирюшин, 2022; Бобылев, Соловьева, Кошкина, 2023; Перелет, 2018; Рюмина, 2022; Симонова, 2020). Объем литературы, посвященной устойчивому развитию, огромен. В большей части такой литературы непосредственно анализируется устойчивое развитие (например, рассматривается глобальное потепление или нехватка продовольствия). Есть разработки конкретно ориентированные на мониторинг целей устойчивого развития (Цели..., 2023; Бурова, Декина, 2022). Также существуют специальные – связанные со статистическим учетом и устойчивым развитием – методологии и методологические подходы, которые касаются таких тем, как, например, эколого-экономические измерения или человеческий капитал.

Есть много социальных и эколого-экономических проблем и связанных с ними понятий устойчивого развития. Для многих из них в разной степени разработаны и продолжают разрабатываться системы статистического учета. В этой связи появляются обновленные версии методологий, и важно иметь представление об их взаимосвязях с системой национальных счетов (СНС) и между собой. Также проявляются новые аспекты взаимосвязей между хозяйственной и потребительской видами деятельности и окружающей средой, которые тоже необходимо учитывать по ходу развития методологической базы.

Первая методология эколого-экономического учета появилась в 1993 г. В 2000 г. была опубликована дополняющая методология, в 2003 г. – новая методология общего характера. В настоящее время данный учет состоит из двух частей, одна из которых полностью имеет статус международного статистического стандарта (United Nations et al., 2014). Также были разработаны соответствующие методологические руководства по выборочным темам (например, по воде). В российской статистической практике используется термин «Система природно-экономического учета» (СПЭУ) (см., например, Лайкам, Клевакина, Репин, 2022). В соответствии с этим, часть учета, которая целиком имеет статус международного статистического стандарта, называется «Центральная основа СПЭУ». Есть также методологии, связанные с социальными факторами (социальные и экологические факторы взаимосвязаны в рамках идеологии устойчивого развития), они тоже по мере необходимости пересматриваются. Ряд подходов эколого-экономического учета, вероятно, можно использовать для оценки достижения целей устойчивого развития, но это отдельный вопрос, и в рамках настоящей статьи он не затрагивается. Также заметим, что не всегда рост благосостояния на душу населения означает, что развитие стало более устойчивым.

По разным причинам потенциальные возможности для проведения расчетов не всегда реализуются на практике, например, по причине информационных затруднений, возникающих неясностей при переходе от теоретических концепций к конкретике, и т. п. Вместе с тем странами выполнено довольно много исследований по тематическим и расширенным счетам, которые являются сателлитными по отношению к стандартной системе счетов. В настоящей ста-

тье (как и работах большинства экспертов) под СНС подразумевается СНС 2008, т. е. центральная структура счетов, или, иными словами, центральная концептуальная основа СНС. Равнозначное название методологии «стандартная СНС», согласно терминологии, которая была предложена экспертами в документе (In-depth review..., 2019). Тематические счета дезагрегируют и по-новому упорядочивают элементы стандартных счетов. Тематический счет цифровой экономики, обращают внимание эксперты, может предоставить информацию о производителях, которые используют платформы цифрового посредничества для продажи своей нецифровой продукции. Для получения такой информации требуется выделить соответствующие данные из уже имеющейся информации. Тематические счета предназначены для того, чтобы получить более широкий взгляд на определенный сектор, группу продуктов или вид деятельности (Van de Ven, 2021) – например, оценить туризм или сельское хозяйство. Расширенные счета выходят за рамки стандартных границ СНС, в них используются альтернативные концепции. Например, понятие активов расширяется за счет включения человеческого капитала. В каких-то случаях тематические счета могут также содержать информацию, которая находится за пределами стандартных счетов. Иногда счет одновременно содержит элементы тематического и расширенного счетов. Эксперты склоняются к тому, чтобы такой счет считался тематическим или расширенным в зависимости от его основного предназначения. Тематические и расширенные счета дают возможность пользователям информации специально рассмотреть, например, ключевую деятельность или аспект экономики, который не представлен в последовательности стандартных счетов. В данной статье используется термин «сателлитные счета», возможно в дальнейшем такие счета будут чаще называться тематическими, или расширенными, счетами.

В настоящее время осуществляется процесс реформирования национального счетоводства и планируется появление новой версии основной структуры счетов в обозримом будущем. В течение 2022 года были проведены совещания по вопросам развития национального счетоводства. В их числе «совещание Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки по обновлению СНС и совместное рабочее совещание Статистического отдела Организации Объединенных Наций и Национального бюро статистики Китая по вопросам обновления СНС, в котором также приняли участие страны из Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана» (SNA News and Notes, 41, 2023, с. 5). Участие экспертов из многих стран свидетельствуют о важности СНС «для экономического анализа, принятия решений и разработки экономической политики независимо от отраслевой структуры экономики или уровня экономического развития страны» (Европейская комиссия..., 2012, с. 1). Эксперты обсуждают актуальные темы, которые должны быть отражены или затронуты в основной структуре счетов. К таким темам относятся, например, глобализация и цифровая экономика (Иванов, Хоменко, 2017; Татаринев, 2019). Часть тем, затрагиваемых в связи с реформированием СНС 2008, занимают вопросы благосостояния и устойчивого развития. Они в широком смысле включают такие проблемы как учет экологических факторов; истощение природного капитала, распределение доходов и потребление, неоплачиваемый домашний труд; образование и человеческий капитал; здоровье и социальное благополучие (Structure of..., 2022). При этом подчеркивается, что при их обсуждении должно быть получено представление о том, что измеряется (непосредственно) в СНС и что не может быть измерено в рамках данной системы. Последнее является важным моментом, так как если проблема находится за рамками стандартной СНС, она может быть отражена в тематических или расширенных счетах, или для нее требуются какие-то другие, возможно, не

связанные со счетами, подходы. Все версии СНС (например, СНС 1993 и СНС 2008),разумеется, концептуально взаимосвязаны.

Цель настоящей статьи – показать сопоставимость и различия методологий, в которых представлены макроэкономические счета и балансы. В соответствии с данной целью необходимо было решить следующие задачи: раскрыть основные мотивы построения тематических и расширенных счетов; описать области применения тематических и расширенных счетов и рассмотреть их взаимосвязи с основной структурой счетов; представить накопленный опыт практической реализации ряда методологических подходов социально-экономической и эколого-экономической направленности.

## 1. Потребности пользователей информации

Международными статистическими организациями было проведено обследование национальных практик стран в области построения сателлитных счетов, в рамках которого выяснились основные мотивы построения сателлитных счетов (In-depth review..., 2019, p. 14): в центральной структуре национальных счетов нет необходимой детализации по специальным вопросам, которые интересуют пользователей; концептуальные границы национальных счетов (они касаются производства, потребления и активов) ограничены и в определенных случаях не удовлетворяют интересы пользователей информации; необходимо привлечь больше внимания к конкретному виду деятельности (оценить его размер, рост и структуру).

Иначе говоря, речь идет о рассмотрении ситуации в конкретной сфере деятельности, систематизации стандартных данных в соответствии с запрашиваемым видом анализа или об учете деятельности, которая концептуально не охватывалась стандартной системой национальных счетов. При этом разработка сателлитного счета предполагает «извлечение или уточнение деталей, содержащихся в основных национальных счетах, что делает результаты непосредственно сопоставимыми с традиционными агрегатами национальных счетов» (In-depth review..., 2019, p. 4). Заметим, что большинство сателлитных счетов, о которых сообщили респонденты обследования, на момент его проведения были классифицированы как тематические.

Экспертами в рамках исследования (In-depth review..., 2019) также отмечено, что недостаточная концептуальная проработка важных моментов, связанных с охватом определенных выгод (таких как улучшение состояния здоровья, или увеличение излишка потребителя в результате технологического прогресса, или ненадлежащий учет негативных внешних эффектов) понижает заинтересованность в построении некоторых счетов, связанных с благосостоянием и устойчивостью. Данное обследование проводилось в основном на уровне статистических организаций. На наш взгляд, нельзя исключить, что какие-то исследования и расчеты были выполнены в несвязанных напрямую со статистикой организациях, например, научными или общественными организациями, и не попали в данное обследование.

Пользователей данных национальных счетов и сателлитных методологий довольно много. В ряде случаев внимание пользователей (в качестве которых выступают исследователи, различные организации, в том числе научные, управленческие, общественные) сфокусировано не на стандартных счетах, а на специальных дополнениях к СНС, тем более, что «СНС построена таким образом, чтобы дать пользователям возможность использовать альтернативные под-

ходы с помощью спутниковых счетов» (Европейская комиссия..., 2012, с. 10). Особые потребности различных категорий пользователей, как уже было сказано, могут быть удовлетворены в той или иной мере в пределах тематических или расширенных счетов. В этой связи имеет смысл привести некоторые разрозненные, случайно отобранные, примеры подобных запросов пользователей, краткая характеристика которых представляется полезной в контексте настоящей статьи.

Знания и способности человека имеют большое значение в рамках идеологии устойчивого развития. Для научно-практических исследований и для принятия экологически сбалансированных управленческих решений важно иметь более полное представление о труде и человеческом капитале как факторе, связанном с экономическим ростом. Требуются методологические подходы, позволяющие оценивать производительность сектора образования, четко представлять, какое влияние оказывают глобализация (Ляпина, 2018) и цифровизация (возможно также построение «зеленой» экономики) на рынок труда в современных условиях. Многие вопросы, связанные с человеческим капиталом, не могут быть включены в СНС, так как данная система построена на определенных строгих принципах. Однако в целях удовлетворения запросов пользователей экспертами предлагается построение специального счета образования и профессиональной подготовки, а также в рамках отдельной методологии разрабатывать расширенные счета человеческого капитала (Sub-group on Well-being..., 2021, p. 18). Многие подходы, касающиеся трудовой деятельности и человеческого капитала, связаны с экономикой – производительностью труда и экономическим ростом. Но сфера охвата человеческого капитала может быть более широкой, включающей в себя, например, влияние культуры и общества и другие во многом неэкономические факторы. Блага, обусловленные инвестициями в человеческий капитал, включают экономические и неэкономические (личные и социальные) блага (UNECE, 2016, p. 10). (Заметим, что в руководстве (UNECE, 2016) в основном речь идет о стоимостной оценке тех элементов человеческого капитала, которые связаны с экономической отдачей.) В зависимости от специфики рассматриваемых проблем, иначе говоря, от запросов пользователей, специалисты предлагают использовать разнообразные подходы, которые могут учитывать неэкономические факторы.

Сопряженным с человеческим капиталом вопросом является рассмотрение услуг, которые производятся домашними хозяйствами для собственного потребления. Такие услуги связаны с созданием и поддержанием человеческого капитала (в широком смысле), соответственно, требуются изучение и оценка таких услуг. Эти услуги также находятся в центре внимания экономики домашних хозяйств (Калабихина, Шамсутдинова, 2023).

В СНС не оценивается стоимость выпуска услуг, производимых домашними хозяйствами для собственного потребления (за исключением двух видов услуг, о которых будет сказано в конце данного абзаца). Это обстоятельство связано с тем, что эти виды деятельности (осуществляемые в рамках домашних хозяйств) независимы от рынков, есть существенные трудности с получением экономически содержательных оценок их стоимости. Кроме того, национальные счета предназначены для анализа рынка и внедрение в них подобных оценок сказалась бы на полезности самих национальных счетов (Европейская комиссия..., 2012, с. 109). В СНС 2008 отмечается, что виды деятельности, которые могут быть *произведены другими единицами*, попадают в границы общего определения производства. К таким видам деятельности относятся услуги, осуществляемые домашними хозяйствами для собственного потребления. Но в СНС общее определение производства не используется, границы сферы про-

изводства в этой системе «имеют более ограниченный характер по сравнению с общим определением границ производства» (Европейская комиссия, ООН и др., 2012, с.108). (В концепцию производства включаются только жилищные услуги, предоставляемые самим себе собственниками жилищ, и услуги, производимые оплачиваемой наемной прислугой.)

В связи с этим, услуги, производимые домашними хозяйствами для собственного потребления, выделены в отдельную методологию (UNECE, 2017). Неоплачиваемые услуги домашних хозяйств включают производство услуг для собственного использования и волонтерскую деятельность. Методология (UNECE, 2017) посвящена в основном неоплачиваемым услугам домашних хозяйств, при этом предполагается, что для анализа волонтерской деятельности требуется отдельное методологическое пособие. (Заметим, что в 2018 г. опубликовано методическое руководство по некоммерческим и связанным с ними учреждениям и волонтерской работе, в нем также уделено внимание целям устойчивого развития.) По мнению отдельных специалистов, волонтерская деятельность может «частично рассматриваться как самостоятельное инвестирование в собственный человеческий капитал» (Sub-group on Well-being..., 2021, p. 16).

Устойчивое развитие включает много чрезвычайно важных вопросов: например, качественное образование, ликвидацию нищеты, достойную работу и экономический рост, ответственное потребление и производство, борьбу с изменением климата (ООН, 2021; Бобылев, 2020). На процесс развития методологий, обсуждаемых в настоящей статье, также оказали влияние научные публикации, в которых затрагивается доклад комиссии Дж.Ю. Стиглица по вопросу об измерении экономического развития и социального прогресса, и сам доклад. Совершенно очевидно, что идеология устойчивого развития охватывает экологические, социальные и экономические вопросы одновременно, что приводит к необходимости их взаимосвязанного обсуждения.

В этой связи можно обратить внимание на построение группы океанических счетов, касающихся экологической проблематики (см., например, Findlay et al., 2022). Сохранение морских экосистем является 14-ой целью устойчивого развития. «Океан является источником средств к существованию для более чем 3 млрд. человек, и с помощью морского транспорта ведется более 80 процентов мировой товарной торговли. Океаны способствуют ликвидации бедности, поступательному экономическому росту и продовольственной безопасности» (ООН, 2021, стр. 54).

В национальных счетах «под экономической территорией понимается пространство, находящееся под фактическим экономическим контролем одного правительства» (Европейская комиссия..., 2012, с. 561). Экономическая территория «включает площади земли, в том числе острова, а также воздушное пространство, территориальные воды и территориальные анклав в остальном мире» (Европейская комиссия..., 2012, с. 561). Зоны океана, охватывающие прибрежные и морские зоны, включены в ограниченной мере в СНС. Океанические счета шире, они включают области за пределами национальной юрисдикции, например, открытое море. В них рассматриваются экосистемные услуги и установлены другие «границы измерений» по сравнению с центральной системой счетов. Запросы управленческих организаций, науки или общественных организаций здесь могут быть многоплановыми. Среди них можно, с учетом проблематики настоящей статьи, выделить измерение дохода и благосостояния для

различных групп населения, включенных в экономику океана (например, доход от рыболовства у местных сообществ) или вклад в ВВП (валовой внутренний продукт) от экономического производства, которое связано с океаном.

В последнее время возрастает популярность учета экосистемных услуг (United Nations et al., 2021, p. 20–24). Часть глав руководства (United Nations et al., 2021, p. 16), в которых представлена структура учета и счетов в физическом выражении, является международным статистическим стандартом. В нескольких главах описаны признанные на международном уровне статистические принципы и рекомендации, касающиеся стоимостной оценки экосистемных услуг и активов. В последних главах содержатся дополнения и возможности применения данной методологии (United Nations Statistical Commission..., 2021, p. 17). Таким образом, отдельные части данной методологии имеют неодинаковый статус, но они отвечают потребностям разных групп пользователей.

Экосистемный учет дополняет центральную основу СПЭУ, которая является международным стандартом, и основные положения которой, несмотря на некоторые отличия, достаточно сильно приближены к национальному счетоводству или базируются на одних и тех же принципах. В стоимостном выражении границы учета активов Центральной основы и СНС совпадают. Однако центральная основа эколого-экономического учета включает большой объем информации в физическом выражении, а в СНС такая информация не рассматривается.

Природные активы в СНС должны соответствовать общему определению экономического актива. Поэтому они должны «не только быть собственностью, но должны также обеспечивать выгоды своим собственникам с учетом технологии, научных знаний, экономической инфраструктуры, имеющихся ресурсов и относительных цен на даты, на которые составляется баланс активов и пассивов, или на даты в ближайшем будущем» (Европейская комиссия..., 2012, с. 246). В центральной основе СПЭУ используется определение активов окружающей среды, под которыми подразумеваются живые и неживые природные компоненты, совместно составляющие биофизическую среду, которая может приносить пользу (benefits) человечеству (United Nations et al., 2014, p. 13). Таким образом, оба определения касаются окружающей среды, но определение СПЭУ более широкое. При этом в самой центральной основе СПЭУ рассматриваются в основном только природные ресурсы, а экосистемные услуги не включены. (Заметим, что такая экосистемная функция, как обеспечение природными ресурсами, все же опосредованно не полностью отражается.) Экосистемный учет ориентирован на достаточно широкое отражение природных факторов в физических единицах, а получаемые выгоды от экологических активов могут не доставаться их собственникам.

Центральная основа СПЭУ и методология по учету экосистемных услуг имеют взаимосвязи с национальным счетоводством (United Nations et al., 2021, p. 9–10, 20–21). Это позволяет в части случаев проводить сопоставления с «традиционными счетами». Конечной, но вместе с тем отдаленной в силу ряда объективных причин (дефицит информации, недостаточная апробация ряда положений, спорные вопросы, касающиеся согласования применяемых оценочных подходов и т. п.) целью эколого-экономического учета является получение экологически скорректированных добавленной стоимости и богатства в качестве дополняющих показателей. При этом в центральной основе СПЭУ рассматривается истощение природных ресурсов, а в экосистемном учете предполагается оценивание деградации. В случае с деградацией подразумеваются возможные потери экосистемных потоков в будущем.

Следующий существенный момент – центральная основа СПЭУ ориентирована на национальный уровень, экосистемный учет – на региональный уровень. Стоимостная оценка экосистемных услуг – довольно сложная задача, для которой используются, в частности, метод чистой приведенной стоимости и другие подходы. Основанием для оценки является расширенный набор принимаемых по внимание экологических благ, например, если в центральной основе рассматривается древесина, то в экосистемном учете рассматривается лес. Кроме того, обеспечивающие экосистемные услуги касаются одновременно культивируемых и некультивируемых природных активов.

## **2. Систематизация методологических подходов к оценке благосостояния и устойчивости**

Роль спутниковых счетов заключается в повышении полезности «обычной» СНС для различных групп пользователей: Такие счета позволяют экспериментировать с новыми идеями за рамками строгих концепций и методик СНС 2008 (In-depth review..., 2019, p. 3, 5). Им передается высокое качество национальных счетов, и они являются инструментом для апробации новых процедур учета, некоторые из которых со временем могут быть включены в состав основной структуры счетов СНС (In-depth review..., 2019, p. 4–5).

Эксперты статистического управления Канады провели консультации с международными органами, такими как ООН, МВФ, ОЭСР, Евростат, и разработали вариант типологии, который включает набор тематических и расширенных счетов. Суть предлагаемой экспертами типологии спутниковых счетов кратко заключается в следующем. Принимаются во внимание три класса счетов высокого уровня: стандартные национальные счета, тематические счета и расширенные счета. Тематические счета охватываются СНС «в широком смысле» (т. е. границы производства, активов и т. п. не изменяются). Один такой счет может частично совпадать с другим, например, счет туризма и счет культуры. Расширенные счета охватывают часть стандартной системы счетов, а также отдельные счета устойчивости и благосостояния. Один расширенный счет может иметь частичное совпадение с другим. Например, некоторые экосистемные счета могут «частично совпадать с набором счетов благосостояния, которые количественно оценивают положительное или отрицательное воздействие загрязнения на товары и услуги, которые могут быть получены от экосистем» (In-depth review..., 2019, p. 6).

В настоящее время существует достаточно большой объем практических разработок по спутниковым счетам. На международном уровне организована база данных, в которую, по возможности, были включены такие счета по многим странам (UNECE. Online Inventory)<sup>1</sup>. Счета описаны по следующим позициям: категория, название счета, действует ли программа подготовки конкретного счета в текущих условиях, первый и последний годы подготовки того или иного счета. Также указываются число месяцев, прошедших после отчетного периода, методологические отклонения от концепции СНС. Есть смысл привести отдельные примеры внедрения тематических и расширенных счетов из этой базы данных. Данные примеры не включают счета, выполненные в рамках эколого-экономического учета, последние представлены отдельным массивом.

Австралией в разное время были разработаны девять счетов в восьми категориях. Среди них счета по транспорту, труду, неоплачиваемым услугам домашних хозяйств, туризму, некоммерческим организациям и волонтерству, цифровой деятельности в экономике. В некото-

---

<sup>1</sup> См.: URL: <https://stats.unece.org/tea/>.

рых случаях были изменены границы производства и классификации. Китай разработал восемь счетов, правда, не все из них были реализованы. Среди реализованных – счета, касающиеся услуг здравоохранения, счета культуры, по туризму, морской экономике, счета по лесу, по научным исследованиям и разработкам. Финляндия составляет матрицы социального учета, счета по туризму, культуре, лесу, природным ресурсам (не относящиеся к эколого-экономическому учету), неоплачиваемым услугам домашних хозяйств.

Канада составляет разнообразные сателлитные счета: по транспорту, труду и многофакторной производительности, чистым технологиям, жизненному циклу пластика, цифровой экономике, экономике коренных народов и т. п. Одна и та же категория может включать несколько счетов. Например, в Канаде категория «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство» включает целый набор счетов: «Лесное хозяйство и рыболовство, включенные в категорию природных ресурсов», «Экономический счет окружающей среды и чистых технологий», «Провинциальные и территориальные природные ресурсы», «Счет жизненного цикла пластмасс» и другие сателлитные счета.

Как уже было сказано, также существует отдельная аналогичная таблица с результатами построений счетов эколого-экономического (природно-экономического) учета. Например, Австралия составляет счета, которые относятся к двум категориям. Под категориями подразумеваются центральная основа эколого-экономического учета (или СПЭУ) и экосистемный учет. В рамках центральной основы реализованы счета по энергетике, налогам и субсидиям, отходам, воде и др. В рамках экосистемного учета сформированы счета по экосистемным услугам, по запасам и потокам, связанным с углеродом, счета, которые связаны с океаном. Стоит заметить, что счета, связанные с углеродом и океаном, являются тематическими.

В России ведется работа, связанная с экологической и социальной проблематикой, получены существенные результаты (см., например, Лайкам, Клевакина, Репин, 2022; Татаринев, Фоменко, Фоменко, 2018; Татаринев, 2023). В перечень приоритетных связанных с природой счетов включены наиболее информационно и методологически обеспеченные счета, в частности, счет водных ресурсов, счет выбросов в атмосферный воздух, счет экологических налогов и платежей, счет расходов на охрану окружающей среды и другие счета (Лайкам, Клевакина, Репин, 2022, с. 11). Было произведено внедрение счетов природных ресурсов в статистику, исходя из их связи с СНС. В настоящее время природные активы отражаются в балансе пассивов и активов (Лайкам, Клевакина, Репин, 2022, с. 8).

Таким образом, накопленный опыт по составлению счетов представляет собой обширную неоднородную картину. Систематизация полученных результатов и методологий тематических и расширенных счетов может способствовать повышению эффективности исследовательской и практической деятельности многочисленных пользователей информации, в том числе специалистов из разных сфер. «Древесина хвойных пород», «Рекреационная деятельность на открытом воздухе» – есть и такие тематические счета, их представили некоммерческие организации в рамках сбора информации о существующих методологиях. На наш взгляд, такие счета демонстрируют широкий интерес к проведению анализа на основе счетов, и их систематизация должна стать ориентиром для многочисленных пользователей, например, из природоохранительных организаций или исследователей, не занимающихся непосредственно статистикой.

В результате проведенного исследования была рассмотрена роль устойчивого развития в контексте макроэкономических счетов, проанализированы расширенные и тематические счета. Не исключено, что, вероятно, впервые в рамках российских исследований по устойчивому развитию удалось обратить внимание на проблему установления взаимосвязей между

множеством относительно новых идей и подходов и их логичной связью с основной структурой счетов.

Так как существует достаточно много представлений специалистов относительно статистического измерения благосостояния, учета и сохранения активов окружающей среды, экологических аспектов благополучия, факторов качества жизни (см., например, OECD, 2020; Косарев А.Е., 2023), интересен всеохватывающий подход, в основном приближенный к социальной, а не экологической проблематике, уточняющий место разных методологий, методов и оценок в их совокупности, который приведен в материале (Chapter 34...). Речь идет о различных методологиях, показателях и концепциях, которые отражают аспекты благосостояния и не всегда основаны на счетах. По мнению экспертов, их следует разделить на три группы.

Первая группа касается показателей и счетов, которые присутствуют в центральной основе СНС. Если вместо того, чтобы акцентировать внимание на ВВП, рассмотреть ряд других показателей, то можно провести достаточно конструктивный социально-ориентированный анализ, не выходя за рамки концепции производства национальных счетов. Расходы домашних хозяйств на конечное потребление, фактическое конечное потребление домашних хозяйств и другие значимые показатели, а также данные, касающиеся распределения богатства и потребления, могут показать социальную картину общества.

Вторая группа состоит из расширенных счетов, т. е. предполагается выход за строгие рамки национального счетоводства, отход от концепции производства, и при этом внимание направленно на ту или иную специально выделенную тему. Важно то, что хотя принципы СНС не соблюдаются, может быть установлена связь с последовательностью национальных счетов. Вторая группа включает такие темы, как экосистемные услуги, неоплачиваемые услуги домашних хозяйств, человеческий капитал с точки производительности труда. Экосистемные услуги полезны для домашних хозяйств, так как выполняют три важные функции: обеспечение продукцией (например, древесиной или обеспечение продукцией посредством своего воплощения в сельскохозяйственных культурах и животноводстве), рекреация и регулирующие услуги. Регулирующие услуги включают очистку воздуха и воды, борьбу с эрозией почвы, глобальное регулирование климата. Эксперты отмечают, что регулирующие экосистемные услуги часто не осознаются домашними хозяйствами, а сами такие услуги подобны общественному потреблению с точки зрения идеологии основной структуры счетов. Эти две группы в основном связаны с экономическим благосостоянием.

Представления о благосостоянии могут быть и неэкономическими. Также, наряду с объективным благосостоянием, существует субъективное благосостояние, которое опирается на оценки индивидов, а не на такие показатели, как потребление, здоровье или уровень образования. К третьей группе относятся субъективное благосостояние, ожидаемая продолжительность жизни, оценка социальной сплоченности и другие показатели, которые выходят за рамки обсуждения в контексте национальных счетов. Такие показатели и подходы находятся за пределами как основной структуры счетов, так и тематических и расширенных счетов.

Эти три группы, вероятно, будут приведены в новой главе реформируемой СНС (Chapter 34...), которая в настоящее время находится на стадии доработки. В любом случае такая систематизация полезна для понимания соотношения многочисленных методологий между собой и необходимости придерживаться строгой логики основной структуры национальных счетов.

Так как объем настоящей статьи ограничен, нет возможности изложить мнения отдельных экспертов (например, Wolf, Femia, 2022), которые имели косвенное влияние при подго-

товке статьи и позволяют лучше и по-новому понять направления развития методологий. Одним из таких спорных моментов, например, является то, что в СНС природные ресурсы в явном виде в производстве добавленной стоимости не участвуют, а их вклад отражается при распределении добавленной стоимости, но в экономической теории эти активы рассматриваются как объекты, обеспечивающие собственнику поток доходов. Но теоретические положения существенны для ряда сателлитных расширений. Существуют разнородные группы пользователей информации, и потребности специалистов из научных кругов могут быть более широкими, чем у практиков из области статистиков. По мнению автора настоящей статьи, для научных исследований, в особенности эколого-экономической направленности, важны контрастные сравнения применения принципов национальных счетов и методов, связанных с более общими экономическими категориями, например, с полезностью. То есть возможность анализировать выход за пределы строгих принципов стандартных счетов может иметь обособленное значение для развития экономического знания.

## Заключение

В центральной структуре национальных счетов невозможно отразить ряд социально-экономических и эколого-экономических проблем, так как она построена на строгих принципах, касающихся границ производства, потребления, рыночной оценки, классификаций. В связи с этим разработаны и совершенствуются отдельные методологические руководства, в которых принимаются во внимание как связанные с центральной структурой СНС, так и альтернативные методы, позволяющие рассмотреть широкий спектр социальных и экологических факторов. Так как в настоящее время существует весьма много методологических руководств и практических разработок для построения сателлитных счетов, при практической реализации определенной методологии необходимо обращать внимание на ее особенности и связи с другими методологиями и центральной структурой национальных счетов. Рассмотренные и предлагаемые в настоящей статье подходы к статистической оценке социальных и экологических проблем могут быть использованы в качестве основы для соответствующих измерений аспектов устойчивого развития российской экономики.

## Список литературы

Бобылев С.Н. Устойчивое развитие: новое видение будущего? // Вопросы политической экономики. 2020. № 1. С. 67–83. DOI: 10.5281/zenodo.3753332.

Бобылев С.Н., Соловьева С.В., Кирюшин П.А. Крах глобальной модели потребления: в поисках устойчивости // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 11. С. 92–100. DOI: 10.20542/0131-2227-2022-66-11-92-100.

Бобылев С.Н., Соловьева С.В., Кошкина Н.Р. Индикаторы для оценки влияния загрязнения окружающей среды на здоровье человека в системе ESG // Population and Economics 2023. Т. 7. № 3. С. 124–135. DOI: 10.3897/popreson.7.e103302.

Бурова Н.В., Декина М.П., Нерадовская Ю.В. Международная научно-практическая конференция «Статистические оценки устойчивого развития» // Вопросы статистики. 2022. № 29 (2). С. 104–120. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-2-104-120.

Европейская комиссия, МВФ, ОЭСР, ООН, Всемирный банк. Система национальных счетов 2008. Нью-Йорк, 2012.

- Иванов Ю.Н., Хоменко Т.А. Отражение глобализации в национальных счетах // Вопросы статистики. 2017. № 4. С. 3–11.
- Калабихина И., Шамсутдинова В. Дважды бедные: кто испытывает дефицит времени и денег // Журнал исследований социальной политики. 2023. Т. 21 № 4. С. 629–646. DOI: 10.17323/727-0634-2023-21-4-629-646.
- Косарев А.Е. Европейская экономическая комиссия ООН: заседание Бюро Конференции европейских статистиков // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 2. С. 109–111.
- Лайкам К.Э., Клевакина М.П., Репин И.А. Актуальные вопросы внедрения системы природно-экономического учета // Вопросы статистики. 2022. Т. 29. № 4. С. 5–13. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-4-5-13.
- Ляпина А.А. Некоторые вопросы отражения процессов глобализации в макроэкономических расчетах // Вопросы статистики. 2018. Т. 25. № 7. С. 62–71.
- ООН. Доклад о целях в области устойчивого развития. 2021 год: URL: [https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021\\_Russian.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Russian.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).
- Перелет Р.А. Экологические аспекты цифровой экономики // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 4. С. 39–45.
- Рюмина Е.В. Население не только как экономический ресурс: понятие человеческого потенциала в широком смысле // Народонаселение. 2022. Т. 25. № 2. С. 19–27. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.2.
- Симонова М.Д. Экономика благосостояния: ориентиры инклюзивного развития // Вестник МГИМО-Университета. 2020. Т. 13. № 5. С. 375–386. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-5-74-375-386.
- Татаринов А.А., Фоменко Г.А., Фоменко М.А. Проблемы внедрения Системы природно-экономического учета в России // Вопросы статистики. 2018. Т. 25. № 3. С. 68–78.
- Татаринов А.А. Измерение цифровой экономики в национальных счетах // Вопросы статистики. 2019. Т. 26. № 2. С. 5–17. DOI: 10.34023/2313-6383-2019-26-2-5-17.
- Татаринов А.А. Матрицы социальных счетов: проблемы и перспективы использования в макроэкономической статистике // Вопросы статистики. 2023. Т. 30. № 6. С. 5–20. DOI: 10.34023/2313-6383-2023-30-6-5-20.
- Цели устойчивого развития в Российской Федерации. 2023: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2023.
- Chapter 34: Measuring well-being. Draft-Version 7.0 (new chapter).  
How's Life? Measuring Well-being. OECD Publishing. Paris, 2020. DOI: 10.1787/93245fb7-en.
- United Nations et al. System of Environmental-Economic Accounting – Ecosystem Accounting (SEEA EA). White cover publication, pre-edited text subject to official editing. 2021.
- United Nations, European Commission, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, World Bank. «System of Environmental-Economic Accounting 2012 – Central Framework». N. Y., 2014.
- Van de Ven P. Developing thematic satellite accounts The example of a thematic satellite account for transport // OECD Statistics Working Papers. 2021/02.
- Findlay K., Brown E., Gonçalves Loureiro T., Gacutan J. Exploring Basic Spatial Units for the Ocean: Identifying Challenges and Potential Solutions. 28th meeting of the London Group on

Environmental Accounting, 26–29 September 2022, Siegburg, Germany: URL: [https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/1g28\\_1\\_s2\\_1\\_findlay.pdf](https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/1g28_1_s2_1_findlay.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

In-depth review of satellite accounting. Note by Statistics Canada. (Outcomes of the recent in-depth reviews carried out by the Bureau of the Conference of European Statisticians) Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. 67th plenary session. Paris. 26–28 June 2019. Item 9(a) of the provisional agenda: URL: [https://unece.org/DAM/stats/documents/ece/ces/2019/ECE\\_CES\\_2019\\_18-G1910795E.pdf](https://unece.org/DAM/stats/documents/ece/ces/2019/ECE_CES_2019_18-G1910795E.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

Structure of the 2025 SNA. 19th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts. 20, 26 April and 10 May 2022. Remote Meeting: URL: [https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2022/M19/M19\\_9\\_Structure\\_2025SNA.pdf](https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2022/M19/M19_9_Structure_2025SNA.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

Sub-group on Well-being and Sustainability. Guidance note on Labour, Human Capital and Education1. Version: July 2021: URL: [https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/RAdocs/WS4\\_Labour\\_Human\\_Capital\\_and\\_Education.pdf](https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/RAdocs/WS4_Labour_Human_Capital_and_Education.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

The 2025 SNA begins to take shape. By the Project Team for the Update of the System of National Accounts 2008. SNA News and Notes. Number 41. February 2023: URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna/nn41-en.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

UNECE. Guide on Measuring Human Capital. New York and Geneva, December 2016: URL: [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/ECECESSTAT20166\\_E.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/ECECESSTAT20166_E.pdf) (дата обращения: 21.09.2024).

UNECE. United Nations Economic Commission for Europe (2017), Guide on Valuing Unpaid Household Service Work, New York, United States and Geneva, Switzerland: URL: <https://unece.org/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20173.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

United Nations Statistical Commission, Report on the fifty-second session, E/2021/24, decision 8g: URL: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/2021-30-FinalReport-E.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

Wolf M., Femia A.M. Aligning SNA with SEEA A Layout for the Evaluation of the Guidance Notes in the SNA Update Process (work in progress) London Group Meeting. Siegburg Germany. 26–29 September 2022: URL: <https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/wolf.pdf> (дата обращения: 21.09.2024).

*Sustainable Development*

## THEMATIC AND EXTENDED ACCOUNTS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**Alexandra A. Lyapina**

*Candidate of Economic Sciences,  
Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics;  
(Moscow Russia)*

### Abstract

*The relevance of the article is dictated by the interest from the user community for more detailed statistical data that address their specific needs. If the creation and development of national accounting was largely due to the need to overcome economic difficulties, then the growing trend of building satellite accounts (thematic and extended accounts) was caused by the need to overcome environmental and social problems.*

*The purpose of the article is to obtain ideas about modern methodological approaches to the development of macroeconomic accounts and indicators that reflect social and environmental factors. This article is based on documents and materials on national accounts, environmental and economic accounting, and guidelines for compiling satellite accounts.*

*The first part of the article examines the requests of information users from various special fields, related to sustainable development, and analyzes the relationships between different methodologies. The second part of the article discusses the practice of constructing satellite accounts and the possibilities of classifying the corresponding methodologies.*

**Keywords:** sustainable development, system of national accounts (SNA), welfare, human capital, assets, natural resources.

**JEL:** C82, Q5.

**For citation:** Lyapina, A.A. (2024) Thematic and Extended Accounts and Sustainable Development. Scientific Research of Faculty of Economics. Electronic Journal, vol. 16, no. 4, pp. 70-85. DOI: 10.38050/2078-3809-2024-16-4-70-85.

### References

Bobylev S.N. Ustoychivoe razvitiye: novoe videniye budushchego? Voprosy politicheskoy ekonomii. 2020. No. 1. P. 67–83. DOI: 10.5281/zenodo.3753332. (In Russ.).

Bobylev S.N., Solov'eva S.V., Kiryushin P.A. Krakh global'noy modeli potrebleniya: v poiskakh ustoychivosti. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2022. Vol. 66. No. 11. P. 92–100. DOI: 10.20542/0131-2227-2022-66-11-92-100. (In Russ.).

Bobylev S.N., Solov'eva S.V., Koshkina N.R. Indikatory dlya otsenki vliyaniya zagryazneniya okruzhayushchey sredy na zdorov'e cheloveka v sisteme ESG. Population and Economics 2023. Vol. 7. No. 3. P. 124–135. DOI: 10.3897/popecon.7.e103302. (In Russ.).

Burova N.V., Dekina M.P., Neradovskaya Yu.V. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Statisticheskie otsenki ustoychivogo razvitiya». Voprosy statistiki. 2022. No. 29 (2). P. 104–120. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-2-104-120. (In Russ.).

Evropeyskaya komissiya, MVF, OESR, OON, Vsemirnyy bank. Sistema natsional'nykh schetov 2008. N'yu-York, 2012. (In Russ.).

Ivanov Yu.N., Khomenko T.A. Otrazhenie globalizatsii v natsional'nykh schetakh. Voprosy statistiki. 2017. No. 4. P. 3–11. (In Russ.).

Kalabikhina I., Shamsutdinova V. Dvazhdy bednye: kto ispytyvaet defitsit vremeni i deneg. Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki. 2023. Vol. 21 No. 4. P. 629–646. DOI: 10.17323/727-0634-2023-21-4-629-646. (In Russ.).

Kosarev A.E. Evropeyskaya ekonomicheskaya komissiya OON: zasedanie Byuro Konferentsii evropeyskikh statistikov . Voprosy statistiki. 2023. Vol. 30. No. 2. P. 109–111. (In Russ.).

Laykam K.E., Klevakina M.P., Repin I.A. Aktual'nye voprosy vnedreniya sistemy prirodno-ekonomicheskogo ucheta. Voprosy statistiki. 2022. Vol. 29. No. 4. P. 5–13. DOI: 10.34023/2313-6383-2022-29-4-5-13. (In Russ.).

Lyapina A.A. Nekotorye voprosy otrazheniya protsessov globalizatsii v makroekonomicheskikh raschetakh. Voprosy statistiki. 2018. Vol. 25. No. 7. P. 62–71. (In Russ.).

United Nations Doklad o tselyakh v oblasti ustoychivogo razvitiya. 2021 god: Available at: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021-Russian.pdf> (accessed: 21.09.2024). (In Russ.).

Perelet R.A. Ekologicheskie aspekty tsifrovoy ekonomiki. Mir novoy ekonomiki. 2018. Vol. 12. No. 4. P. 39–45. (In Russ.).

Ryumina E.V. Naselenie ne tol'ko kak ekonomicheskii resurs: ponyatie chelovecheskogo potentsiala v shirokom smysle. Narodonaselenie. 2022. T. 25. № 2. S. 19–27. DOI: 10.19181/population.2022.25.2.2. (In Russ.).

Simonova M.D. Ekonomika blagosostoyaniya: orientiry inklyuzivnogo razvitiya. Vestnik MGIMO-Universiteta. 2020. T. 13. № 5. S. 375–386. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-5-74-375-386. (In Russ.).

Tatarinov A.A., Fomenko G.A., Fomenko M.A. Problemy vnedreniya Sistemy prirodno-ekonomicheskogo ucheta v Rossii. Voprosy statistiki. 2018. T 25. № 3. S. 68–78. (In Russ.).

Tatarinov A.A. Izmerenie tsifrovoy ekonomiki v natsional'nykh schetakh. Voprosy statistiki. 2019. T. 26. № 2: S. 5–17. DOI: 10.34023/2313-6383-2019-26-2-5-17. (In Russ.).

Tatarinov A.A. Matritsy sotsial'nykh schetov: problemy i perspektivy ispol'zovaniya v makroekonomicheskoy statistike. Voprosy statistiki. 2023. T. 30. № 6. S. 5–20. DOI: 10.34023/2313-6383-2023-30-6-5-20. (In Russ.).

Tseli ustoychivogo razvitiya v Rossiyskoy Federatsii. 2023: Krat. stat. sb. / Rosstat. M., 2023. (In Russ.).

Chapter 34: Measuring well-being. Draft-Version 7.0 (new chapter).

How's Life? Measuring Well-being. OECD Publishing. Paris, 2020. DOI: 10.1787/93245fb7-en.

United Nations et al. System of Environmental-Economic Accounting – Ecosystem Accounting (SEEA EA). White cover publication, pre-edited text subject to official editing. 2021.

United Nations, European Commission, Food and Agriculture Organization of the United Nations, International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, World Bank. «System of Environmental-Economic Accounting 2012 – Central Framework». N. Y., 2014.

Van de Ven P. Developing thematic satellite accounts The example of a thematic satellite account for transport. OECD Statistics Working Papers. 2021/02.

Findlay K., Brown E., Gonçalves Loureiro T., Gacutan J. Exploring Basic Spatial Units for the Ocean: Identifying Challenges and Potential Solutions. 28th meeting of the London Group on Environmental Accounting, 26–29 September 2022, Siegburg, Germany: Available at: [https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/lg28\\_1\\_s2\\_1\\_findlay.pdf](https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/lg28_1_s2_1_findlay.pdf) (accessed: 21.09.2024).

In-depth review of satellite accounting. Note by Statistics Canada. (Outcomes of the recent in-depth reviews carried out by the Bureau of the Conference of European Statisticians) Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians. 67th plenary session. Paris. 26–28 June 2019. Item 9(a) of the provisional agenda: Available at: [https://unece.org/DAM/stats/documents/ece/ces/2019/ECE\\_CES\\_2019\\_18-G1910795E.pdf](https://unece.org/DAM/stats/documents/ece/ces/2019/ECE_CES_2019_18-G1910795E.pdf) (accessed: 21.09.2024).

Structure of the 2025 SNA. 19th Meeting of the Advisory Expert Group on National Accounts. 20, 26 April and 10 May 2022. Remote Meeting: Available at: [https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2022/M19/M19\\_9\\_Structure\\_2025SNA.pdf](https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg/2022/M19/M19_9_Structure_2025SNA.pdf) (accessed: 21.09.2024).

Sub-group on Well-being and Sustainability. Guidance note on Labour, Human Capital and Education1. Version: July 2021: Available at: [https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/RAdocs/WS4\\_Labour\\_Human\\_Capital\\_and\\_Education.pdf](https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/RAdocs/WS4_Labour_Human_Capital_and_Education.pdf) (accessed: 21.09.2024).

The 2025 SNA begins to take shape. By the Project Team for the Update of the System of National Accounts 2008. SNA News and Notes. Number 41. February 2023: Available at: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/sna/nn41-en.pdf> (accessed: 21.09.2024).

UNECE. Guide on Measuring Human Capital. New York and Geneva, December 2016: Available at: [https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/ECE-CESSTAT20166\\_E.pdf](https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/ECE-CESSTAT20166_E.pdf) (accessed: 21.09.2024).

UNECE. United Nations Economic Commission for Europe (2017), Guide on Valuing Unpaid Household Service Work, New York, United States and Geneva, Switzerland: Available at: <https://unece.org/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20173.pdf> (accessed: 21.09.2024).

United Nations Statistical Commission, Report on the fifty-second session, E/2021/24, decision 8g: Available at: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/2021-30-FinalReport-E.pdf> (accessed: 21.09.2024).

Wolf M., Femia A.M. Aligning SNA with SEEA A Layout for the Evaluation of the Guidance Notes in the SNA Update Process (work in progress) London Group Meeting. Siegburg Germany. 26–29 September 2022: Available at: <https://seea.un.org/sites/seea.un.org/files/wolf.pdf> (accessed: 21.09.2024)