

Конкурентная и промышленная политика

ПО СЛЕДАМ КРУГЛОГО СТОЛА «ЦЕНОВЫЕ ИНДИКАТОРЫ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Дозмаров Кирилл Валерьевич

адвокат, научный сотрудник,

Центр экономико-правовой экспертизы,

МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет

(г. Москва, Россия)

Шаститко Андрей Евгеньевич

доктор экономических наук, профессор,

МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет

(г. Москва, Россия)

Басова Татьяна Сергеевна

налоговый консультант, научный сотрудник,

Центр экономико-правовой экспертизы,

МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет

(г. Москва, Россия)

Аннотация

На основе практических кейсов по урегулированию ценовых и тарифных разногласий и теоретических знаний Центр экономико-правовой экспертизы (далее – Центр) поставил перед собой задачу осенью 2024 г. обменяться на площадке экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова профессиональными мнениями с регулирующими органами, бизнесом, биржами, ценовыми агентствами, Палатой налоговых консультантов о том, как в России осуществляется разработка ценовых индикаторов и о том, готов ли российский бизнес использовать в полной мере российские ценовые ориентиры в текущих экономических условиях. В рамках круглого стола были широко представлены точки зрения различных групп акторов экономической жизни страны – от государственных институтов до бизнеса и профильных экспертов. Участники дискуссии обозначили проблемы, которые потребуются решать на пути к формированию индикаторов (от накопления релевантной рыночной информации до преодоления взаимного недоверия между государством и бизнесом), а также поделились опытом формирования биржевых и внебиржевых ценовых индикаторов.

Ключевые слова: экономическая наука, ценовые и тарифные разногласия, ценовые индикаторы.

Дозмаров Кирилл Валерьевич, e-mail: dozmarovkv@my.msu.ru

Шаститко Андрей Евгеньевич, e-mail: saedd@mail.ru

Басова Татьяна Сергеевна, e-mail: basovats@my.msu.ru

JEL коды: D47, G13, K21, L11, L52.

Для цитирования: Дозмаров К.В., Шаститко А.Е., Басова Т.С. По следам круглого стола «Ценовые индикаторы в информационной инфраструктуре экономики России // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2025. Том 17. Выпуск 2. С. 146-158. DOI: 10.38050/2078-3809-2025-17-2-146-158.

Введение

Динамичность событий поистине феноменальная: еще в 2019 г. экономика России – экономика открытого типа, сильно завязанная на внешние рынки, – не предвещала потрясений для бизнеса. Привязку формульного ценообразования контрактов к иностранной валюте и показателям иностранных биржевых и внебиржевых котировок никто не подвергал сомнению. У бизнеса была возможность хеджировать риски в условиях привязки российских цен на товары (услуги) к мировым индексам, эффекты и колебания, которые нельзя игнорировать, а также привязки рубля к резервным валютам.

Многие десятилетия компании в России ориентировались на индикаторы экспортных поставок и международного рынка (FOB Черное море, SHMET и SHFE, Platts, CRU и т. д.) Львиная доля контрактов была привязана к этим индикаторам: на них были основаны формулы цен, скидки/приплаты, ценовые коридоры и иные условия о плате за товары, реализуемые в России. Регулирующие органы (ФНС России, ФАС России) в вопросах определения экономически обоснованного уровня рентабельности продаж или активов принимали аргументы от бизнеса о взаимосвязи собственного ценообразования с внешними рынками.

С начала 2022 г. экономические реалии таковы: экспорт ограничен и некоторым поставщикам закрыт в принципе, бенчмарки аннулированы, российские компании подвергнуты принудительному делистингу на международных биржах. Бизнесу, если он хочет выжить, нужно адаптироваться к изменяющейся экономической или регуляторной среде любыми способами, обеспечивая себе доступ к необходимой ценовой информации, новые рынки сбыта, необходимую доходность и переговорную позицию с государственными органами.

Поднимаемый вопрос формирования национальных индикативов находится в абсолютной взаимосвязи с инициативами по продаже энергоносителей за рубли во внешнеторговой деятельности, с ограничением конвертации валюты на территории России, с изменением подходов антимонопольных органов к оценке практик ценообразования (теперь во главу угла поставлена приоритезация именно внутреннего рынка и внутреннего спроса, без возможности соотноситься с динамикой спроса на экспортных рынках, без возможности применять внешнеторговые индексы, отражающие динамику цен импортируемой и экспортируемой продукции) и другими подобными инициативами.

Каким же образом в текущей экономической ситуации выбирать «надлежащий» бенчмарк, чтобы компании смогли обосновывать расчет конкурентной цены, порядок ее формирования, и какие меры предпринимать компаниям на тех рынках, где наблюдается дивергенция – расхождение графика цены с графиком соответствующего индикатора (Басова, Дозмаров, Ковшевский, Зеленин, 2023)?

Вывод из этой истории только один: чтобы выбрать бенчмарк для ориентира в работе, этот бенчмарк нужно создать. Выработкой ценовых индикаторов сейчас с разной степенью интенсивности занимаются как различные аналитические агентства, цифровые платформы, сам бизнес, так и подразделения товарно-сырьевых бирж (НТБ, СПБМТСБ, ЦТС и др.).

1. Круглый стол «Ценовые индикаторы в информационной инфраструктуре экономики России»

13 сентября 2024 г. Центр экономико-правовой экспертизы экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова провел научно-практический круглый стол на тему «Ценовые индикаторы в информационной инфраструктуре экономики России», посвященной формированию и применению ценовых индикаторов в России.

Правительство РФ поставило задачи по формированию Национальной системы ценовых индикаторов (НСЦИ) на ключевые группы товаров. ФАС России совместно с заинтересованными органами власти ведут работу по созданию НСЦИ в рамках реализации «дорожной карты» развития биржевой торговли. В основу формирования такой системы могут войти биржевые и внебиржевые индикаторы. Рыночные котировки (индикаторы) выполняют роль ориентиров как для продавца, так и для покупателя. Отсутствие или нерепрезентативность индикаторов приводит к избыточной неопределенности в сфере предпринимательской деятельности, использованию неполных или неточных данных, к возникновению споров между участниками рынка, внеплановым проверкам бизнеса со стороны регуляторов, и в конечном счете – неоправданному росту транзакционных издержек, тормозящий деловую активность.

Участие в круглом столе приняли представители Банка России, ФАС России, товарно-сырьевых бирж, бизнеса, отраслевые эксперты, представители академического сообщества.

Модератором круглого стола выступил научный сотрудник Центра, адвокат **К.В. Дозмаров**, который рассказал гостям и спикерам о Центре и целях его существования, подчеркнув межотраслевую специфику Центра и одну из его главных задач – настройку рабочего диалога практикующих юристов и экономистов-аналитиков. «Межотраслевой дискурс права и экономики – это то, что сейчас нужно и юристам, и экономистам, так как выводит на качественно иной уровень и правоприменение, и экономическую аналитику», – пояснил ведущий.

С приветственным словом к гостям и спикерам круглого стола обратился первый заместитель декана экономического факультета **А.А. Курдин**, который обозначил важность донесения результатов научных изысканий до широких слоев населения, а также практическую ориентированность науки в вопросах повышения общественного благосостояния, тем более что проблематика ценовых индикаторов серьезно влияет на множество рынков и на ценовую динамику на макроуровне. «В этом контексте тема мероприятия хорошо подтверждает практическую ориентированность науки в вопросах повышения общественного благосостояния», – отметил А.А. Курдин.

В рамках первой сессии профессор, д.э.н., заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики **А.Е. Шаститко** обратился с вступительным словом к участникам круглого стола и выделил значимость экономического знания в обществе: «Если это знание организовано неправильно, то, скорее всего, экономика не будет развиваться так, как хотелось бы. Почему? Потому что через знания происходит адаптация к тем обстоятельствам, с которыми

сталкивается каждый из участников хозяйственного оборота. Значительная часть знаний “закодирована” в системе цен».

Говоря о предсказуемости системы ценовых индикаторов, А.Е. Шаститко отметил: «Если непредсказуемым образом и быстро меняется структура цен, тогда лица, которые принимают предпринимательские решения, дезориентированы. Повышается вероятность ошибочных решений. Когда мы столкнулись с массовым выбытием экономически значимых индикаторов, прежде всего зарубежных, возникла похожая ситуация – дефицит ориентиров в принятии решений. Это вызов, на который надо отвечать, в том числе “импортозамещением” ценовых индикаторов».

В дискуссии, посвященной экономическому смыслу создания национальных индикаторов и целям их интеграции в структуру экономики России, советник первого заместителя Председателя Банка России **Л.К. Селютина** выделила среди ключевых направлений работы и задач ЦБ РФ на ближайшую перспективу импортозамещение иностранных котировок на сырьевые товары и иные товары российского экспорта и трансформацию внутреннего товарного рынка. «Большой товаропоток направлен на развитие внутренней инфраструктуры, и у нас нет четкого понимания, как внутри России формируются цены. По некоторым жизненно важным сырьевым товарам они гораздо ниже, чем цены внешнего рынка. И тут вопрос: должны ли мы все ориентироваться исключительно на цены внешнего рынка или мы вправе формировать свою категорию цен, или цена сама должна формироваться, исходя из внутреннего спроса и предложения?»

Спикер также рассказала о положительном опыте контроля за формированием индикаторов финансовых рынков и о статусе законопроекта об администраторах индикаторов, о полномочиях регулятора по контролю за функционированием коммерческой инфраструктуры. «Для создания системы индикаторов необходимо создать новую отрасль профессиональных участников – администраторов, деятельностью которых будет являться процедура формирования индикаторов на основе надежных и прозрачных источников рыночной информации».

Отвечая на вопросы, являются ли биржевые механизмы безальтернативными формами для формирования ценовых индикаторов и про риски манипулирования ценами на бирже, спикер отметила особенности процедуры регистрации внебиржевых сделок, формирования внебиржевых индикаторов и котировок ценовых агентств. «За последние 10 лет, когда Банк России стал мегарегулятором, у нас сформировались надзорные функции. Мы следим не только за манипулированием цен, у нас появились показатели, связанные с контролем за инсайдом и за другими недобросовестными практиками и, соответственно, мы вместе с биржами развиваем эти направления, потому что на цену может оказывать влияние не только манипулирование, но любая недобросовестная практика, сговоры. С ФАС и биржей вырабатываем дополнительные меры контроля, усиливаем комплаенс за процедурами. Мы развиваемся вместе с развитием объемов биржевой торговли», – подчеркнула Л.К. Селютина.

Управляющий директор СПБМТСБ **П.Г. Иванов** начал свое выступление с дискуссионного вопроса о том, как формируются цены и какие источники данных используются для ценовых индикаторов на товарных рынках. *«Запрос к системе ценовых индикаторов состоит в том, чтобы обеспечить срез справедливого ценообразования на российские товарные активы. Справедливая котировка позволяет проводить не только торги, не только включать ее в договоры с контрагентами, но также проводить политики разного уровня. Например,*

справедливое изъятие ренты у добывающих предприятий, справедливое налогообложение, справедливая таможенная политика, т. е. это те показатели, относительно репрезентативности которых нет вопросов ни у регуляторов, ни у участников рынка. Выработка методологии расчета данных индикаторов, на мой взгляд, должна вовлекать в себя как раз-таки как участников рынка, так и регуляторов, которые будут пользоваться данными индикативом. И, естественно, разработка внутренних национальных российских индикаторов влечет за собой замену индикативов западных и, соответственно, использование проникновения наших индикаторов в налоговую, фискальную, таможенную политику. По нашей глубокой убежденности, рыночная цена товара находится в ценовом треугольнике между биржевыми сделками, данными регистрации внебиржевых договоров, а также «нетбэков» на наши товары», – рассказал П.Г. Иванов.

Отдельным акцентом в его выступлении стал пример использования индикативов для целей налогообложения. «Мы считаем крупной победой внесение индикатива ЦСПБ в Налоговый кодекс – это индикатор стоимости российской нефти. Для создания данного индикатора использовались данные регистрации внебиржевых сделок. Мы как биржа видели 100% российского экспорта, включая ценовые параметры, направление экспорта, собственно порты отгрузки, а дальше возник большой вопрос, что с этой информацией делать. Был создан экспертный совет, привлечено экспертное сообщество производителей нефти, регуляторы. На данном экспертном совете обсуждалась методика расчета индикатора. Соответственно, мы очень надеемся, что с 1 января 2025 г., как и написано в Налоговом кодексе, наш индикатив будет использоваться для налогообложения всей нефтяной отрасли».

АО НТБ с 2002 г. принимает участие в проведении государственных товарных и закупочных интервенций на рынке зерна, является уполномоченной биржей Минсельхоза России. С подробным докладом о внебиржевых и биржевых инструментах, формируемых индикаторах на агропродукцию выступил директор Национальной товарной биржи **Е.Н. Бурцев**: «НТБ акцентирует внимание на трех рынках: рынок товарных аукционов, спот-рынок, биржевые и внебиржевые индексы сельскохозяйственного рынка и продуктов переработки, которые в том числе, являются базисными активами для производных финансовых инструментов».

Евгений Николаевич привел статистику рынка товарных аукционов и рассказал о том, что НТБ специализируется на зерновых и масличных культурах. «Мы смотрим не только на внутренние цены, мы смотрим на рынок экспортных товаров и большое значение уделяем именно работе с экспортерами. Если обратить внимание на зерновые, то этот рынок делится на две части. Есть заказчики аукционов – крупные компании, которые экспортируют товары, и они нуждаются каждый день в определенном объеме, есть переработчики. Если говорить про переработку, есть компания содружества, которая занимает 50% рынка переработки сои, и, соответственно, эта компания является заказчиком. Она выходит каждый день на биржу и покупает определенные объемы товара. Это ключевое. Еще одна направленность НТБ – реальные участники рынка, т. е. вторая сторона по сделке. Это сельхозпроизводители, трейдеры, торговые дома, которые позволяют аккумулировать определенные объемы, выставлять их на биржу и продавать».

Еще одним важным направлением работы директор НТБ выделил развитие биржевой торговли на перспективном рынке сахара, а также подробно рассказал о методологии формирования индексов: «Если посмотреть на индексы для определения экспортных пошлин – это

индикаторы, которые основаны на внебиржевых сделках. Как это происходит? Каждый экспортер, который сегодня погрузил на судно товар, отправил его своему покупателю, обязан транслировать эту сделку на биржу. НТБ по согласованной методологии считает каждый день индекс на основе репортинга сделок. Вторая часть индексов – для коммерческого использования, в том числе в сфере логистики. Мы формируем индикаторы, которые привязаны к конкретному рынку, например, индикатор в ПФО или ЦФО. То есть это ключевой индикатор цены в конкретном регионе. Мы эти индикаторы делаем на ежедневной основе, чтобы можно было видеть цену в конкретной точке ценообразования».

Вице-президент АО «Газпромбанк» **Д.В. Снитко** рассказала о практике и особенностях формирования Центром ценовых индексов котировок на товары и услуги опросным методом. «Сегодня мы имеем уже 20 новых ценовых изданий: о разных продуктах, о логистике, о ценах экспортных товаров, которыми торгует Россия. Наш Банк один из немногих, кто работает с экспортерами».

Спикер привела пример формирования Центром ценовых индексов индикатива по карбамиду: «До текущего момента ценовая котировка на карбамид в мире на российском базисе никем до нас не собиралась. Это одна котировка в мире, все остальные агентства это делали расчетным способом. Почему это важно? Торговля на рынках с Россией не тождественна торговле со всеми остальными поставщиками: разные цены, условия поставки, и ориентироваться привычным способом на расчетный индикатив цены на FOB Балтика на карбамид оказалось невозможным. Такой индикатив нужен».

Говоря о рынке угля, спикер уделила особое внимание разработанной ЦЦИ котировке на дальневосточном направлении, а также тесному взаимодействию с ведомствами: «Нет цели, чтобы цены, которые дает наш центр ценовых индексов, отличались от международных, главное – чтобы они были корректными и доступными участникам рынка в России».

Говоря о формировании индикаторов на рынке пшеницы, Д.В. Снитко отметила: «На сегодняшний день наш проект пока работает преимущественно с экспортными ценами. Биржа развивает различные производные финансовые инструменты. Индикативы ценовые, в том числе на экспортном базисе, нужны в том числе для того, чтобы хеджировать риски, и наш Банк очень в этом заинтересован, поэтому мы будем продолжать развивать этот продукт. Мы хотим, чтобы он отражал все реалии рынка. Как показывает практика, опросная методология позволяет узнать цену здесь и сегодня, быть чуть оперативней в получении ценовой информации от рынка, в отличие от анализа репортинга внебиржевых сделок, которые ведут биржи».

Начальник управления регулирования топливно-энергетического комплекса и химической промышленности ФАС России **Е.В. Цышевская** выступила с точкой зрения регулятора относительно того, как выстраивается и будет продолжена работа по созданию системы национальных ценовых индикаторов: «В 2022 г. мы действительно начали переосмысливать подходы к формированию блока ценовой информации, которая необходима для определения цен внутреннего рынка на ряд товаров, не подлежащих государственному регулированию».

Чтобы создавать свой технологический и экономический суверенитет, огромный пласт ценовой информации должен формироваться здесь, на территории Российской Федерации. И это реальные поручения Правительства Российской Федерации, которые вылились в дорожную карту, утвержденную распоряжением от 23.12.2022 № 4140 – р.

Понятно, что не все товары торгуются или могут торговаться в биржевом сегменте. Есть критерии биржевых товаров. Кто-то отвечает этим критериям, кто-то нет. Мы рассматриваем формирование системы ценовых индикаторов на основе данных биржевого сегмента (спотовых данных) и внебиржевого сегмента (т. е. прямых договоров, которые регистрируются в рамках исполнения требований ПП РФ № 892). В настоящее время перечень товаров, регистрируемых в рамках ПП РФ № 892, расширяется».

Отвечая на вопросы модератора и участников круглого стола про соблюдение компаниями антимонопольного законодательства и особенности формирования торговых политик, спикер подчеркнула: «Мы настоятельно рекомендуем обращать внимание на качество подготовки торговых политик, согласования их с ФАС. Торговая политика – это правила поведения компании на рынке, которые прописывает сам субъект, это его правила поведения, которые должны быть понятны и доступны неопределенному кругу лиц. Мы рекомендуем хозяйствующим субъектам выстраивать свои торговые политики исходя из принципа приоритетности поставок товара на внутренний рынок и опираться на ценовые индикаторы, которые складываются на территории Российской Федерации».

Во второй сессии научный сотрудник Центра, налоговый консультант **Т.С. Басова** выступила с предложениями по улучшению качества формируемых ценовых индикаторов: «Часть компаний отрицает инициативу по разработке индикаторов, некоторые компании после ухода иностранных ценовых агентств предлагают своим потребителям перейти на затратный метод ценообразования. В свою очередь, регуляторов не устраивает "непрозрачное" ценообразование со стороны компаний. Времени на такое отрицание все меньше, и одной, и другой стороне необходимы конкретные предложения. Так, например, приказ ФАС России № 220 на текущий момент не позволяет компаниям в полной мере выявить те рынки, которые действительно нуждаются в разработке и качественном формировании ценовых индикаторов. Для чего формировать ценовой ориентир, который никем не востребован? По этой причине назрел запрос именно маркетинговых методов исследования, нового нормативного акта по выявлению сегментов, востребованного ассортимента рыночных ниш, в которых будут работать предприятия».

Спикер в том числе сделала предложения о последовательном формировании внебиржевых котировок в отдельных сегментах мультимодальной перевозки и о представлении возможности предприятиям в сфере ГОЗ в перспективе использовать ценовые индикаторы как экономически обоснованные ориентиры.

К дискуссии также присоединилась руководитель аналитического отдела информационно-аналитического портала Metallplace **В.В. Аксенова**, которая рассказала о методологии формирования Metallplace ценовых котировок в металлургическом секторе и привела перечень формируемых котировок. Демонстрируя предложения по улучшению качества создаваемых индикаторов и автоматического подсчета средневзвешенных цен в металлургии, она отметила: «Мы сейчас развиваем прозрачный метод опроса и предлагаем собирать информацию по сделкам в зашифрованном виде. Даже наши менеджеры не должны знать, какая информация передана участниками рынка. Это предложение направлено в адрес Минпромторга и Ассоциации “Русская сталь”. Они готовы нас поддерживать и помогать в формировании адекватных индексов на металлургическую продукцию».

Отвечая на вопрос практики применения ценовых индикаторов в сфере налогообложения, **А.А. Бурдина**, член Научно-экспертного совета Палаты налоговых Консультантов, рассказала участникам о концепции цифровых государств и привела пример из своего практического опыта: «Существует приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@, которым устанавливается уровень рентабельности, уровень налоговой нагрузки, доля вычетов по НДС. Например, по лекарственным средствам в 2019 г. был установлен индекс рентабельности 32%, в пандемийном 2020-м – 42%, в 2021 г. – 52%, по данным Росстата. Если рентабельность ниже, то необходимо объяснить, почему она ниже, так работает ФНС. То есть мы говорим о том, что, конечно, должна быть более широкая группа товаров, поскольку Правительство РФ дало нам регламент на стратегически значимые системообразующие товары, детализировать придется уже нам – экспертному сообществу. Почему? Потому что это смарт-экономика, заключаются смарт-контракты. На цифровых платформах цена должна быть экономически обоснованной. То есть все вместе связывает все отрасли вокруг этих ценовых индикаторов. В области налогообложения первоочередно исследуются рыночность и достоверность цены, обоснованность ее рентабельности с позиции различных налоговых расчетов и обоснование деловой цели».

Член Научно-экспертного совета Палаты налоговых консультантов **В.В. Ваюкин** выразил мнение, что вопросы участников спикерам свидетельствуют о том, что потребность в ценовых индикаторах есть. «Сегодня коллега сказала об автотранспорте, биржи тоже сегодня говорили о создании индикаторов в логистике. Налоговый орган проводит политику в данном случае “обеления” транспортной отрасли, ее цифровизацию, у них собранные данные, связанные с себестоимостью рассчитанного по километражу и пр., и, конечно же, ФНС там не имеет возможности уследить за всеми мелкими участниками рынка. Это методологический вопрос. С изменением менталитета и там столкнулись с другой проблемой: для того, чтобы вывести автомобильную отрасль в белую зону, нужно увеличение цен. Заказчики не готовы это делать. В таком случае Федеральная налоговая служба пользуется ценовой информацией. Это предусмотрено не только прямыми нормами в налоговом законодательстве, яркие тому подтверждения – использование ФНС биржевых индикаторов в делах Тольяттиазота, деле Торгового дома “Риф” и т.д.».

Руководитель департамента биржевой деятельности АО «ЦЕМРОС» **П.П. Коротков** выступил с подробным докладом о последствиях директивного подхода к сбору ценовой информации на рынках цемента и статусе разработки проекта постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 31 мая 2023 г. № 892». Спикер отметил: «Мы видим исключение посредников и импортеров из перечня поставщиков первичной ценовой информации. Почему исключили из проекта постановления большую часть цепочки поставки? Ведь очевидно, что ценовой индикатор, сформированный таким образом, не будет обладать репрезентативностью. Оказывается, сбор данных с перекупщиков таким методом – это большая нагрузка на частный бизнес, и в таком виде проект постановления не проходит инструменты оценки регулирующего воздействия. Тогда получается, что из концепции исключили все лишнее, только чтобы проект прошел хоть в каком-то виде? Мы видим, что это не НЦИ на цемент – это ошибка выборки из генеральной совокупности».

«Если представить, что начнутся биржевые торги, регулятор будет сравнивать их результаты исключительно с ценой, которую видит перед собой, т. е. с нерепрезентативным, искусственно заниженным индексом внебиржевых договоров. Регулятор, а я за свою практику уже неоднократно сталкивался с этим на других товарных рынках, будет обвинять участников

рынка в манипулировании, использовании недобросовестных торговых практик на бирже, обязательно введет ценовой коридор. Везде это наблюдаем! Введение ценового коридора всегда создает дефицит. Соответственно, дефицит всегда привлекает посредников, спекулянтов, перекупщиков. В итоге регулятор будет постоянно требовать увеличения объема этих биржевых торгов с целью

2. Есть ли шанс у отечественных ценовых агентств сформировать репрезентативные индексы в РФ и снизить зависимость экономики от мировых цен?

Ценовые индикаторы, являясь обобщенными показателями цены, должны отвечать требованиям репрезентативности и объективности, т. е. отобранные и включенные в расчет значения цен по своему содержанию должны соответствовать общим ценовым тенденциям на рынке, и их расчет должен быть произведен на основании проверяемых данных и в соответствии с проверенной методикой. Кем могут использоваться такие индикаторы? Ответ очевиден: кем угодно. Бенчмарки – это маяки, на которые ориентируется и бизнес, и покупатель.

В свою очередь, для того чтобы такой инструмент, как отечественный ценовой индикатор, стал действительно востребованным – ему доверяли бы участники рынка (а не искали «окольными» путями информацию о ценах в отчетах зарубежных агентств), а государство могло бы использовать такой индекс для расчета налогов, при его формировании должно учитываться как можно больше переменных, которые влияют на цену товара (услуги). Примером являются рынки черной и цветной металлургии: в периоды невостребованности продукции у компаний могут увеличиваться расходы на хранение, образовываться выпадающие доходы. А это значит, что компания фактически лишена возможности снизить цену на свою продукцию по решению или предписанию антимонопольного органа. В случае, если недооценить влияние на ценовой индикатор такой важной переменной, как невостребованность продукции, сформированный индикатор не будет отвечать требованиям – репрезентативности и объективности.

Еще одним немаловажным фактором при формировании доверия к национальным ценовым индикаторам является учет рекомендаций и методик Биржевого комитета при Федеральной антимонопольной службе (Поскольку постольку..., 2024), поскольку активность указанного коллегиального органа в 2022 – 2024 гг. сопряжена с усилением антимонопольного контроля за практиками ценообразования и изменением рентабельности активов в России.

Амбициозные планы по формированию суверенных ценовых индикаторов имеют все шансы значительно повысить качество прогнозирования цен, учета в этих ценах как можно большего числа объективных ценообразующих факторов. Например, усовершенствование действующей методологической основы по исчислению индексов тарифов на грузовые перевозки вполне могло бы способствовать стабилизации цен/тарифов на территории РФ и стать отправной точкой на пути к формированию новых экономических связей в транспортной отрасли. Логистические индексы на товары служат ключевым источником информации о географических и продуктовых границах товарных рынков, позволяют компаниям представлять антимонопольному органу собственное альтернативное мнение о своей доле на отдельных товарных рынках. Торги фьючерсами дают возможность двум сторонам сделки хеджировать риски и убытки (Московская биржа..., 2024).

В свою очередь, создаваемые прозрачные правила формирования ценовой информации и ведения бизнеса снижают риски возникновения претензий со стороны антимонопольного органа и налоговых органов. Однако представляется, что значительной проблемой для такого агентства может стать отсутствие доверия к предложенным им индикаторам со стороны участников рынка. В свою очередь, формирование ценовых индикаторов биржевыми институтами снимает проблему доверия к объективности формируемых индикаторов, но применительно к таким индикаторам встает вопрос об их репрезентативности.

Объем торгов, который проводится на российских товарно-сырьевых биржах сейчас, значительно ниже объема торгов, проводимых на иностранных площадках, в том числе тех, индикаторами которых пользовался российский бизнес, из-за чего имеются определенные опасения в применимости индикаторов, сформированных на основании данных российских товарно-сырьевых бирж. Кроме того, проблемы создания индикаторов связаны не только с малым объемом относительно показателей торгов на мировом рынке. Речь идет и о скромных показателях биржевой торговли даже на фоне общего объема внутренних российских рынков, за исключением нефтепродуктов, для которых введены минимальные нормативы отгрузки товаров на биржу. Привлекательность биржевых торгов по разным причинам недостаточна для формирования достаточной ликвидности на добровольной основе, а административное направление товаров на биржу нарушает сложившиеся, зачастую комфортные для всех участников рынков, механизмы торговли.

Поэтому, в любом случае, задача по созданию национальных ценовых индикаторов все еще будет осложняться тотальным недоверием, существующим между всеми участниками рынков и их оппортунистическим поведением. Такие отношения складывались и формировались последние десятилетиями и, по сути, в угоду иностранному бизнесу, пользовавшемуся доверием к нему развивающегося рынка.

Следует отметить, что несмотря на значительные трудности в экспортно-импортных операциях, в настоящий момент Россия все равно остается частью мировой экономики, следовательно, требуется формирование таких ценовых индикаторов, на основании которых могут осуществлять свою деятельность как субъекты внутреннего рынка, так и участники внешнеэкономической деятельности с безусловным приоритетом первых.

Одним из вариантов выхода из складывающейся ситуации могло бы стать формирование информационных или ценовых агентств «на паритетных началах», которые бы контролировались несколькими банками/биржами/корпорациями, в том числе занимающимися экспортно-импортными операциями, что могло бы позволить уравновесить зачастую противоположные интересы рыночных игроков. Архиважно, чтобы в работе по формированию национальных индексов принимали участие игроки рынка с разных «сторон баррикад», т. е. как продавцы, так и покупатели товаров, под которые планируется вводить бенчмарки. Очевидно ли возникновение в случае реализации подобной модели организации рынка управленческих трудностей? Безусловно. Вместе с тем опыт преодоления подобных проблем уже имеется в российской практике – это Совет рынка, на постоянной основе уже много лет публикующий информацию о прогнозных свободных (нерегулируемых) ценах на электрическую энергию.

Список литературы

Басова Т.С., Дозмаров К.В., Ковшевный В.В., Зеленин А.А. Цены и национальные индексы (индикаторы). Механизм управления рисками ценовых нарушений для бизнеса или для антимонопольного органа? // Металлоснабжение и сбыт. 2023. № 2. С. 21–27.

Московская биржа начинает торги новыми фьючерсами на цветные и промышленные металлы // Металлоснабжение и сбыт: URL: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/165441> (дата обращения: 01.12.2024).

Поскольку постольку // Коммерсант: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5759991> (дата обращения: 01.12.2024).

Competition and Industrial Policy

FOLLOWING THE ROUNDTABLE «PRICE INDICATORS IN THE INFORMATIONAL INFRASTRUCTURE OF THE RUSSIAN ECONOMY»

Kirill V. Dozmarov

*Advocate, researcher at the
Centre for Economic and Legal Expertise,
Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Andrey E. Shastitko

*Doctor of Economic Sciences, Professor
Lomonosov Moscow State University
Faculty of Economics, Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Tatyana S. Basova

*Tax advisor, Researcher
Centre for Economic and Legal Expertise,
Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Abstract

On the basis of practical cases on the settlement of price and tariff disputes, theoretical knowledge, the Centre for Economic and Legal Expertise (hereinafter also the Centre) has set itself the task in autumn 2024 to exchange professional opinions with regulators, business, exchanges, price agencies, the Chamber of Tax Consultants on how the development of price indicators is carried out in Russia and whether Russian business is ready to fully use the Russian price indicators. Within the framework of the round table, the points of view of various groups of actors in the economic life of the country were widely presented – from government institutions to business and specialized experts. The participants of the discussion outlined the problems that need to be solved on the way to the formation of indicators (from the accumulation of relevant market information to overcoming mutual distrust between government and business), and also shared their experience in the formation of exchange and over-the-counter price indicators.

Keywords: economic science, price and tariff disagreements, price indicators.

JEL: D47, G13, K21, L11, L52.

For citation: Dozmarov, K. V., Shastitko, A.E., Basova, T.S. (2025) Following the Roundtable «Price Indicators in the Informational Infrastructure of the Russian Economy». Scientific Research

of Faculty of Economics. Electronic Journal, vol. 17, no. 2, pp. 146-158. DOI: 10.38050/2078-3809-2025-17-2-146-158.

References

Basova T.S., Dozmarov K.V., Kovshevnyy V.V., Zelenin A.A. Tseny i natsional'nye indeksy (indikatory). Mekhanizm upravleniya riskami tsenovykh narusheniy dlya biznesa ili dlya antimonopol'nogo organa? Metallosnabzhenie i sbyt. 2023. No. 2. P. 21–27. (In Russ.).

Moskovskaya birzha nachinaet torgi novymi f'yuchersami na tsvetnye i promyshlennyye metally. Metallosnabzhenie i sbyt: Availavle at: <https://www.metalinfo.ru/ru/news/165441> (accessed: 01.12.2024). (In Russ.).

Poskol'ku postol'ku. Kommersant: Availavle at: <https://www.kommersant.ru/doc/5759991> (accessed: 01.12.2024). (In Russ.).