

Экономика инноваций

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Шимук Ольга Владимировна

ассистент

МГУ имени М.В. Ломоносова, экономический факультет

(г. Москва, Россия)

Аннотация

Вопросы неравномерности пространственно-экономического развития, факторов роста в различных странах и регионах, в особенности инноваций, усиливают интерес научного сообщества к изучению инновационного климата. Актуальность исследования данной проблемы усиливается в связи с необходимостью совершенствования экономической политики и проведения мониторинга развития территорий для повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях новых вызовов. Цель настоящей работы состоит в уточнении концептуальных основ вопроса формирования инновационного климата, обобщении имеющихся точек зрения к определению понятия, выделению его особенностей в зависимости от объекта исследования. В качестве методов выбраны анализ, синтез, индуктивный метод и компаративистика. В результате проведена систематизация различных подходов, предложены собственные: универсальный и специальный, в рамках которых выделены соответствующие типы структуры элементов инновационного климата. Сделан вывод о необходимости использования специального подхода для изучения данного вопроса применительно к сельским территориям, учитывая проблематику развития данного типа местности. Представлена классификация регионов по уровню развития инновационного климата и предложены соответствующие меры государственной поддержки.

Ключевые слова: инновации, инновационный климат, элементы инновационного климата, социально-экономическое развитие, сельские территории.

ЖЕЛ коды: О15, О30.

Для цитирования: Шимук О.В. Теоретические основы исследования инновационного климата сельских территорий // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2026. Том 18. Выпуск 1. С. 31-42. DOI: 10.38050/2078-3809-2026-18-1-31-42.

Введение

На определенном этапе развития экономической мысли известным зарубежным ученым Й. Шумпетером было введено в научный оборот понятие «инновация», что

способствовало появлению большого количества производных терминов, а именно «инновационное развитие», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал», «инновационная среда» и «инновационный климат».

В большинстве случаев под инновационным климатом понимаются условия ведения инновационной деятельности. При этом как в нормативных документах, так и в научно-исследовательской литературе пока еще отсутствует единый подход к его толкованию, в ряде случаев имеются разночтения или отождествление терминов, что волнует научное сообщество (Акулинин, 2017; Трофимов, 2011).

Изучение вопроса формирования инновационного климата важно в контексте проведения сопоставлений на различных уровнях: микро-, мезо-, т. е. применительно к отраслям или территориям, макро-, а также в масштабах мировой экономики. Так, по данным Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index) за 2024 г., в тройку лидеров входили Швейцария, Швеция и США, Россия в этом рейтинге занимала 59-е место (World Intellectual Property Organization, 2024). Данная позиция указывает на наличие определенных проблем, требующих регулирования со стороны органов исполнительной власти. Особую актуальность это имеет для государства, так как именно оно разрабатывает и проводит экономическую политику в целях стимулирования устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности, определяет соответствующие направления стратегического и социально-экономического развития в масштабах страны и ее регионов. Следует принять во внимание неравномерность пространственно-экономического развития территорий, характерную для большого количества стран, в частности, и для России. Практика показывает, что эффективность применяемых мер и инструментов регулирования различается в зависимости от субъекта. На наш взгляд, на это влияет отсутствие понимания необходимых условий для внедрения инноваций.

В связи с этим считаем целесообразным начать изучение инновационного климата с исследования концептуальных основ, анализа имеющихся подходов к определению и обозначения набора формирующих его условий.

1. Теоретические подходы к определению инновационного климата

Введение в научный оборот понятия «инновационный климат» связывают с именем зарубежного исследователя Дж. Литвина, рассматривающего данный термин на уровне деятельности компаний в контексте формирования организационной культуры (Litvin, 1968).

Обратившись к анализу отечественного опыта, заметим, что исследовательский интерес со стороны научного сообщества к изучаемому нами вопросу возникает лишь в начале XXI в. и постепенно усиливается. Многообразие мнений авторов предлагаем разделить на две группы. Первая, как мы полагаем, рассматривает инновационный климат в широком смысле, в контексте изучения проблем развития регионов и их территорий (Голова, 2008; Конаныхина, 2010; Терехова, Вячеславов, 2011; Рахимов, Видяев, 2014). Подход второй группы ученых нам представляется более узким, их исследование проводится применительно к деятельности компаний (Лукин, Ряжева, 2020; Егоров, Егорова, 2010).

Нам ближе позиция первой группы авторов, поэтому предлагаем подробно рассмотреть предлагаемые ими определения. Проанализировав теоретическую базу, мы пришли к выводу о том, что понятия различаются по основаниям, позволяющим нам выделить комплексный,

системный, управленческий подходы, основные характеристики которых представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнение исследовательских подходов к изучению инновационного климата

Подход	Исследовательский фокус	Авторы
Комплексный	Охватывает множество аспектов и факторов для всестороннего изучения объекта	Беляева И.В.
Системный	Целостность, взаимосвязь элементов	Голова И.М., Неверова О.И., Акулинин Ф.В., Терехова С.В., Вячеславов А.М., Ушивец Е.Н.
Управленческий	Ориентируется на эффективное достижение целей через планирование, организацию, контроль	Конаныхина О.В., Рахимов Т.Р., Видяев И.Г.

Источник: составлено автором по (Беляева, 2010; Голова, 2008; Неверова, 2011; Акулинин, 2017; Терехова, Вячеславов, 2011; Ушивец, 2016; Конаныхина, 2010; Рахимов, Видяев, 2014).

Так, в работе И.В. Беляевой встречается более широкое по смыслу понятие «инновационно-инвестиционный климат», по ее утверждению он «...отражается в комплексной характеристике совокупности политических, финансово-экономических, организационно-правовых, социальных факторов и научно-инновационных условий» (Беляева, 2019, с. 19). Вклад автора, на наш взгляд, состоит в применении комплексного подхода, предполагающего выделение и рассмотрение разнообразных факторов, позволяющих изучить объект исследования с различных сторон.

Системный подход отличает фокус на целостности и взаимосвязях элементов. В научной среде он получил наибольшее распространение и встречается в ряде публикаций (Акулинин, 2017; Голова, 2008; Неверова, 2011; Терехова, Вячеславов, 2011; Ушивец, 2016). При этом авторские определения имеют специфику.

Так, согласно толкованию, предлагаемому И.М. Головой, которая одной из первых среди отечественных ученых начала заниматься интересующей нас проблематикой применительно к российским регионам, «Инновационный климат (региона) – понятие, характеризующее уровень благоприятности имеющихся на территории научно-технологических и социально-экономических условий...» (Голова, 2008, с. 23).

Близкой позиции придерживается другой исследователь – О.И. Неверова, однако в отличие от И.М. Головой она обращает особое внимание на формирование инновационного климата, понимая под этим «...целенаправленную деятельность по созданию благоприятных условий для осуществления и воспроизводства инновационных процессов...» (Неверова, 2011, с. 13). Целенаправленность, по нашему мнению, указывает на значимую роль воздействующего субъекта – в данном случае государства или иных специализированных структур. Авторский вклад нам видится в установлении взаимосвязи с приоритетами социально-экономического развития, что имеет особое значение при разработке программных документов.

Интересной нам представляется точка зрения Ф.В. Акулинина и Е.Н. Ушивца. В рамках применения системного подхода при формулировке собственного толкования они особо подчеркивают роль оценочного элемента. Е.Н. Ушивец первым из отечественных

исследователей проводит операционализацию термина «инновационный климат», переводя его из абстрактного термина в измеряемый и понимая, как «...сложный показатель, с помощью которого определяют характер и состояние инновационной среды, обеспечивающей и стимулирующей инновационный тип развития» (Ушивец, 2016, с. 13). Близкого мнения придерживается и Ф.В. Акулинин, по мнению которого инновационный климат – это «...интегральная характеристика состояния экономической системы, основанная на оценке инновационного потенциала и инновационных рисков, а также внешних факторов...» (Акулинин, 2017, с. 39).

Подходы Ф.В. Акулинина и Е.Н. Ушивца, как мы полагаем, имеют особую практическую значимость, так как могут использоваться в качестве теоретической основы для разработки методики в целях проведения мониторинга и оценки пространственного развития территорий.

Наконец, в данной группе ученых приведем толкование С.В. Тереховой и А.М. Вячеславова, утверждающих, что «...суть инновационного климата отражается в состоянии региональной инновационной системы, обеспечивающей оптимальные условия для протекания процессов создания и внедрения новой продукции» (Терехова, Вячеславов, 2011, с. 43). Отличает позицию авторов фокусировка внимания на оптимальности условий, а также, что особенно важно, впервые упоминается свойство новизны продукции.

В работах отдельных авторов встречается управленческий подход, предполагающий ориентацию на эффективное достижение целей и результатов посредством воздействия органов исполнительной власти (Конаныхина, 2010; Рахимов, Видяев, 2014).

Так, О.В. Конаныхина, понимающая инновационный климат как «... целенаправленное воздействие региональных органов государственного управления на региональные системообразующие факторы для усиления инновационной активности региона...», (Конаныхина, 2010, с. 184), во-первых, обозначает основного агента, воздействующего на его формирование – в данном случае государство. Во-вторых, ее позицию также отличает определение критериев эффективности, одним из которых является экономический рост.

Завершая рассмотрение различных толкований приведем еще одно определение, предлагаемое Т.Р. Рахимовым и И.Г. Видяевым, полагающих, что инновационный климат – это «...совокупность условий, которые формируются на определенной территории под воздействием как объективных факторов, так и субъективных факторов...» (Рахимов, Видяев, 2014, с. 113). Заметим, авторы акцентируют внимание на выделении также и объективных факторов, т. е. не зависящих от деятельности экономических агентов. В качестве примера можно привести природно-климатические условия или географическое положение территории. Такой подход особенно важен при изучении интересующего нас вопроса в контексте развития сельских территорий.

Таким образом, рассмотрев и проанализировав имеющиеся толкования, можно заключить, что в целом все обозначенные авторы придерживаются близкой позиции и в общем виде определяют инновационный климат как совокупность факторов или набор/комплекс условий. При этом, по нашему мнению, они не уделяют должного внимания их конкретизации. В связи с этим предлагаем выделить универсальный и специальный подходы, а также определить соответствующие им типы структуры элементов инновационного климата.

2. Структура элементов инновационного климата

Универсальный подход, как мы полагаем, включает в себя стандартный набор условий, формирующих инновационный климат независимо от специфики объекта исследования. В качестве таковых предлагаем выделить: научно-технологические, экономические и социально-демографические (рис. 1). В дальнейшем предлагаем называть условия элементами.

Данный подход можно использовать в качестве базового, при этом его практическое применение ограничено в силу того, что он не позволяет учитывать специфические особенности изучаемого объекта, определяемые пространственно-географическим положением, природно-климатическими особенностями, культурными и национальными традициями и другими факторами. Поэтому предлагаем придерживаться специального подхода, в рамках которого структура элементов включает более разнообразный набор условий, дополненных, например, инфраструктурными и природными (рис. 2).



Рисунок 1. Структура инновационного климата в рамках универсального подхода

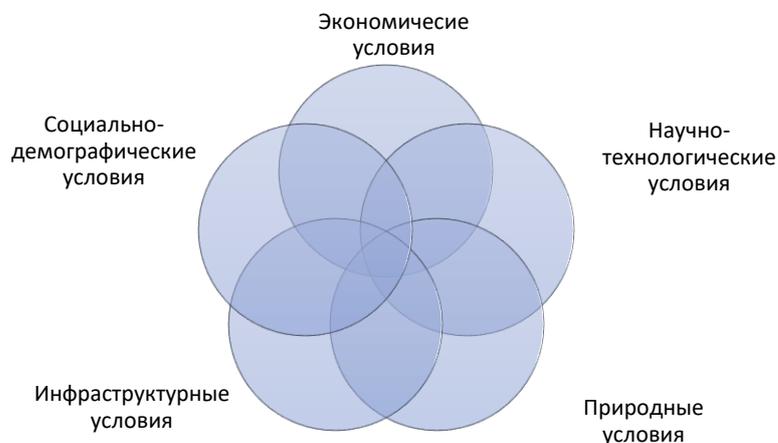


Рисунок 2. Структура инновационного климата в рамках специального подхода

Сопоставив выделенные нами типы структуры с рассмотренными выше определениями, мы пришли к выводу о том, что большая часть отечественных исследователей придерживается универсального подхода, при этом в работах отдельных авторов встречается и применение специального (табл. 2).

Таблица 2

Универсальный и специальный подходы к исследованию инновационного климата

Подход	Набор условий	Примеры авторов
Универсальный	Экономические, социально-демографические, научно-технологические	Голова И.М., Неверова О.И., Акулинин Ф.В., Терехова С.В., Вячеславов А.М.
Специальный	Экономические, социальные, научно-технологические, природные, пространственные, институциональные, экологические, инфраструктурные, социокультурные, географическое положение и др.	Беляева И.В., Рахимов Т.Р., Видяев И.Г., Конаныхина О.В.

Источник: составлено автором по (Голова, 2008; Неверова, 2011; Акулинин, 2017; Терехова, Вячеславов, 2011; Беляева, 2010; Рахимов, Видяев, 2014; Конаныхина, 2010).

Проанализировав теоретические работы, мы пришли к важному выводу. Несмотря на имеющийся интерес научного сообщества к изучению инновационного климата, пока еще отсутствуют публикации, посвященные особенностям и проблемам его формирования в сельской местности. Принимая во внимание важную роль данных территорий в экономическом развитии нашей страны, а также особый интерес государства к вопросам устойчивого развития и обеспечения технологического суверенитета, считаем целесообразным углубиться в теоретические основы разработки данного вопроса, обозначив специфику собственного подхода, соответствующий тип структуры и состав элементов.

3. Особенности формирования инновационного климата в сельской местности

Для исследования инновационного климата применительно к сельским территориям предлагаем использовать специальный подход, отличающийся социально-ориентированной направленностью. Ключевое значение в данном случае имеет регулирование занятости и доходов населения, повышение уровня жизни и устойчивое развитие территории.

Рассматривая данный тип местности в качестве среды для формирования инновационного климата, предлагаем обозначить ряд ее специфических особенностей, чем, на наш взгляд, и определяется набор условий. Во-первых, к таковым мы относим высокую зависимость от природно-климатических факторов. Так, в России наиболее благоприятными территориями для производства сельскохозяйственной продукции являются: Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская и Воронежская области, Республики Башкортостан и Татарстан. Северные регионы, например, Архангельская и Мурманская области, Республики Карелия и Коми, регионы Сибири и Дальнего Востока характеризуются более суровым климатом, низкими температурами и менее плодородными почвами, что затрудняет развитие в них аграрных отраслей и требует использования инновационных технологий, позволяющих решать имеющиеся проблемы.

Во-вторых, важную роль имеет пространственное местоположение, значимость которого в данном случае определяется удаленностью от городов, а также от экономических, административных, научных центров.

В-третьих, для сельской местности характерна более низкая в соотношении с городами плотность населения, особое беспокойство вызывает сохраняющаяся депопуляция в результате двух основных факторов: естественной убыли населения и миграционного оттока. Лишь в одном из федеральных округов – в Северо-Кавказском – имеется положительный прирост сельского населения. Более благоприятная ситуация также наблюдается в Центральном и Южном округах, где сокращение числа жителей вследствие естественной убыли компенсируется миграционным приростом, обусловленным привлекательностью Московской и Санкт-Петербургской агломераций, благоприятными естественными или социально-экономическими условиями (Доклад о результатах..., 2023).

В результате происходящих миграционных процессов изменяется возрастная структура сельского населения, снижается удельный вес населения в трудоспособном возрасте. В данных условиях особо остро стоят проблемы занятости и кадрового обеспечения. За последнее время рынок труда в агропромышленном комплексе (далее АПК) претерпел значительные изменения, в результате автоматизации производства ряд профессий в сельском хозяйстве оказался невостребованным, а профиль компетенций претерпевает изменения. Зарубежный опыт показывает, что развитие инноваций в сельских районах невозможно представить без молодых предпринимателей (OECD, 2022).

В-четвертых, наблюдается высокая зависимость развития сельских территорий от объемов государственной поддержки, поэтому привлечение инвестиций – один из ключевых вопросов, требующих особого внимания. Так, А.А. Дибиров утверждает о наличии тесной корреляции между инвестиционной привлекательностью сельского хозяйства и инвестиционной активностью хозяйствующих субъектов (Дибиров, 2019). На привлекательность отрасли в данном случае влияет проведение активной государственной политики, предполагающей использование прямых и косвенных механизмов поддержки.

Таким образом, выделив ряд особенностей, отличающих сельские территории как особый объект исследования, мы пришли к выводу о том, что структура элементов инновационного климата должна включать в себя следующий набор условий: экономические, научно-технологические, социально-демографические, природно-климатические, экологические, институциональные, а также пространственное местоположение.

4. Классификация регионов по уровню развития инновационного климата и создание эффективной инфраструктуры государственной поддержки

Опираясь на результаты проведенного ранее теоретического анализа, предлагаем ввести универсальную классификацию субъектов по уровню развития инновационного климата. Основываясь на критерии благоприятности условий, мы выделили три возможных типа: регионы - лидеры инноваций, регионы с умеренным инновационным климатом; регионы с неблагоприятным инновационным климатом. Краткая характеристика каждого типа представлена в таблице 3.

Классификация регионов по уровню развития инновационного климата

	Тип региона	Особенности инновационного климата	Пример
1.	Регионы – лидеры инноваций	<ul style="list-style-type: none"> • Диверсифицированная экономика, наличие крупных агропромышленных предприятий, развитый сектор МСП, высокая инфраструктурная обеспеченность и инвестиционная привлекательность территории; • значительная доля молодежи в составе возрастной структуры, низкая убыль, миграционный прирост населения; • развитые меры государственной поддержки, активность НКО и бизнеса; • высокий уровень внедрения цифровых технологий, в том числе в АПК 	Республика Татарстан, Московская область, Нижегородская область и др.
2.	Регионы с умеренным инновационным климатом	<ul style="list-style-type: none"> •Monoотраслевая направленность экономики, концентрация производства на крупных предприятиях, незначительная роль МСП; удовлетворительный уровень развития инфраструктуры, «очаговые инвестиции»; • отток молодежи, миграционная убыль, слабая предпринимательская инициатива и низкая гражданская активность; • инновации внедряются преимущественно на крупных предприятиях и носят в основном технологический характер, нехватка социальных и бизнес-инноваций 	Воронежская область, Калужская область, Рязанская область и др.
3.	Регионы с неблагоприятным инновационным климатом	<ul style="list-style-type: none"> • Незначительное количество производств, нехватка производственных мощностей, практически полное отсутствие малого бизнеса, слабая обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, проблемы с транспортной доступностью, подключением к сети Интернет, проблемы с финансированием; • преобладание стареющего населения, массовый отток молодежи; • отсутствие инноваций 	Костромская область, Республика Тыва, Забайкальский край и др.

Источник: составлено автором.

Практическая значимость подобной классификации нам видится в разработке конкретных управленческих решений для каждой из обозначенных выше группы территорий. В связи с этим мы предлагаем следующие рекомендации по созданию эффективной инфраструктуры государственной поддержки.

Так, для первого типа необходимо поддерживать или усиливать имеющийся уровень благоприятных условий в целях распространения влияния данного субъекта на близлежащие регионы. В связи с этим требуется создание центров трансфера технологий, венчурных фондов, индустриальных парков, кластеров, например, агротуристических. Также важна грантовая поддержка и стимулирование государственно-частного партнерства.

В случае регионов с умеренным инновационным климатом целями регулирования являются, на наш взгляд, диверсификация экономики, развитие малого бизнеса и кооперации. Нужно создавать центры поддержки предпринимательства, развивать обучающие программы, субсидировать проекты в отраслях, смежных с сельским хозяйством, таких как туризм, переработка, ремесла и др.

Наконец, для территорий с неблагоприятным инновационным климатом основное внимание со стороны органов исполнительной власти должно быть направлено на обеспечение данной местности доступом к сети Интернет и объектами социальной инфраструктуры, в том числе, созданием коворкингов, а также на развитие программ поддержки удаленной занятости и обучения населения цифровым навыкам в целях расширения возможностей дистанционной работы и доступа к услугам.

Заключение

Анализ теоретических аспектов вопроса формирования инновационного климата позволяет заключить, что существуют различные подходы к его определению и пока еще отсутствует однозначное толкование. Во взглядах исследователей прослеживается эволюция, на это указывает переход от рассмотрения данного вопроса преимущественно в контексте формирования организационной культуры компании к его изучению на уровне национальной экономики, ее регионов и территорий.

Для систематизации имеющихся точек зрения нами выделены универсальный и специальный подходы, предполагающие соответствующие типы структуры. Универсальный характеризуется стандартным набором условий, определяющих инновационный климат. При этом его применение не позволяет учитывать специфику объекта исследования, что особенно важно для изучения интересующего нас вопроса применительно к сельским территориям. Более целесообразным нам видится использование специального подхода, который отличает расширенный набор элементов, также он должен иметь социально ориентированную направленность.

Исследование практических аспектов изучаемого вопроса на примере сельских территорий позволило прийти к выводу о том, что значимое влияние на формирование инновационного климата оказывают природно-климатические особенности, пространственное положение, социально-демографические ресурсы, государственная поддержка. Все вышеперечисленные условия мы предлагаем включить в состав структуры его элементов.

Таким образом, в данной работе проанализированы подходы и разработаны теоретические основы для инновационного климата сельских территорий. Это является заделом для будущих исследований, которые планируется посвятить разработке специальной методики оценки.

Список литературы

Акулинин Ф. В. Инновационный климат как экономическая категория // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2017. № 11. С. 34–40.

Беляева И.В. Методологические основы формирования благоприятного инновационно-инвестиционного климата в стране // Вестник ТГУ. 2010. Вып. 3 (83). С.18–23.

Дибиров А.А. Роль инвестиций в сельское хозяйство в развитии сельских территорий // Инновации. 2019. № 9 (251). С. 89–97. <https://www.doi.org/10.26310/2071-3010.2019.251.9.014>.

Егоров А.Ю., Егорова О.С. Формирование благоприятного инновационного климата как основа осуществления инновационной деятельности предприятия // Транспортное дело России. 2010. № 12. С. 66–70.

Конаныхина О.В. Формирование системы управления инновационным климатом региона // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. 2010. № 2. С. 184–189.

Лукин А.Г., Ряжева Ю.И. Инновационный климат, инновационная привлекательность и инновационный потенциал как характеристики внутренней и внешней инновационной среды предприятия // Современные подходы в управлении экономическими системами в условиях глобальных преобразований: сборник статей по материалам I Международной научно-практической конференции. Самара, 08 октября 2019 года / Под общ. ред. Н.А. Дубровиной. Самара: Издательство Самарского университета, 2020. С. 131–140.

Рахимов Т.Р., Видяев И.Г. Инновационный климат как инструмент стимулирования инновационного развития региона // Вестник науки Сибири. 2014. №1 (11). С. 112–116.

Теребова С.В., Вячеславов А.М. Инновационный климат в регионе: состав и факторы развития // Проблемы развития территории. 2011. Вып. 3 (55). С. 40–50.

Голова И.М. Инновационный климат региона как условие социально-экономического развития: дисс. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Институт экономики, Уральское отделение РАН. Екатеринбург, 2008. 386 с.

Неверова О.И. Инновационный климат как фактор повышения инвестиционной привлекательности экономических систем: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы. Москва, 2011. 183 с.

Ушивец Е.Н. Управление процессом совершенствования инновационного климата мегаполиса: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Санкт-Петербургский государственный экономический университет. СПб., 2016. 180 с.

Litwin G.H., Stringer R.A. Motivation and Organizational Climate. Boston: Harvard Business School, 1968.

OECD. Unlocking Rural Innovation. OECD Rural Studies. OECD Publishing. Paris, 2022. doi.org/10.1787/9044a961-en.

Доклад о результатах проведенного мониторинга состояния социально-экономического развития сельских территорий в 2023 году: URL: <https://mex.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib110nlmuj0c.pdf> (дата обращения: 10.09.2025).

World Intellectual Property Organization (WIPO). Global Innovation Index 2024: Unlocking the Promise of Social Entrepreneurship: URL: https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf (дата обращения: 10.09.2025).

THEORETICAL FRAMEWORK FOR THE STUDY OF RURAL AREAS INNOVATIVE CLIMATE

Olga V. Shimuk

Assistant Professor

*Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics
(Moscow, Russia)*

Abstract

The issues of uneven spatial and economic development, growth factors in different countries and regions, especially the role of innovation, increase the interest of the academic community in studying the innovative climate. The necessity of enhancing economic policy and conducting monitoring of territorial development to boost the competitiveness of the national economy in the context of new challenges heightens the researching problem importance. The aim of this article is to clarify the conceptual framework of the issue of innovative climate development, to summarize the existing points of view on the definition of this concept, and to highlight its characteristics, depending on the object of study. The research methods are analysis, synthesis, inductive method and comparative studies. As the result various scientists' opinions have been systematized. The author suggests personal approaches, named as universal and special and determines the relevant types of structure of the innovative climate elements. It's necessary to use a special approach for studying this issue in rural areas, given the problems of development in this type of territory. The classification of regions according to the level of innovative climate development is presented and appropriate measures of state support are proposed.

Keywords: innovation, innovative climate, elements of the innovative climate, socio-economic development, rural areas.

JEL: O15, O30.

For citation: Shimuk, O.V. (2026) Theoretical Framework for the Study of Rural Areas Innovative Climate. Scientific Research of Faculty of Economics. Electronic Journal, vol. 18, no. 1, pp. 31-42. DOI: 10.38050/2078-3809-2026-18-1-31-42.

References

Akulinin F. V. Innovatsionnyy klimat kak ekonomicheskaya kategoriya. Normirovaniye i oplata truda v promyshlennosti. 2017. No. 11. P. 34–40. (In Russ.).

Belyayeva I.V. Metodologicheskiye osnovy formirovaniya blagopriyatnogo innovatsionno-investitsionnogo klimata v strane. Vestnik TGU. 2010. Vyp. 3 (83). P.18–23. (In Russ.).

Dibirov A.A. Rol' investitsiy v sel'skoye khozyaystvo v razvitii sel'skikh territoriy. Innovatsii. 2019. No. 9 (251). P. 89–97. <https://www.doi.org/10.26310/2071-3010.2019.251.9.014>. (In Russ.).

Yegorov A.YU., Yegorova O.S. Formirovaniye blagopriyatnogo innovatsionnogo klimata kak osnova osushchestvleniya innovatsionnoy deyatel'nosti predpriyatiya. *Transportnoye delo Rossii*. 2010. No. 12. P. 66–70. (In Russ.).

Konanykhina O.V. Formirovaniye sistemy upravleniya innovatsionnym klimatom regiona. *Vestnik AGTU. Ser.: Ekonomika*. 2010. No. 2. P. 184–189. (In Russ.).

Lukin A.G., Ryazheva YU.I. Innovatsionnyy klimat, innovatsionnaya privlekatel'nost' i innovatsionnyy potentsial kak kharakteristiki vnutrenney i vneshney innovatsionnoy sredy predpriyatiya. *Sovremennyye podkhody v upravlenii ekonomicheskimi sistemami v usloviyakh global'nykh preobrazovaniy: sbornik statey po materialam I Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Samara, 08 oktyabrya 2019 goda / Pod obshch. red. N.A. Dubrovinoy. Samara: Izdatel'stvo Samarskogo universiteta, 2020. P. 131–140. (In Russ.).

Rakhimov T.R., Vidyayev I.G. Innovatsionnyy klimat kak instrument stimulirovaniya innovatsionnogo razvitiya regiona. *Vestnik nauki Sibiri*. 2014. No.1 (11). P. 112–116. (In Russ.).

Terebova S.V., Vyacheslavov A.M. Innovatsionnyy klimat v regione: sostav i faktory razvitiya // *Problemy razvitiya territorii*. 2011. Vyp. 3 (55). P. 40–50. (In Russ.).

Golova I.M. Innovatsionnyy klimat regiona kak usloviye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: diss. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.05 / Institut ekonomiki, Ural'skoye otdeleniye RAN. Yekaterinburg, 2008. 386 p. (In Russ.).

Neverova O.I. Innovatsionnyy klimat kak faktor povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti ekonomicheskikh sistem: diss. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Gosudarstvennaya akademiya professional'noy perepodgotovki i povysheniya kvalifikatsii rukovodyashchikh rabotnikov i spetsialistov investitsionnoy sfery. Moskva, 2011. 183 p. (In Russ.).

Ushivets E.N. Upravleniye protsessom sovershenstvovaniya innovatsionnogo klimata megapolisa: diss. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy ekonomicheskiy universitet. SPb., 2016. 180 p. (In Russ.).

Litwin G.N., Stringer R.A. *Motivation and Organizational Climate*. Boston: Harvard Business School, 1968.

OECD. *Unlocking Rural Innovation*. OECD Rural Studies. OECD Publishing. Paris, 2022. doi.org/10.1787/9044a961-en.

Doklad o rezul'tatakh provedennogo monitoringa sostoyaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territoriy v 2023 godu: Available at: <https://mex.gov.ru/upload/iblock/b0b/pw8tnifok6w7wlvptffuib110nlmuj0c.pdf> (accessed: 10.09.2025).

World Intellectual Property Organization (WIPO). *Global Innovation Index 2024: Unlocking the Promise of Social Entrepreneurship*: Available at: https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf (accessed: 10.09.2025).